

Федеральный государственный образовательный стандарт  
Образовательная система «Школа 2100»

Д.Д. Данилов, А.В. Кузнецов, Д.В. Лисейцев,  
В.Г. Петрович, Д.Ю. Беличенко

# **ИСТОРИЯ**

## **С древнейших времён до середины XIX века**

### **10 класс • Часть 1**



Базовый и углублённый уровни

Москва  
**БАУСС**  
2016

УДК 373.167.1:94(47)  
ББК 63.3(2)я721  
Д18

Федеральный государственный образовательный стандарт  
Образовательная система «Школа 2100»



На учебник получены положительные заключения  
по результатам научной экспертизы (заключение РАН от 22.01.2014 № 000407),  
педагогической экспертизы (заключение РАН от 24.01.2014 № 000408)  
и общественной экспертизы (заключение НП «Лига образования» от 30.01.2014 № 217)

Руководитель издательской программы –  
чл.-корр. РАО, доктор пед. наук, проф. *Р.Н. Бунеев*

Д18 Данилов, Д.Д.  
**История. С древнейших времён до середины XIX века. 10 кл. :**  
учеб. для организаций, осуществляющих образовательную дея-  
тельность. Базовый и углублённый уровни. В 2 ч. Ч. 1 / Д.Д. Данилов,  
А.В. Кузнецов, Д.В. Лисейцев, В.Г. Петрович, Д.Ю. Беличенко. – М. :  
Баласс, 2016. – 400 с. : ил. (Образовательная система «Школа  
2100»).

ISBN 978-5-85939-986-4  
ISBN 978-5-85939-944-4 (ч. 1)

Учебник «История. С древнейших времён до середины XIX века» (ч. 1  
«От родовых общин до национальных государств. 2 млн. лет назад – начало XVI  
века») предназначен для учащихся 10 класса, изучающих историю на базо-  
вом или углублённом уровне. Соответствует Федеральному государственному  
образовательному стандарту среднего общего образования. Является продол-  
жением непрерывного курса истории и составной частью комплекта учебников  
развивающей Образовательной системы «Школа 2100».

Может использоваться как учебное пособие.

УДК 373.167.1:94(47)  
ББК 63.3(2)я721

Данный учебник в целом и никакая его часть не могут быть скопированы  
без разрешения владельца авторских прав

ISBN 978-5-85939-986-4  
ISBN 978-5-85939-944-4 (ч. 1)

© Данилов Д.Д., Кузнецов А.В., Лисейцев Д.В.,  
Петрович В.Г., Беличенко Д.Ю., 2012  
© ООО «Баласс», 2012

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Как работать с учебником ..... 5

## РАЗДЕЛ 1.

### ОТ РОДОВЫХ ОБЩИН ДО НАЦИОНАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВ

Россия	Мир	<b>Глава 1. Тайны исторической науки: от изучения истории к её пониманию – зачем нужна историческая наука?</b> ..... 11
		§ 1. Цели и средства исторической науки ..... 12
		§ 2. Теории исторической науки ..... 24
Россия	Мир	<b>Глава 2. Дебри первобытного мира (2 млн – 5 тыс. лет назад): от первобытности к цивилизации – как человечество прошло этот путь?</b> ..... 37
		§ 3. От стаи к обществу ..... 38
		§ 4. «Первобытная революция»..... 50
Мир	Мир	<b>Глава 3. Величие Древнего мира (III тыс. до н.э. – середина I тыс.): от «медных» царств до «железных» империй – как в мир пришли мировые религии?</b> ..... 65
		§ 5. Деспотии цивилизаций Древнего Востока ..... 68
		§ 6. «Осевое время» на Востоке..... 76
		§ 7. Феномен античной Греции ..... 88
		§ 8. Империи Средиземноморья..... 102
Мир	Мир	<b>Глава 4. Суровость раннего Средневековья: от гибели древних цивилизаций до утверждения мировых религий – почему мир разделён на разные культуры?</b> ..... 117
		§ 9. Рождение Средневековья ..... 118
		§ 10. Разделение христианской Европы ..... 133
		§ 11. Блеск средневекового Востока..... 151
Россия	Мир	<b>Глава 5. Начало российской истории (V–XII в.): от расселения племён до разноликих княжеств – «откуда есть пошла Русская земля?»</b> ..... 169
		§ 12. Предыстория России ..... 170
		§ 13–14. Государства Руси и её соседи ..... 187
		§ 15. Выбор веры и его значение ..... 212
		§ 16. Раздробленность Руси ..... 232

Мир	<b>Глава 6. Битвы развитого Средневековья: от монгольского нашествия до национальных государств – как формировалась современная карта народов и государств?</b> ..... 251
	§ 17. Походы крестоносцев и монголов ..... 252
	§ 18. Государства католического Запада ..... 268
	<b>Глава 7. Зарождение народов России (XIII–XV в.): от Руси и Орды до России и татарских ханств – как появились современные народы?</b> ..... 285
Россия	§ 19–20. Новые границы: Русь, Запад и Восток ..... 286
	§ 21–22. Новые народы Руси и Орды ..... 314
	§ 23. Создание Российского государства ..... 342
	Проблемы (основные вопросы уроков) ..... 366
	Словарь основных понятий ..... 371

### Анонс раздела 2:

### От великих открытий до великих революций

**Глава 8. Переворот Нового времени (конец XV – XVII в.): от открытия Америки до английского парламентаризма – как сложились основы современной цивилизации?** § 24–26.

**Глава 9. Повороты Российского государства (XVI – начало XVIII в.): от царства к империи: Россия – Европа или Азия, Запад или Восток?** § 27–34.

**Глава 10. Прогресс Нового времени (XVIII – середина XIX в.): от Просвещения до кровавых революций – какими средствами можно добиться светлых целей?** § 35–37.

**Глава 11. Торжество Российской империи (XVIII – первая половина XIX в.): от дворцовых переворотов до расцвета абсолютизма – можно ли объединить свободу и порядок?** § 38–42.

## КАК РАБОТАТЬ С УЧЕБНИКОМ

Вы уже изучили весь курс истории с 5-го по 9-й класс. И вот теперь «всё сначала»... Наверняка возникает вопрос: зачем?

### Зачем мы будем учиться?

Вспомните себя в 5-м классе: свои интересы, размышления, возможности – и сравните с сегодняшними. Сейчас вы владеете значительно большим числом умений и действий, которые необходимы в жизни. Теперь вам проще делать то, что подобаает взрослому человеку:

- не только высказывать отдельные суждения и оценки, но и систематизировать собственные позиции, взгляды, принципы, иметь мужество признавать свои прошлые ошибки, формировать личное мировоззрение (личностные результаты);
- не только учиться с помощью взрослых ставить цель, планировать действия по её достижению, оценивать результат, но и самостоятельно определять и организовывать свои дела (регулятивные действия);
- не только осмысливать ту информацию, что предлагает учитель или учебник, но и ставить собственные познавательные вопросы и самостоятельно решать их (познавательные действия);
- не просто взаимодействовать с окружающими людьми (понимать, договариваться), но и самостоятельно выбирать стили общения, брать на себя ответственность за добрые бесконфликтные отношения с другими людьми (коммуникативные действия).

При переходе в 10-й класс вам пришлось выбирать уровни изучения каждого предмета: базовый (общеобразовательный) или профильный (углублённый). И хотя цели изучения истории одни для всех, задачи каждого уровня будут несколько различаться.

**Базовый (общеобразовательный) уровень.** Те, кто выбрал его, не планируют, что история станет основой их профессии. Тем не менее знание истории необходимо каждому, чтобы:

- ориентироваться в современном многоликом мире, понимая, как сложилась окружающая нас палитра стран, народов, мировоззрений;
- анализировать причины происходящих в обществе изменений и, решаясь на поступки, предвидеть их последствия;
- поступать по уму и по совести, самостоятельно оценивая с нравственных позиций происходящие в обществе события;
- оценивать происходящие в обществе события с позиций гражданина и патриота многонациональной России.

**Профильный (гуманитарный) уровень.** Тот, кто выбрал его, допускает, что история будет важна в его будущей профессии.

В этом случае, помимо указанных выше целей, необходимо более глубокое изучение истории, чтобы:

- быть готовым вести самостоятельное историческое исследование, разбираться в хитросплетениях исторической науки, которая сложным путём дискуссий шаг за шагом воссоздаёт истинную картину прошлого человечества;
- при необходимости провозглашать общественно значимые позиции и публично отстаивать их в цивилизованных спорах с оппонентами.

### **Как мы будем учиться?**

В учебнике каждый параграф (тема) представлен сначала материалами базового (общеобразовательного) уровня:

#### **ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ**

Потом следуют материалы профильного (гуманитарного) уровня:

#### **ПРОФИЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ**

При желании и учащиеся общеобразовательных классов могут работать с материалами профильного уровня. Каждый может выстраивать индивидуальную образовательную траекторию.

На каждом уровне обучение строится в соответствии с технологиями Образовательной системы «Школа 2100»: проблемный диалог, продуктивное чтение, оценивание успехов, проектная деятельность и другие. Однако делается этого немного по-разному.

Для **общеобразовательного** класса (2 часа в неделю) материал в учебнике обозначен так:

#### **ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА**

По материалам противоречивых мнений, которые высказываются в современном обществе, определите публицистическую проблему общеобразовательного уровня.

#### **ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ**

С помощью вопросов вспомните, какие имеющиеся знания пригодятся для решения новой проблемы.

#### **РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ**

С помощью заданий проанализируйте тексты параграфа, на основе содержащейся в них информации сформулируйте зако-

номерности, оценки, доказательства, которые помогут в решении проблемы.

### **Порядок самостоятельного выполнения продуктивного задания**

1. *Осмыслите* цель задания.
2. *Найдите* необходимую информацию.
3. *Преобразуйте* её в ответ (аргументы, причины, оценки и т.д.).
4. *Запишите* своё решение или *мысленно подготовьте устный ответ*.

### **ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ**

Сделайте общий вывод по проблеме и сравните его с выводом авторов. Они могут не совпадать, так как проблема конкретна, а авторы формулируют вывод в обобщённом виде. К тому же наши мнения могут отличаться – спорьте и доказывайте свою позицию.

В **профильном** (гуманитарном) классе (4 часа в неделю) каждый параграф изучается на двух уроках. На первом предлагается изучить материалы общеобразовательного уровня и хронологическую таблицу, чтобы систематизировать представления о данной теме. Материал для второго урока-практикума обозначен в учебнике так:

### **ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА**

Определите научную проблему профильного уровня по приведённым материалам научных дискуссий.

### **РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ**

Изучите фрагменты исторических источников и работ учёных-историков. В ходе дискуссий рассмотрите разные точки зрения, определите свою позицию по проблеме.

### **ОСУЩЕСТВЛЯЕМ ПРОЕКТЫ-ИССЛЕДОВАНИЯ**

При желании можно выбрать исследовательский проект по теме и начать работу с ним.

### **Краткий алгоритм поиска информации в Интернете**

Если точно знаем искомую книгу, статью	Если ищем разные тексты по теме
А. Набираем точное название (с автором) в поисковой системе (Яндекс, Google и др.)	А. В поисковой системе: 1. Вводим ключевые слова темы, сначала общие (например, «Русь»), потом частные; 2. Отбираем сайты.

Если точно знаем искомую книгу, статью	Если ищем разные тексты по теме
Б. Сразу заходим в одну из электронных библиотек: Либрусек; Электронный ресурс РГБ <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a> и т.д.	Б. Сразу заходим в интернет-энциклопедии: энциклопедии на Яндексе (БСЭ, «Кирилл и Мефодий» и т.д.); Википедия (в конце статей бывают ссылки на научные тексты) и т.д.
В. Заходим на сайты научно-исторических журналов («Вопросы истории», «Родина» и др.) или научных центров: Институт всеобщей истории РАН, Институт российской истории РАН, Государственный архив РФ, исторические факультеты МГУ, РГГУ.	

## Что будем учить?

Для тех, кто не собирается сдавать ЕГЭ по истории, достаточно усвоить небольшой набор сильных знаний (понятий, дат, имён, названий) и понимать связи между ними, образующие общую картину исторического развития России и мира. В этом случае часть текстов и заданий даже общеобразовательного уровня могут остаться неиспользованными.

Тем же, кому важны высокие результаты ЕГЭ, необходимо более глубокое понимание исторической картины мира, насыщенность её очень большим объёмом детальных знаний, весь набор которых не может уместиться в одном учебнике или справочнике.

### Условные знаки к схемам

<b>Император</b> <b>З.И.С.</b>	– центральные органы власти
<b>З.И.С.</b>	– законодательная, исполнительная, судебная власть
<b>Губернаторы</b> <b>И.</b>	– местная власть
<b>Полиция</b>	– силовые органы
<b>Городские думы</b>	– общественные органы власти
<b>Дворяне</b>	– представители общества в системе управления
	– назначение, руководство
	– совет
	– служба, уплата налогов
	– избрание

### Условные знаки к картам

	границы государств на начало отмеченного в названии карты времени
	изменённые границы государств на конец отмеченного в названии карты времени
	государства
	исторические области
	народы
	территория с неустойчивой государственной властью
	спорные территории
	1805
	Аустерлиц
	1848
	Народное восстание
	Военные действия



## РАЗДЕЛ 1

# ОТ РОДОВЫХ ОБЩИН ДО НАЦИОНАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВ

**Чему можно научиться,  
овладев информацией данного раздела?**

**Линии развития личности средствами предмета «История»:**

- 1–2. • Ориентироваться в современном мире, понимая, как сложились и развивались мировые цивилизации древности и Средневековья, наследниками которых являются многие страны, народы, религии современного мира.
3. • Анализировать причины и последствия современных конфликтных ситуаций, зная, как складывались и разрешались конфликты между людьми разных культур, религий, народов, государств в древности и в Средневековье.
4. • Формулировать нравственные принципы своего поведения в различных общественных ситуациях, оценивая соотношения целей и средств деятелей российской и всеобщей истории эпох древности и Средневековья.
5. • Определять линии своего поведения как гражданина и патриота России, опираясь на опыт предков.

## Выявление уровня готовности к изучению раздела

### Проверяемые умения:

- 1) ориентироваться в историческом прошлом;
- 2) сравнивать тексты исторического содержания;
- 3) формулировать и обосновывать свою позицию.

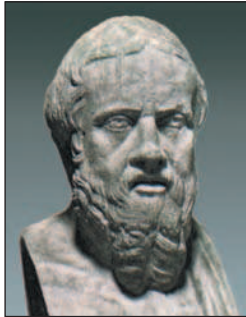
### Проверочная работа

Познакомьтесь с текстом «Как работать с учебником» (с. 5–8) и с оглавлением учебника (с. 3–4), ответьте на вопросы и выполните задания.

1. Какие отличия учебника для 10-го класса от учебников для 5–9-го классов вы заметили? Составьте список отличий.
2. Какой уровень изучения истории вы выбрали в 10-м классе? Сформулируйте и обоснуйте свою позицию.
3. Используя оглавление учебника и собственную память, достройте и заполните таблицу.

Тема (глава) курса	Ключевые даты темы (не менее 3-х)	Самые яркие личности темы (не менее 3-х)	Ключевые понятия темы (не менее 3-х)	Краткая словесная характеристика главного исторического процесса темы

Зафиксируйте вопросы и затруднения, которые возникли у вас при выполнении этой работы. Результаты работы обсудите в классе.



*Геродот*

## Глава 1

### **Тайны исторической науки:**

*от изучения истории к её пониманию –  
зачем нужна историческая наука?*



*Нестор-летописец*

## § 1. Цели и средства исторической науки

### ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

#### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

##### Правда истории

Постоянно читаю историю, новые работы учёных, чтобы разобраться и узнать правду! Чрезвычайно интересно! Столько новых открытий! Любой образованный человек должен интересоваться историей – знать своё прошлое.

*Современный российский инженер-строитель в разговоре с профессиональным историком*

- Исходя из этого мнения, наши знания о прошлом достоверны или сомнительны?

##### Миф истории

Историческая наука – это операция создания словесного вымысла.

*Х. Уайт, американский историк*

«Что скажет история?» – «История, сэр, солжёт, как всегда».

*Д.Б. Шоу, английский драматург*

Должны ли мы верить в то, что наше представление о прошлом – не более чем иллюзорно-реалистические полотна, «познаваемая ложь», которой мы пичкаем себя и других, чтобы скрыть свой страх перед тем, что за этими полотнами может таиться непознаваемая правда человеческого опыта, не поддающаяся никаким попыткам постигнуть её с помощью наших словесных построений?

*Г.М. Спигел,*

*американский историк*

- Исходя из этого мнения, наши знания о прошлом – это реальность или миф?

- Сравните изложенные выше мнения об исторической науке: в чём они противоречат друг другу?
- Сформулируйте проблему урока на основании этого противоречия.
- Сравните с вариантом авторов (с. 366).

#### ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

Объясните значения слов: наука (её отличия от других видов человеческой деятельности), миф, аргумент, оценки, теория (словарь).  
Вспомните различия между материализмом и идеализмом. (Обществознание. 6–9 кл.)

## 1. Что и зачем изучает история?

- Какие сложности существуют в определении и представлении исторических знаний? • Сделайте вывод: наши знания о прошлом – это миф или реальность?

У любой науки есть **предмет изучения**: у физики – закономерности природы вообще, у биологии – закономерности функционирования живой природы и т.д. История же в самом общем виде изучает прошлое человечества. Французский учёный М. Блок выразился об этом очень образно: «Настоящий историк похож на сказочного людоеда. Где пахнет человечиною, там, он знает, его ждёт добыча». Таким образом, главные *категории* (понятия) исторической науки: **исторические факты** – состоявшиеся события, явления, порождённые людьми, обществом; **историческое время** – движение от одного общественного события к другому, где у каждого факта есть точное место во времени и пространстве. Конкретное определение предмета исторической науки зависит от мировоззрения учёного. Так, например, историки-материалисты называют предметом своих научных изысканий «объективные закономерности общественного развития, связанные с деятельностью людей» (то есть, прежде всего, материально обусловленные). Историки-идеалисты, напротив, считают предметом истории изменение «сознания людей», самого «человека во времени».

Также не всё просто с **функциями исторической науки**, её современным предназначением, с тем, зачем мы изучаем прошлое. Первый и самый простой ответ – чтобы сохранить память человечества – *познавательная функция*. Это предполагает, что науке надо реконструировать прошлое: *узнать*, как жили наши предки, и *понять*, почему их жизнь менялась именно в том направлении, которое привело к настоящему состоянию общества. Таким образом, историк должен ответить на вопросы: «Что было?» и «Почему было именно так?», а также «Что это значит для нас – современных людей, как к этому относиться?» О *воспитательной функции* писал ещё «отец истории» Геродот: чтобы «великие и дивные дела, эллинами и варварами совершённые, не остались бесславными». Однако как раз отношение к тому, что было в прошлом, у людей бывает самым неожиданным. Помимо «славных дел», прошлое содержит и то, чего мы – потомки – по разным причинам стыдимся, боимся, что презираем, ненавидим и т.д. В результате так сложилось, что ещё одной функцией если не самой науки, то многих людей, занимающихся историей, стало «создание эффективных механизмов подмены прошлого, его забывания с

теми или иными целями». Например, чтобы защитить человечество (или его часть) от социальных страхов, комплекса неполноценности; или чтобы сформировать удобное (по мнению правящей элиты), но не соответствующее действительности представление народа о его прошлом. Как показывает практика, «подменять прошлое», заменяя его мифами, удаётся более успешно, чем воссоздавать то, что было на самом деле.

Тем не менее ещё одна очевидная функция исторической науки – *мировоззренческо-прогностическая*. Её цель – помочь людям (всем и каждому) ориентироваться в мире. Ведь как отдельному человеку, так и целой стране невозможно строить планы на будущее, если нет чёткого понимания исторических причинно-следственных связей, то есть осознания того, почему сложилось «такое настоящее», где его причины в прошлом и какое будущее могут породить планируемые нами поступки.

Все эти задачи (функции) исторической науки решаются через разные **формы исторического знания**. Главная из них – *научная реконструкция прошлого*, выраженная в трудах учёных (книгах, статьях, материалах конференций и т.д.). Здесь представлены как *эмпирическое знание* (отдельные собранные факты), так и *теоретическое* (понятия, гипотезы, закономерности, теории), объясняющее ход истории. Однако подобная реконструкция не является точным воспроизведением происходивших событий, а строится на сохранившихся **исторических источниках** – остатках прошлого (записи, предметы, здания, сказания и т.д.), которые несут в себе информацию о реальных прошедших явлениях общественной жизни и деятельности человека. При этом источников может сохраниться мало, они могут быть противоречивы, пристрастны, непонятны. В результате даже на одной и той же источниковедческой базе у разных учёных могут получаться совершенно непохожие реконструкции. И здесь некоторые учёные не могут противостоять соблазну дополнить отсут-



Древнейшие китайские письменные источники (II тыс. до н.э.)



Конференция российских и немецких историков (III тыс.)

ствующие факты своими размышлениями о том, что «хочется видеть в прошлом», выдавая их за абсолютную истину. Лишь спустя время последующие исследования, открытия новых источников показывают ошибочность, мифологичность подобных рассуждений.

Другой формой изложения исторического знания являются *учебные и научно-популярные произведения* (учебники, образовательные программы, документальные фильмы и т.д.). Они основываются на научной реконструкции, однако ограниченный объём, необходимость увлекательного изложения, упрощения порождают опасность неточного, схематичного отражения реального прошлого. Отдельной проблемой здесь является **фальсификация** – преднамеренное искажение известных автору фактов, например, по заказу государственной власти. Обычно это делается для обоснования каких-то идей, оправдания действий правителей, для формирования особого взгляда на прошлое, «доказывающего» правомерность настоящего. Так история становится «оружием» в идеологической борьбе.

Ещё одним способом представления исторических знаний являются *художественные произведения* (исторические романы, художественные фильмы, компьютерные игры и т.п.). Наиболее удачные из них сохраняют научно-исторический контекст, добавляя в него художественный вымысел («Война и мир» Л.Н. Толстого, телесериал про разведчика Штирлица-Исаева и т.д.). Но встречаются и произведения, сохраняющие лишь внешнюю форму исторической реальности, наполненную совершенно фантастическими деталями, сюжетами и псевдофактами. Наконец, современное информационное пространство наполнено и *псевдонаучными* историческими произведениями. Их авторы в наукообразную форму (сложное название, ссылки на некоторые источники) вкладывают своё желание «переписать историю» так, как им хочется, подать себя обществу как «глашатаев новой истины». При этом полностью отвергаются накопленные в исторической науке факты, закрываются глаза на имеющиеся источники, а в результате создаются фальшивки, выдаваемые за новый взгляд на историческую реальность.

## 2. «Кухня» исторической науки

- Какие сложности приходится преодолевать учёному-историку, чтобы реконструировать и понять прошлое? • Сделайте вывод: наши знания о прошлом – это миф или реальность?

В начале исследования любой учёный-историк сначала определяет, какой фрагмент прошлого он будет изучать. Потом ставит цель – на какой проблемный вопрос он будет искать ответ, читает работы своих предшественников-учёных, касавшихся той же темы. После этого обращается к историческим источникам, ведь

именно они отражают реальные факты прошлого, позволяющие его реконструировать. Существует много разных классификаций источников. Предложим одну из возможных.

Вид источников по формам отражения информации	Достоинства источников	Недостатки источников
1) <b>Письменные</b> (различные тексты на разных носителях, отдельные надписи на зданиях, вещах).	Дают больше всего разнообразной, комплексной информации.	Требуют тщательной критики, так как подача и отбор информации сильно зависят от позиции автора текста. Освещают историю лишь с момента появления письменности в данном регионе.
2) <b>Вещественные</b> (орудия труда, строения, различные изделия: посуда, одежда, украшения, монеты, музыкальные инструменты и т.д.).	Являются наиболее реальными «следами прошлого», не замутнёнными позднейшими искажениями.	Требуют интерпретации, так как сами «немые». Большинство можно получить только в ходе сложных археологических раскопок.
3) <b>Изобразительные</b> (рисунки, скульптуры, рельефы, орнаменты, фото-, кино-, видеозаписи).	Способны передать мелкие внешние детали, эмоции.	Отражают лишь отдельные фрагменты полезной информации.
4) <b>Звуковые</b> (фольклор – легенды, мифы, сказки, песни, пословицы, анекдоты и т.д.; лингвистические данные – географические названия, личные имена, структуры языков разных народов и т.д.; различные звукозаписи).	Способны дополнять основной массив источников новыми существенными деталями.	Отражают лишь отдельные фрагменты полезной информации. Требуют тщательного анализа для отделения вымысла от реальной исторической основы.
5) <b>Этнографические</b> (фрагменты древнего быта – правила поведения, общения, использования вещей, сохранившиеся у некоторых народов).	Способны объяснить смысл многих непонятных по другим источникам явлений.	Отражают лишь отдельные фрагменты полезной информации. Требуют тщательного анализа для отделения древней основы от позднейших наслоений.

Для работы со всеми этими источниками учёные выбирают разные **методы исторической науки**, то есть пути исследования, способы построения и обоснования знаний на основе разных научных принципов (правил).

Прежде всего необходимо использовать *методы датировки источников*: по содержащимся в них датам, которые переводятся



на современное летоисчисление; по отдельным деталям источника (монета с датой в группе археологических находок позволяет датировать всю группу данного слоя определённым периодом времени); радиоуглеродный метод для источников, содержащих органические материалы, и т.д. Каждый из этих методов имеет свои погрешности, возможности допустить ошибку. Лишь сопоставление разных датировок, использование разных методов для одних источников приближает учёных к истине.

*Методы критического анализа источников* выявляют совокупность фактов, которые признаются достоверными. Особенно это важно при анализе письменных источников.

*Методы оценки фактов, определения закономерностей и объяснения исторических процессов* позволяют дать толкование совокупности фактов, построить историческую реконструкцию.

Чтобы получить действительно приближённую к реальности картину прошлого, учёному необходимо постоянно соблюдать научные **принципы (правила) исторического исследования**. Вот некоторые из них.

Принцип *историзма* требует рассмотрения всех исторических фактов и явлений в развитии: как они возникли, какие этапы прошли, чем в конечном счёте стали. Так, например, нельзя мерить поступки людей прошлого современными правилами поведения, необоснованно использовать современные понятия для описания жизни прошедших эпох.

Принцип *объективности* требует использовать факты, не искажая их, не подгоняя под удобную учёному схему, рассматривать каждое явление с разных сторон.

Принцип *социального подхода* требует учитывать при анализе не только объективные (не зависящие от отдельных людей) закономерности развития, но и субъективные интересы разных слоёв общества, политиков, партий, которые влияли на события.

Принцип *альтернативности* требует рассматривать состоявшуюся цепь событий не как единственно возможную, но и допустить иные варианты развития ситуации; разбирать, почему в результате история пошла именно таким маршрутом.

#### ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Главная задача исторической науки – попытаться воссоздать и понять реальный ход событий. Однако реконструкции поддаётся только часть прошлого – та, что отражена в сохранившихся источниках. Поэтому все формы исторического знания содержат лишь большую или меньшую часть истины.

## ПРОФИЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

#### Один взгляд на цели истории

1. Древнегреческий историк Геродот. «История» (V в. до н.э.):

Геродот Галикарнасский излагает свои разыскания, дабы ни события с течением времени между людьми не истребились, ни великие и дивные дела, эллинами и варварами совершённые, не остались бесславными...

2. Древнеримский историк Тацит. «Анналы» (I–II вв.):

Я считаю главнейшей обязанностью «Анналов» (описания истории греков и римлян) сохранить память о проявлениях добродетели и противопоставить бесчестным словам и делам устрашение позором в потомстве.

3. Российский историк В.О. Ключевский (XIX в.):

История – это фонарь, зажжённый в прошлом, горящий в настоящем и освещающий дорогу в будущее.

- Судя по данным цитатам, цель исторической науки благородна или неприглядна? Объясните своё мнение, цитируя тексты.

#### Другой взгляд на цели истории

1. Немецкий философ Г.В.Ф. Гегель (XIX в.):

История учит только тому, что она никого и ничему не учит.

2. Российский историк А.И. Филюшкин. Лекция «Историческая наука в XX в.» (2005 г.):

...Вся практическая деятельность историков на протяжении веков нам демонстрирует, что история предназначена не только для попыток реконструировать прошлое, но и для выработки эффективных механизмов его подмены и забывания с теми или иными целями. Тогда историческое сознание можно определить как своего рода защитный механизм, предназначенный для спасения человеческого существования от социальных фобий и фрустраций. Способы «организованного забывания» в истории отработаны куда лучше, чем пути воссоздания, «как было на самом деле».

- Судя по данным цитатам, основная цель исторической науки благородна или неприглядна? Объясните своё мнение, цитируя тексты.

- Сравните изложенные взгляды о целях исторической науки: в чём они противоречат друг другу?
- Какой вопрос возникает у вас на основании этого противоречия?
- Сравните с вариантом авторов (с. 366).

### РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

#### 1. Древний историк об историческом исследовании

- На основе текста сформулируйте правила, которыми руководствовался Фукидид в своём исследовании.
- Сделайте вывод: цель истории благородна или неприглядна?

## Фукидид. История

*Об источнике.* Афинянин описывает историю Пелопоннесской войны (431–404 гг. до н.э.) Афин и Спарты.

Вот какова была древность по моим изысканиям, хотя и трудно положиться на относящиеся сюда... свидетельства. Дело в том, что люди перенимают друг от друга предания о прошлом... без всякой критики... Столь мало большинство людей озабочено отысканием истины и охотнее принимает готовые мнения.

И всё же не ошибётся тот, кто рассмотренные мною события признает, скорее всего, в том виде, в каком я сообщил их на основании упомянутых свидетельств, кто в своём доверии не отдаст предпочтения ни поэтам, воспевшим эти события с преувеличениями и прикрасами, ни прозаикам, сложившим свои рассказы в заботе не столько об истине, сколько о приятном впечатлении для слуха, которые рассказывают о вещах, ничем не подтверждённых и за давностью времён, когда они были, превратившихся большей частью во что-то невероятное и сказочное.

Пусть знают, что события мною восстановлены с помощью наиболее достоверных свидетельств настолько полно, насколько это позволяет древность их... Что касается речей, произнесённых отдельными лицами, или в пору приготовления к войне, или во время уже самой войны, то для меня трудно было запомнить сказанное в этих речах со всей точностью, как то, что я слышал сам, так и то, что передавали мне с разных сторон друзья. Речи составлены у меня так, как, по моему мнению, каждый оратор, сообразуясь всегда с обстоятельствами данного момента, скорее всего, мог говорить о настоящем положении дел, причём я держался возможно ближе общего смысла действительно сказанного.

Что же касается имевших место в течение войны событий, я не считал согласным со своею задачею записывать то, что узнавал от первого встречного, или то, что я мог предполагать, но записывал события, очевидцем которых был сам, и слышал то, что слышал от других, после точных, насколько возможно, исследований относительно каждого факта, в отдельности взятого. Изыскания были трудны, потому что очевидцы отдельных фактов передавали об одном и том же неодинаково, но так, как каждый мог передавать, руководствуясь симпатией к той или другой из воюющих сторон...

## 2. Анализ письменного исторического источника

- Оцените, насколько, на ваш взгляд, использование схожего способа анализа источников даёт возможность историку реконструировать объективно истинную картину прошлого. Своё мнение аргументируйте.

Алгоритм анализа письменного источника составлен авторами учебника с использованием учебного пособия для студентов: *Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории* / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. – М.: РГГУ, 2000.

**1. Определение цели чтения источника** – зачем мы к нему обращаемся, что хотим узнать?

**2. Внешняя характеристика источника:**

- В каких условиях был создан (*эпоха, состояние общества*).
- Что могло повлиять на достоверность сведений (*например, это показания на следствии; мемуары, написанные ради оправдания своих поступков, и т.д.*).
- С какой целью создавался (*например, предназначался для частных лиц или публичного чтения*).
- Кто автор источника, что известно о его целях, интересах.
- Когда был создан источник, насколько точна его датировка.
- Это первоисточник или его адаптированная версия? (*Например: сама рукопись, или её фотокопия, или буквальное воспроизведение рукописи в печатном издании, или отображение рукописи с адаптацией текста: перевод с древнего языка, с заменой устаревших слов, введением знаков препинания и т.п.*).
- Как источник попал в руки историков?

**3. Интерпретация источника** – установление смысла, который вкладывал в произведение автор, т.е. взгляд на произведение глазами человека прошлого; его замысел.

**4. Анализ источника глазами современного человека:**

- Первичный: какие процессы и факты отражаются; степень объективности автора.
- Глубокий: вычленение из источника тех единиц информации, которые отвечают на интересующие нас вопросы (см. пункт 1 – цель исследования); комментарии достоверности и объективности.

**5. Вывод по интересующей нас проблеме:** синтез, обобщение полученной информации – формулирование вывода по цели исследования.

### **3. Разные классификации методов исторической науки**

- Оцените, насколько, на ваш взгляд, использование данных методов исторического познания даёт возможность историку приблизиться к пониманию реально состоявшихся в прошлом событий. Своё мнение аргументируйте.

## 1-я классификация методов

по материалам сайта Библиотека Гумер – гуманитарные науки ([www.gumer.info](http://www.gumer.info))

### Специально-исторические методы:

*Хронологический* – предусматривает изложение исторического материала в хронологической последовательности.

*Синхронный* – предполагает одновременное изучение событий, происшедших в обществе.

*Диахронный* – предполагает выделение в историческом процессе периодов, этапов по различным основаниям.

*Статистический метод* – анализ количественного подсчёта и систематизации фактов, представленных в исторических источниках по некоей проблеме.

## 2-я классификация методов

по материалам статьи современного историка М.В. Зеленова «Сущность, формы и функции исторического знания и познания. Методы изучения истории. Классификация источников» ([www.opentextnn.ru/history/?id-1943](http://www.opentextnn.ru/history/?id-1943))

### Специально-исторические методы:

*Условно-документоведческий и грамматически-дипломатический методы* – членение текста на составные элементы, применяется для изучения делопроизводства и делопроизводственных документов.

*Методы текстологии* – логический анализ текста, позволяющий интерпретировать различные «тёмные» места, выявить противоречия в документе, существующие лакуны и т.п. Применение этих методов даёт возможность выявить недостающие (уничтоженные) документы, реконструировать различные события.

*Историко-политический анализ* – сопоставление сведений различных источников, воссоздание обстоятельств политической борьбы, породивших документы, конкретизация состава участников, принявших тот или иной акт.

### Общеисторические методы:

*Историко-генетический (ретроспективный) метод* позволяет показать причинно-следственные связи и закономерности развития исторического события (явления, структуры). Он заключается в последовательном проникновении в прошлое с целью выявления причин каких-либо фактов, событий, явлений. Историко-генетический метод применяется и для выявления соотношения субъективного, личностного фактора в историческом развитии, и

объективных факторов (логики политической борьбы, экономического развития и т.п.).

*Проблемно-хронологический метод* предполагает расчленение широких тем на ряд узких проблем, каждая из которых рассматривается в хронологической последовательности. Этот метод используется как при изучении материала (на первой стадии анализа, совместно с методами систематизации и классифицирования), так и при его компоновке и изложении внутри текста работы по истории.

*Историко-сравнительный метод* (в сочетании с методом отождествления, аналогии как его логической основы) позволяет выявить как общие, так и особенные черты в развитии разных событий, явлений, структур.

*Историко-типологический метод* упорядочивает предметы изучения по качественно различным типам (классам) на основе присущих им существенных признаков. Типологизация по форме является разновидностью классификации, но позволяет выявить существенные признаки предмета. Основой метода является понимание взаимосвязи единичного, особенного, общего и всеобщего в историческом процессе.

*Метод периодизации* позволяет выделить ряд этапов в развитии различных общественных, социальных явлений. В каждом случае могут выдвигаться различные критерии периодизации.

*Структурно-диахронный метод* направлен на изучение разновременных исторических процессов. Применение этого метода позволяет выявить продолжительность, частоту различных событий, а также динамику развития различных элементов сложной системы.

#### **4. Правила оформления научного исторического исследования (от доклада на уроке до научной монографии)**

- Оцените, насколько, на ваш взгляд, данные правила способствуют отражению в научных работах познанной части объективного, истинного хода истории. Своё мнение аргументируйте.

##### 1. Вводная часть исследования:

- описание темы, объекта исследования (то, на что направлено внимание исследователя, – эпоха, событие, процесс, страна, личность и т.п.) и предмета исследования (отдельной стороны объекта, которую собирается изучать исследователь);
- историографическое обоснование исследования (кто из историков уже изучал эту тему, какие проблемы решены, а какие остаются);

– постановка цели (проблемы) исследования и задач, которые надо для этого решить (примечание: цель должна быть научная – познание нового, а не общественно-политическая, например, обоснование какой-то общественной идеи, в противном случае это будет публицистический, а не научный труд);

– представление исторических источников, с помощью которых можно решить поставленные задачи;

– описание инструментария, методов, процедур поиска решения проблемы, задач, открытия нового знания.

## 2. Основная часть исследования:

– описание нового знания, полученного в ходе исследования: систематизация фактов, выявленные закономерности, обобщения в виде выводов, понятий и т.п. (примечание: факты должны быть проверены на достоверность, чтобы избежать обвинений в фальсификации – преднамеренном искажении фактов для обоснования своей научной или же общественно-политической позиции);

– структурирование полученного знания в соответствии с решёнными задачами и проблемами на разделы, главы, параграфы и т.п.;

– точные ссылки на источники, откуда взяты факты и цитаты (для книг: автор, название, дата и место выхода, номер страницы; для материалов, взятых из архивов: название архива, название фонда, номер дела, номер листа).

## 3. Заключение:

– общие выводы по решённым проблемам и задачам;

– алфавитный список использованных источников и научно-исторических исследований (книг, статей).

# ОСУЩЕСТВЛЯЕМ ПРОЕКТЫ-ИССЛЕДОВАНИЯ

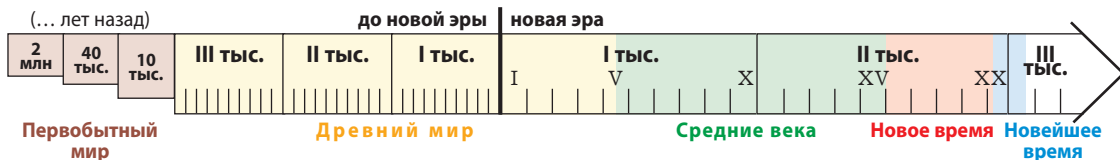
## Список литературы

для подготовки сообщений, докладов, рефератов,  
например: «Современная критика исторической науки»

Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории : учеб. пос. / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. – М. : РГГУ, 2000.

*Румянцева М.Ф.* Теория истории : учеб. пос. – М., 2002.

*Филлюшкин А.И.* Лекция 1. Историческая наука в XX в. / [www.spbgu.net](http://www.spbgu.net) или <http://www.novist20w.narod.ru>



## § 2. Теории исторической науки

### ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

#### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

##### Позитивный взгляд на историю

Современные позитивисты (научное направление. – *Прим. ред.*) по-прежнему исходят из того... что историк в принципе способен реконструировать прошлое, установить истину, подлинные факты. Для этого необходимо дальнейшее совершенствование техники критики источника, методики «опроса» безмолвных свидетелей прошлого.

*Из статьи российского историка А.И. Филюшкина*

- По мнению позитивистов, могут ли историки создать единую истинную реконструкцию прошлого?

##### Негативный взгляд на историю

Заприте десяток историков в комнате (или в тюремной камере), дайте им один и тот же набор источников – и они обязательно придут к десяти различным выводам.

*Американский историк М. Гилдерхус*

- Исходя из этого мнения, могут ли историки создать единую истинную реконструкцию прошлого?

- Сравните два мнения: в чём они противоречат друг другу?
- Сформулируйте проблему, возникающую на основании этого противоречия.
- Сравните с вариантом авторов (с. 366).

#### ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

Дайте определения: исторический источник, теория, цивилизация (словарь).

Каковы цели исторической науки и средства их достижения? Какие трудности приходится преодолевать историкам на пути к своей цели? (§ 2)

#### РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

- Знакомясь с текстами параграфа, сформулируйте несколько разных причин, которые не позволяют учёным-историкам создать единую и неизменную картину исторического прошлого.



## 1. «Циферблат» исторического времени

- Какие проблемы исторической хронологии порождают споры учёных?
- Какие её достижения дают возможность установления научного консенсуса (согласия)?

Поскольку история – это события, происходившие в прошлом, опорой для работы любого историка является **историческая хронология**. Так называют вспомогательную научно-историческую дисциплину, позволяющую устанавливать даты исторических событий, их истинную последовательность с помощью изучения систем летоисчисления и календарей разных народов и государств.

Сделать это, оказывается, не так просто. Первые письменные записи древних цивилизаций их создатели датировали годами правления своих царей, выборных должностных лиц или важными событиями. Эти списки, созданные в разных городах, первоначально не соотносили между собой. К тому же календари разных стран ещё 200 лет назад сильно отличались друг от друга числом дней в году, датой начала нового года и т.д. В результате древнему историку Фукидиду (IV в. до н.э.) дату начала Пелопоннесской войны приходилось обозначать так: «На... сорок восьмой год жречества Хрисиды в Аргосе, когда Энесий был эфором в Спарте, а Пифодору оставалось четыре месяца архонтства в Афинах, на шестнадцатый месяц после битвы при Потидее, в начале весны, отряд вооружённых фиванцев <...> вторгся в беотийский город Платею». (*История*. II, 2)

Чтобы исправить эту ситуацию, уже в древних цивилизациях (Египет, Китай, Греция, Рим) стали вводить **эры** – точки отсчёта исторического времени. Так, в Греции в IV в. до н.э. по предложению историка Тимея была введена «олимпийская эра» от первого победителя в Олимпийских играх (776 г. до н.э.). В Риме учёный Варрон (II–I вв. до н.э.) примерно высчитал и предложил «эру от основания Рима» (753 г. до н.э.). Еврейские и раннехристианские книжники создали множество «эр от Сотворения мира». Подсчитывая время жизни упомянутых в Библии потомков Адама (сотворённого Богом на 6-й день творения), они получали самые разные даты Сотворения мира, но в среднем – 5500 лет «до Рождества Христова». Так, на Руси до Петра Великого пользовались византийской эрой от Сотворения мира – 5508 г. до н.э. Однако ещё в VI в. монах Дионисий Малый предложил новую эру – «от Рождества Христова», которое он высчитал как произошедшее за 247 лет до начала правления императора Диоклетиана. В X в. эта эра официально была принята в католической Европе. На рубеже XVI–XVII вв. европейские учёные И. Скалигер и Д. Петавиус перевели все имеющиеся даты разных

исторических сочинений по древней и средневековой истории в даты по эре «от Рождества Христова» и ввели обратный отсчёт лет «до Рождества Христова». Это стало основой современной исторической хронологии, принятой сейчас во всём мире как даты «до новой эры» и «новой эры». При этом в разных странах сохраняются и свои эры – «мусульманская», «еврейская», «китайская» и т.д. Современная хронология надёжно датирует события истории всего мира для последних 2 тысяч лет, для европейской истории – 3 тысяч лет, а вот далее и для других регионов мира могут возникать сложности, так как, например, даты истории древних греков и индийцев не соотнесены друг с другом. Тем не менее с помощью упоминаемых в разных древних источниках астрономических явлений (затмение Солнца, приближение кометы), которые повторяются в строго определённые промежутки времени, можно соотнести древние события с датами по «новой эре».



### Структура исторических дисциплин в отечественной науке

Принято обозначать всю историю человечества как **всемирную историю**. Внутри неё отдельными научными дисциплинами являются **отечественная история** (история России) и **всеобщая история** (история зарубежных стран). Также существуют вспомогательные исторические дисциплины: источниковедение, археология (изучение вещественных памятников), палеография (изучение рукописных памятников и систем письма), метрология (изучение систем мер и веса), нумизматика (история монет, наград), геральдика (история гербов), *историография* (изучение взглядов самих историков, их теорий, объясняющих ход исторического процесса).

На основе единой для всемирной истории хронологической шкалы сложилась общепринятая в европейской науке **периодизация истории** человечества – её деление на пять периодов (эпох).

## 2. Разные теории, объясняющие ход истории

- По каким вопросам разные исторические теории не совпадают друг с другом, а по каким между ними возможен консенсус? • Сделайте вывод по проблеме урока.

Уже более 100 лет ведущий метод исторических исследований – это **исторический позитивизм**. Он исходит из того, что историк может восстановить истинную картину прошлого в ходе внимательного и критичного прочтения источников. При этом считается, что учёный-историк способен лучше понять происходившие события, чем их участники, так как он смотрит на них со стороны, анализируя всю совокупность доступных в источниках фактов. Однако общих закономерностей развития общества позитивизм не выявляет.

Большую часть XX в., когда у власти в нашей стране находилась Коммунистическая партия, в отечественной исторической науке господствовал **исторический материализм** (формационная теория, марксистская концепция). Её создателями были основоположники коммунистического учения – немецкие мыслители XIX в. К. Маркс и Ф. Энгельс. По их мнению, причины развития общества кроются в его *базисе* – социально-экономических отношениях. Прогресс орудий труда и всех производительных сил общества порождает особые производственные отношения между людьми, которые делятся на классы собственников средств производства и зависимых от них трудящихся классов, чей труд эти собственники эксплуатируют. Конфликт между ними – классовая борьба – и заставляет общество меняться, порождает революции и смену *общественной надстройки*: политических систем, культуры. Представители исторического материализма понимали историю человечества как последовательную смену пяти общественно-экономических формаций: первобытно-общинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической, коммунистической (с её первой фазой – социализмом).

Исторический материализм позволил подробно изучить материальную, социально-экономическую составляющую истории (которой до него почти не уделялось внимания). Признание объективных законов исторического развития дало возможность осмыслить крупные исторические процессы. Однако увлечение экономическими и социальными схемами со временем вошло в противоречие

## Теория исторического материализма

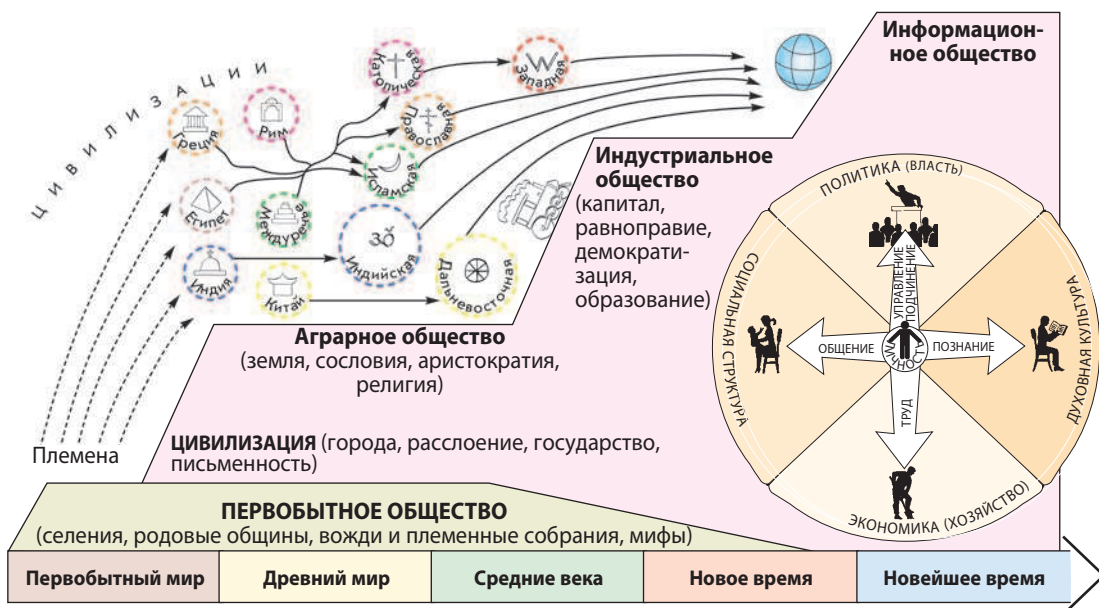


- По схеме приведите несколько доказательств того, что исторический материализм рассматривает социально-экономические факторы как главные в истории.

с накопленными фактами. Истории многих стран и эпох не укладывались в марксистскую схему. После крушения социалистического строя в нашей стране исторический материализм перестал быть господствующим направлением, однако многие разработанные в нём понятия, концепции развития по-прежнему признаются значительной частью учёных в России и в мире.

Одновременно с историческим материализмом в европейской и американской историографии XIX–XX вв. развивался **цивилизационный подход**. В зависимости от принципиальной трактовки понятия «цивилизация» он разделяется на *цивилизационно-стадиальный* (О. Тоффлер) и *цивилизационно-локальный* (О. Шпенглер, А. Тойнби и др.). Однако и тот и другой, в отличие от марксизма, считали главным двигателем истории не фактор экономики, а фактор культуры, мировоззрения людей. На этом основании в цивилизационно-стадиальном подходе выделялись следующие ступени развития: дикость, варварство, цивилизация, позднее – традиционная аграрная цивилизация, индустриальная цивилизация, постиндустриальная (информационное общество). Цивилизационно-локальный подход,

## Цивилизационная, модернизационная и многофакторная теории



- Найдите на схеме элементы, отображающие разные научные теории: цивилизационно-стадиальную, цивилизационно-локальную, теорию модернизации, многофакторный подход.

напротив, отрицал общие для всего человечества стадии развития. В его рамках считалось, что человеческая история состоит из историй разных, не схожих между собой локальных цивилизаций (римская, конфуцианская, мусульманская и т.д.), у каждой из которых свой особый путь развития, чётко делящийся на три стадии: зарождение, расцвет и гибель.

Этот подход позволил добиться значительных результатов в изучении культуры человечества, особых вариантов развития. Однако ключевое понятие – цивилизация – так и не получило однозначной научной трактовки.

В XX в. в Западной Европе сформировался так называемый **многофакторный подход**, представленный, например, «школой "Анналов"» (М. Блок и др.). Его сторонники исходили из того, что нельзя выделять только один фактор (экономику или культуру) как ведущий в закономерностях развития истории, призывали изучать историю во всём разнообразии человеческих отношений, учитывать такие ранее не затронутые стороны, как климат, демографию, отношения полов и самое главное – *ментальность* людей,

то есть их образ мыслей, определяемый сложившейся культурной средой и влияющий на сознательное и неосознанное поведение, на исторические события.

В последние годы часть историков активно критикует сложившуюся картину исторического прошлого, аргументируя это тем, что современный исследователь не в состоянии адекватно понять источник из-за разности мировосприятия самого историка и составителя источника. Это мнение заставляет снова обращаться к давно известным источникам, ставя иные вопросы и получая новые ответы (например, об отличиях картины мира прошлых эпох от современной). Активно развивается так называемая история повседневности, микроистория – изучение не громких имён и государственных систем, а судеб отдельных непримечательных личностей, маленьких деревень, их бытовой обстановки.

#### ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Создать единую реконструкцию прошлого историкам не позволяют нерешённые проблемы хронологии, противоречивость источников и научных теорий. В то же время выработанные общие основы исторической науки, открытие прежде неизвестных источников, новые исследования постоянно уточняют наши представления о прошлом, приближая их к истине.

## ПРОФИЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

#### **К. Маркс, немецкий экономист и философ. XIX в.**

Ни одна общественная формация не погибает раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она даёт достаточно простора...

В общих чертах, азиатский, античный, феодальный и современный буржуазный способы производства можно обозначить как прогрессивные эпохи экономической общественной формации.

*К. Маркс, Ф. Энгельс  
Соч. Т. 13. С. 7.*

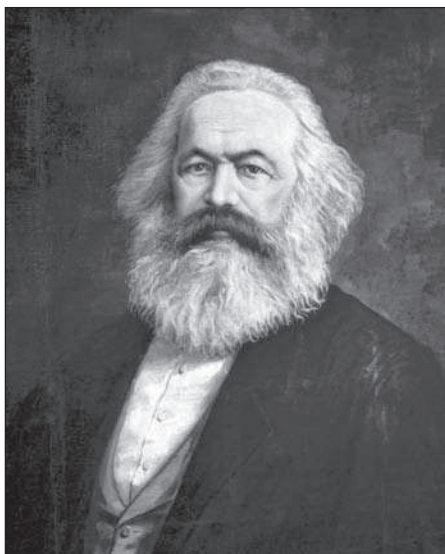
#### **А. Тойнби, английский историк. XX в.**

...Тезис о «единстве цивилизации» является ложной концепцией...

Тезис об унификации мира на базе западной экономической системы как закономерном итоге единого и непрерывного процесса развития человеческой истории приводит к грубейшим искажениям фактов...

*А. Тойнби. Постижение истории. – М., 1991. С. 85.*

- Найдите противоречие во взглядах двух авторов на возможность существования единых универсальных законов исторического развития.
- Сформулируйте проблему, вытекающую из этого противоречия.
- Сравните свой вариант с авторским (с. 366).



*К. Маркс*



*А. Тойнби*

## 1. Критический анализ любого текста исторического содержания

- Проанализируйте представленный ниже алгоритм и определите, что он даёт для формирования доверия к тому или иному источнику исторической информации (к книге, статье, телепередаче, фильму и т.д.), для его понимания, определения отношения к нему и т.п.

*Алгоритм представляет последовательность действий, выполнение которых позволяет решить ту или иную задачу.*

### 1. Анализ текста до чтения.

1.1. *Кто автор текста* – профессиональный учёный-историк, журналист-публицист, писатель, политик и т.п.; давно ли он изучает данную тему; насколько глубоко он знает материал – исторические источники, их интерпретацию в научных работах или только в популярных произведениях и т.п.

1.2. *Цель создания текста* – к кому он обращён, какие задачи ставил перед собой автор. Примеры: поделиться результатом своего исследования; познакомить кого-либо с общепринятой и (или) альтернативной точкой зрения на ход истории; убедить кого-либо в правоте своей позиции; развлечь читателя, завладеть его вниманием; использовать исторический сюжет как аргумент для формирования определённых идей, настроений в современном обществе и т.д.

### 2. Анализ текста во время чтения.

#### 2.1. Логический анализ.

- Выделение внутри текста фактов (со ссылкой или без ссылки на источники) и выводов-обобщений. Установление связей между ними.
- Соотнесение с известными читателю фактами и выводами за пределами этого текста – нахождение отличий, поиск объяснения им в тексте.
- Согласие или несогласие с авторской логикой.

#### 2.2. Оценочный анализ.

- Выделение внутри текста оценок исторических событий и их аргументации – установление связей между ними.
- Согласие или несогласие с авторской позицией.

### 3. Анализ текста после чтения.

Читательская интерпретация основной идеи текста – определение своего отношения к ней, согласия или несогласия.



## 2. К. Маркс и А. Тойнби о развитии общества

Проанализируйте тексты двух авторов и ответьте на вопросы:

1. • Выделяет ли каждый из них законы исторического развития?
2. • В чём принципиальное отличие выдвигаемых законов?
3. • Возможны ли, на ваш взгляд, компромисс между сторонниками двух разных теорий и признание хотя бы некоторых общих для всей истории законов развития общества?

### К. Маркс о движущих силах истории

*Об учёном.* Карл Маркс (1818–1883) родился в семье немецкого адвоката еврейского происхождения (его отец перешёл из иудаизма в христианство – протестантизм). Будучи студентом Берлинского университета, Карл стал атеистом. Получив юридическое образование, Маркс увлёкся историей и журналистикой. Он издавал в Германии (прусские земли) антиправительственную газету. После её закрытия в 1840-е годы переехал в Париж, потом в Брюссель, затем – в Лондон. В это время Маркс знакомится с Фридрихом Энгельсом (сыном немецкого промышленника). Вместе они начинают изучать тяжёлое положение европейских пролетариев, входят в революционный кружок. Во время общеевропейской революции 1848–1849 гг. Маркс и Энгельс публикуют «Манифест коммунистической партии», провозгласивший цель – создание нового общества без частной собственности и эксплуатации человека человеком. Поселившись в Лондоне, Маркс начинает писать научные труды, главным из которых стал «Капитал». Благодаря этим исследованиям Маркс становится известным учёным – создателем нового философского направления – диалектического материализма, экономической теории прибавочной стоимости, политического учения о классовой борьбе как основной движущей силе истории. Учение К. Маркса и Ф. Энгельса (марксизм) стало идейной основой коммунистического и социалистического движения начала XX в. и официальной идеологией тех государств, где коммунисты пришли к власти (СССР, Китай и другие).

Общий результат, к которому я пришёл и который послужил затем руководящей нитью в моих дальнейших исследованиях, может быть кратко сформулирован следующим образом. В общественном производстве своей жизни люди вступают в определённые, необходимые, не зависящие от их воли производственные отношения, которые соответствуют определённой ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышаются юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определённые формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их

бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание. На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или – что является только юридическим выражением последних – с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из формы развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более-менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке. При рассмотрении таких переворотов необходимо всегда отличать материальный, с естественно-научной точностью констатируемый переворот в экономических условиях производства от юридических, политических, религиозных, художественных или философских, короче – от идеологических форм, в которых люди осознают этот конфликт и борются за его разрешение.

*К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. Т. 13. С. 6–8.*

### **А.Дж. Тойнби. Постигание истории (1934–1961)**

*Об учёном.* Арнольд Джозеф Тойнби (1889–1975) родился в семье среднего достатка, среди его родственников – врачи и экономисты. Учился в Оксфордском университете. Специализировался на истории Средних веков, потом на проблематике международных отношений. Преподавал в Оксфорде, Лондонском университете, служил в министерстве иностранных дел Великобритании. В качестве эксперта привлекался к работе международных политических конференций в ходе Первой мировой (1914–1918) и Второй мировой войны (1939–1945). Написал множество научных трудов по истории, социологии, политологии, главным из которых стало масштабное исследование по сравнительной истории цивилизаций – «Постигание истории» (12 томов). Разработал теорию цивилизаций, своеобразие которых, по его мнению, определяют религиозно-нравственные системы, а гибель – нравственное вырождение.

#### *Ложность концепции «единства истории»*

Концепция «единства истории» на базе западного общества имеет неверную посылку – представления о прямолинейности развития.

Это не что иное, как простейший образ волшебного бобового стебелька из сказки, который пробил землю и растёт вверх, не давая отростков и не ломаясь под тяжестью собственного веса, пока не ударится головой о небосвод. В начале нашего труда... было показано, как представители одного и того же вида обществ, оказавшись в одинаковых условиях, совершенно по-разному реагируют на испытания – так называемый вызов истории. Одни сразу же

погибают, другие выживают, но такой ценой, что после этого ни на что не способны; третьи столь удачно противостоят вызову, что выходят не только не ослабленными, но даже создав более благоприятные условия для преодоления грядущих испытаний; есть и такие, что следуют за первопроходцами, как овцы за вожак. Такая концепция развития представляется нам более приемлемой, чем старомодный образ бобового ростка, и мы в нашем исследовании будем исходить именно из неё.

*Перечень 21 цивилизации (погибших и живых).*

Независимые цивилизации	Связанные цивилизации			
	внешним пролетариатом	чужой творческий источник	свой творческий источник	господствующим меньшинством
Египетская. Шумерская. Минойская. Китайская. Майя. Андская.	Индская. Хеттская. Сирийская. Эллинская.	Дальневосточная (основная). Дальневосточная (Корея и Япония). Западная. Христианская (основная). Православная (в России).	Индуистская. Иранская. Арабская.	Вавилонская. Юкатанская. Мексиканская.

*Вызовы и ответы в генезисе цивилизаций.*

Вернёмся к истокам 21 цивилизации, принимая во внимание вызовы, которые делала среда, и ответы на них. Мы не будем выводить никакого общего правила, не будем пытаться обнаружить какой бы то ни было всеобщий закон. Займёмся лишь исследованием действия феномена Вызова-и-Ответа применительно к частным случаям.

*Генезис египетской цивилизации.*

Первые вызовы, которые можно зафиксировать в человеческой истории, были сделаны дельтами рек – Нила, Иордана, Тигра и Евфрата, Инда... В нильской долине ответом стал генезис египетской цивилизации, в долине Тигра и Евфрата – шумерской... По окончании ледникового периода афразийская территория стала испытывать сильные климатические изменения, что привело к иссушению земель. И в это же время там, где прежде были примитивные общества, возникло две и более цивилизации. Исследования археологов дают возможность рассматривать процесс иссушения как вызов, ответом на который стало возникновение цивилизаций... Были общины, которые ответили на вызов засухи измене-

нием родины и образа жизни... Перемена образа жизни стимулировала творческий акт превращения собирателей в земледельцев. Перемена родины была не столь значительной территориально, но огромной с точки зрения изменения самого характера своего окружения – они оставили старые пастбища и шагнули в болота своей новой родины (долины рек. – *Прим. ред.*). Строптивость Природы была покорена трудом Человека; болота были дренажированы, ограждены дамбами и превращены в поля. Появились египетская и шумерская цивилизации.

*А. Тойнби. Постигание истории. – М., 1991. С. 85, 92, 113.*

## ОСУЩЕСТВЛЯЕМ ПРОЕКТЫ-ИССЛЕДОВАНИЯ

### Список литературы

для подготовки сообщений, докладов, рефератов  
и других информационных проектов,

например: «Достижения и ограничения радиоуглеродного  
метода датировки»

- Гобозов И.А. Введение в философию истории. – М., 1999.  
Климишин И.А. Календарь и хронология. – М., 1985.  
Копосов Н.Е. Как думают историки. – М., 2002.  
Румянцева М.Ф. Теория истории : учеб. пос. – М., 2002.  
Тойнби А. Постигание истории. – М., 1991.  
Хвостова К.В., Финн В.К. Проблемы исторического познания в свете современных междисциплинарных исследований. – М., 1997.  
Шмаков В.С. Структура исторического знания и картина мира. – Новосибирск, 1990.  
Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1991.  
Методы датировки (исторических источников) – материал из Википедии (свободной интернет-энциклопедии) <http://www.sgpi.ru/wiki/index.php/Хронология>  
Филюшкин А.И. Лекция 1. Историческая наука в XX в. / [www.spbgunet](http://www.spbgunet) или <http://www.novist20w.narod.ru>



*Охотники*

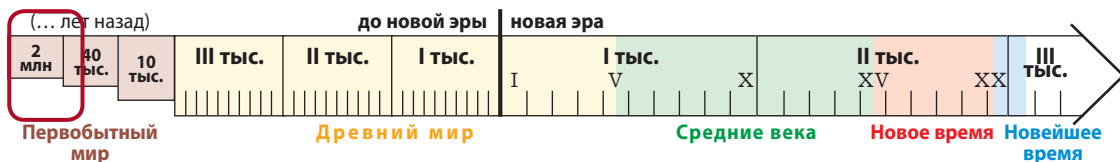
## Глава 2

### **Дебри первобытного мира (2 млн – 5 тыс. лет назад):**

*от первобытности к цивилизации –  
как человечество прошло этот путь?*



*Полуземлянка земледельцев*



### § 3. От стаи к обществу

#### ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

#### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

##### «Дикари!»

Какие дикари! Ни одежды, ни домов – одни гамаки за собой таскают, едят даже насекомых! До чего же примитивные, отсталые люди...

*Из семейного разговора – обсуждения телепередачи про изолированное племя амазонских джунглей, сохранившее образ жизни каменного века*

##### «Ангелы!»

У трио (так называлось это племя) я приблизился к первозданному человеку. Это были прекрасные, дружелюбные люди с благородными нравами, сохранившие относительное равновесие с окружающей средой. ... Речь идёт не о кучке дегенерировавших племён, а о знающих, часто весьма специализированных людях, максимально использующих предпосылки среды.

*Ян Линдبلاد, журналист и антрополог, изучавший жизнь южноамериканских индейцев, сохранивших первобытный уклад каменного века*

- Сравните две оценки первобытного общества: профессионального учёного и простых обывателей – чем они противоречат друг другу?
- Какой вопрос возникает на основании этого противоречия?
- Сравните с вариантом авторов (с. 366).

#### ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

Какие виды исторических источников могут быть использованы для изучения первобытного общества? (§ 1)

Какие научные и религиозные дискуссии ведутся по проблеме происхождения человека и общества? (История. 5 кл.; Биология. 7 кл.; Обществознание. 6–9 кл.)

#### РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

##### 1. Происхождение человека и общества

- Сравните возможности первобытных людей и животных, которые жили на Земле до появления человека. А теперь – возможности наших современников.
- Сделайте вывод: можно ли первобытных людей считать отсталыми?

Человеческая история началась с появления на планете людей. По данным науки, это произошло в результате длительной эволюции. За несколько миллионов лет наши обезьяноподобные предки в борьбе за существование приобрели черты, отделившие их от животных и сделавшие людьми: абстрактное мышление и речь, способность к изготовлению орудий труда, устойчивые правила взаимопомощи в человеческом коллективе и т.д. Начальные этапы эпохи **первобытного общества** можно рассматривать как **«предысторию»**, когда жившие на планете сообщества наших предков по многим признакам были больше похожи на животные стаи.

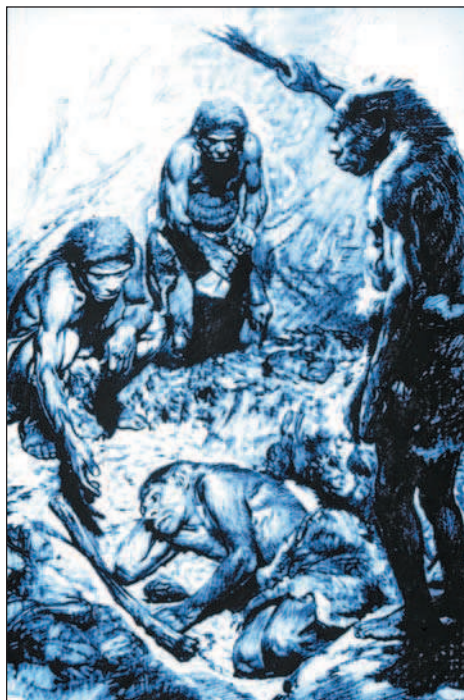
Далеко не все в современном мире признают эволюционное происхождение людей от общих с обезьянами предков. Однако за последние 150 лет учёные нашли и датировали несколько тысяч костных останков (костей, черепов, целых скелетов) разных существ, живших от 9 до 0,5 млн лет назад и по внешнему виду (осанка, размер и форма головы, кистей рук) занимающих промежуточное положение между современными обезьянами и людьми. Причём чем ближе к нашему времени датированы останки, тем больше в них человеческих черт.

Основные этапы **антропогенеза** (происхождения человека современного вида) разные учёные определяют примерно одинаково:

Виды предков людей	Время существования	Основное описание
Дриопитеки	с 40 млн л.н.	Древесные обезьяны
Австралопитековые виды	с 9–5 млн л.н.	Прямоходящие обезьяны, которых жизнь в открытой саванне, населённой хищниками, заставляла планировать своё поведение, предвидеть развитие ситуации
<i>Homo habilis</i> (человек умелый)	с 2,5–2 млн л.н.	Первые люди, появившиеся в Африке, названные «человек умелый», так как в отличие от очень похожих на них австралопитеков изготавливали орудия
Архантропы	с 1,5 млн л.н.	Представлены разными подвидами – питекантропы, синантропы и другие; они овладели огнём, строили примитивные жилища и из Африки расселились по Европе и Азии
Палеоантропы (неандертальцы)	с 500 тыс. л.н.	Научились изготавливать разнообразные орудия, одежду, жилища. Широко расселились в Африке, Европе и Азии
Неоантропы ( <i>Homo sapiens</i> )	с 200–100 тыс. л.н.	Появившись в Африке, расселились по всей планете, вытеснив неандертальцев

Научные споры ведутся по вопросам о том, как именно происходил переход от одной стадии к другой, от одних видов к другим. Долгое время предками современных людей считались неандертальцы. Однако в 1996 г. немецкие учёные по костным останкам установили их генетический код и, сверив его с кодом современных людей, обнаружили так много отличий, что пришли к выводу – это не наши прямые предки, а особый подвид человеческого рода.

Не меньше научных дискуссий порождает изучение процесса, шедшего параллельно с антропогенезом, – **социогенеза** (происхождения общества). Коллективы австралопитеков (прямоходящих обезьян) были ещё обычными животными стадами, стаями, но прообразы будущих человеческих отношений существовали уже в них. Судя по материалам изучения современных обезьян, в каждой стае (около 10–15 особей) существовал вождь, жёнами которого являлись все взрослые самки, воспитывавшие детёнышей. Молодые самцы подчинялись вожаку, пока он был сильнее их. Сообща стая австралопитеков перемещалась по саванне, собирая плоды, нападая на мелких животных, отбиваясь от хищников, иногда используя для этого поднятые с земли камни и палки.



*Захоронение умершего неандертальца. Реконструкция по материалам археологических раскопок*

Лишь в результате антропогенеза эти отношения стали приобретать более «человеческий вид», а стая-стадо начала превращаться в общество. «Человек умелый», а за ним и архантропы научились делать то, что было недоступно никому из окружавших их животных: изготавливать орудия, использовать огонь, договариваться о совместной охоте. У них стали развиваться абстрактное мышление и речь – на смену простым сигналам (крикам, гримасам) пришли первые слова. Постепенно накапливался и повторялся от поколения к поколению полезный, но биологически не наследуемый опыт: форма и виды изготов-



ливаемых каменных ножей и скребков, знания о том, какие породы дерева хороши для добывания огня, слова для обозначения вещей, действий, усложнившихся отношений внутри коллектива. Так зарождались такие специфические человеческие отношения, как *культура*. Увеличившийся размер головного мозга позволял неандертальцам изготавливать более сложные орудия (составные из камня и дерева). Они первыми стали хоронить умерших (на боку, посыпав красной краской). Это позволяет предположить зарождение у них религиозных представлений о душе. Ряд находок, например костяные орудия неандертальцев с повторяющимися насечками, свидетельствуют о зарождении начал искусства.

Человеческие отношения в полном объёме проявились на последней стадии антропогенеза, когда появился вид «Человек разумный». Его представители были объединены уже в полноценные человеческие сообщества – **родовые общины**, каждая из которых соответствовала следующим признакам:

- объединение семей, происходящих от одного предка и не вступающих в браки друг с другом;
- совместное владение территорией и ведение хозяйства (добывание и распределение продуктов);
- управление общим собранием взрослых и родовыми старейшинами;
- коллективная передача подрастающему поколению накопленного культурного опыта (знаний и представлений об устройстве мира и способах взаимодействия людей).



Стоянка родовой общины охотников на мамонтов. Художественная реконструкция по материалам археологических раскопок

## 2. Этапы развития первобытного общества

- Определите и докажите, можно ли жизнь первобытного общества назвать прогрессом (развитием от простого к сложному).
- Сделайте вывод: можно ли первобытных людей считать отсталыми?

В современной исторической науке используются разные **периодизации первобытной истории**. Раньше преобладала *археологическая периодизация*:

- палеолит (древний каменный век);
- мезолит (средний каменный век);
- неолит (новый каменный век);
- век металлов.

Сейчас чаще используется *синтетическая периодизация* первобытной истории, в её основу положено количество полезного продукта, которое в состоянии было произвести общество:

Стадия	Главная характеристика
0) стадия <b>«Праобщина»</b> (человеческое стадо) – 2,5 млн л.н. – 500/45 тыс. л.н.	Предельно малое число добываемых полезных продуктов (минимальный необходимый продукт), высокая зависимость от случайных природных факторов (так же, как у животного стада), часто приводивших к гибели целых сообществ.
1) стадия <b>«Раннепервобытная община»</b> – 500/45 тыс. л.н. – 10 тыс. л.н.	Относительно достаточный объём получаемых полезных продуктов (необходимый продукт), но сохранявшаяся сильная зависимость от смены природных факторов, которые могли привести к гибели или сокращению численности человеческих коллективов.
2) стадия <b>«Позднепервобытная община»</b> – 10 тыс. л.н. для самых развитых коллективов	Переход к земледелию и скотоводству (или высокая специализация охоты и собирательства) обеспечивал относительно стабильный объём получаемых полезных продуктов (не только необходимый, но и иногда – избыточный продукт), позволявший снизить зависимость от случайных природных факторов, делать регулярные запасы, что способствовало количественному росту коллективов.
3) стадия <b>«Разложение первобытного общества»</b> – 6 тыс. л.н. для самых развитых коллективов	Относительно большой объём получаемых полезных продуктов, позволявших стабильно накапливать запасы (прибавочный продукт) и тратить их не только на поддержание жизнеспособности коллектива, но и на его постоянное развитие (увеличение численности и усложнение отношений).

Оказавшись на месте своего предка – жителя раннепервобытной общины ледниковой эпохи, современный горожанин оказался бы в весьма нелёгких условиях. Каждый день нужно проходить в поисках пищи несколько десятков километров в тяжёлой одежде из шкур (тканей нет) и только пешком (нет ни повозок, ни вьючных животных). Надо метко бросать копья, орудовать дубиной, рых-

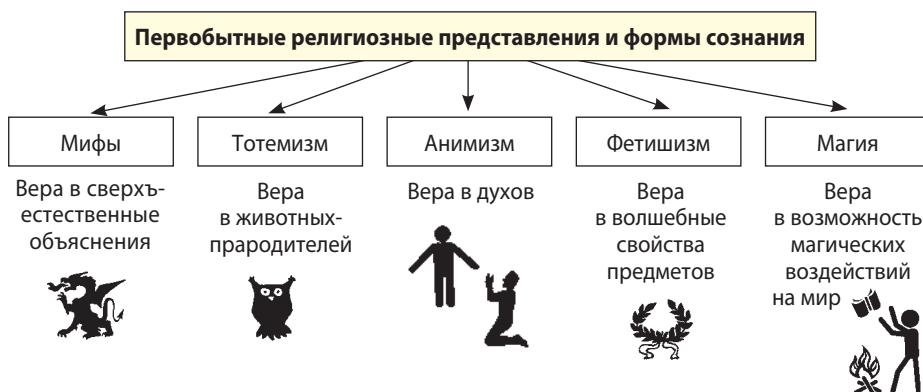
лить землю палкой-копалкой. Раны и ссадины, чтобы не загноились, нужно прижигать огнём (йода и таблеток нет). Мясо добытых животных или собранные растения можно поджарить на костре или испечь в золе, но нельзя сварить (нет огнеупорной посуды). Если повезло и удалось подбить птицу или выкопать съедобный корень, они принадлежат не только тебе – добычу надо разделить с сородичами. Отдыхая вечером у костра, можно расположиться только на шкуре или на плетённом из травы коврик (мебели нет). Болтая с сородичами, надо будет запомнить много слов для обозначения разных видов зверей, птиц, рыб, трав, деревьев, но придётся обходиться без таких неизвестных первобытным людям обобщающих понятий, как «животные», «растения», «Бог», «наука» и т.д. Все числа больше 10 обозначаются просто как «много». В одной общине нельзя убивать и есть лося, так как он, согласно *мифам* (священным сверхъестественным сказаниям), является *тотемом* (отцом-прародителем) рода. Зато людей, живущих за «большой рекой», можно и убивать, и даже есть (!), так как они из чужого рода «сыновей Оленя», на которого издревле охотятся «настоящие люди» – члены данной общины. Мужчины и женщины образуют любовные пары, только если они происходят из двух близких соседних родов, но, как правило, через 2–3 года расстаются и сходятся с новыми партнёрами. Детей после 3 лет воспитывает весь род, а в 12–13 лет они проходят обряд посвящения (инициации – испытаний болью, страхом, трудностями) и становятся взрослыми: постоянно ходят на охоту, рожают детей. После 30 лет большинство уже умирает или погибает, а в голодные годы стариков убивают.



Бизон. Наскальный рисунок. Пещера Альтамира. Испания



Первобытный охотник.  
Худ. М. Васнецов



В то же время примерно за 90 тыс. лет такой жизни (100–10 тыс. лет назад) 400–500 поколений наших предков освоили всю планету – из Африки расселившись по Европе, Азии, Австралии и Америке. Из грубого природного камня кремня они умели делать самые разные орудия, постоянно совершенствуя их. Люди научились сооружать первые дома (шатры из костей и шкур), шить одежду с помощью каменных игл и нитей из жил животных. Они поклонялись *духам*, жившим в каждом дереве, ручье, звере, и потому без нужды не убивали ничего живого. Они верили в *магию* (возможность влиять на сверхъестественные силы), но при этом их *колдуны-шаманы* умели лечить сломанные руки и ноги, накапливали и передавали необходимые сведения о полезных и вредных свойствах растений и животных, что послужило зародышем *науки*. Они придумали первые песни и танцы (имитирующие движения животных), стены пещер украсили первые рисунки, с невероятной точностью передающие движения животных, на которых они охотились. Так возникло *искусство*. Когда 14–12 тыс. лет назад ледник отступил и вымерли служившие добычей крупные звери (мамонты, шерстистые носороги, бизоны, дикие лошади), чтобы охотиться на мелкую дичь, люди изобрели *лук* и *стрелы*, приручили первое животное – *собаку* – помощника на охоте.

#### ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Первобытные люди за 2 млн лет прошли необычайно трудный путь от полуживотной стаи до родовой общины, способной обеспечить выживание сородичей, накопление и передачу потомкам культурного опыта.

## ПРОФИЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

#### **Полицентрическая гипотеза происхождения рас**

*(по учебнику для студентов)*

В эпоху верхнего палеолита (40–12 тыс. л.н.) в Европе на базе европейских неандертальцев сформировалась большая европеоидная раса. В Африке на базе африканских форм неандертальского типа – большая негроидная раса. В Азии на базе синантропов – большая монголоидная раса. В эпоху мезолита выделились ветви больших рас. Европеоиды разделились на северных и южных. От негроидов отделились австралоиды, от монголоидов отделились америниды.

#### **Моноцентрическая гипотеза происхождения рас**

*(по учебнику для студентов)*

Человек современного типа появился в Юго-Восточной Африке около 200–100 тыс. лет назад, и уже в результате расселения возникли три основных расовых ствола (европеоиды, монголоиды и негроиды). При этом часть учёных включает в них америнидов и австралоидов, а часть выделяет в самостоятельные расы, но тоже происходящие от одного общего предка.

- Сравните две гипотезы происхождения рас: в чём они противоречат друг другу? Какой вопрос возникает у вас на основании этого противоречия?
- Сравните с вариантом авторов (с. 366).

### РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

#### **1. Разные периодизации первобытной истории**

Ознакомившись с текстом и таблицей, определите: ● какая гипотеза происхождения рас здесь отображена? ● насколько приводимые в таблице сведения согласуются с данной гипотезой?

*Текст авторов учебника составлен по материалам: В.П. Алексеев, А.И. Першиц. История первобытного общества. – М., 2001.*

Создать единую периодизацию первобытной истории сложно. Если её начальные этапы всё тогдашнее человечество проходило одновременно, то последующие стадии (особенно после завершения антропогенеза) одни сообщества людей проходили раньше других в зависимости от сочетания благоприятных и неблагоприятных факторов. Если на территории Египта история первобытного общества закончилась 5 тыс. лет назад, то в Италии только 3 тыс. лет назад, на значительной части территории России – около 1 тыс. лет назад, а для некоторых небольших племён Амазонии, Африки, Австралии первобытность продолжается до сих пор.

Стадия	Климат на планете	Биологическое развитие человечества (антропогенез и расообразование)
<p>0) стадия «<b>Праобщина</b>» (человеческое стадо) – 2,5 млн л.н. – 500/45 тыс. л.н.</p> 	<p>Преобладал тёплый субтропический</p>	<p>1. Человек умелый 2. Архантропы</p>
<p>1) стадия «<b>Раннепервобытная община</b>» – 500/45 тыс. л.н. – 10 тыс. л.н.</p> 	<p>Ледниковый период (три оледенения, разделённые потеплениями). На значительной территории Земли – приледниковые тундростепи</p>	<p>1. Неандертальцы 2. Вид «Человек разумный», разделяющийся в процессе заселения планеты на расы: – монголоиды; – австралоиды; – негроиды; – европеоиды</p>
<p>2) стадия «<b>Позднепервобытная община</b>» – 10 тыс. л.н. для самых развитых коллективов</p> 	<p>Потепление и формирование современного климата разных природных зон: арктических пустынь, тундры, умеренного пояса, субтропиков и тропиков</p>	<p>Образование ветвей внутри больших рас (северные и южные европеоиды; юго-восточные и дальневосточные монголоиды) и начало смешения рас в результате начавшихся переселений</p>
<p>3) стадия «<b>Разложение первобытного общества</b>» – 6 тыс. л.н. для самых развитых коллективов</p> 	<p>Современный климат с периодическими незначительными похолоданиями и потеплениями</p>	<p>Активное смешение рас в контактных зонах в результате массовых переселений</p>

Возможный технологический уровень	Возможный тип хозяйства	Социально-этническое развитие
Нижний палеолит (простые орудия из камней с отколо-тыми острыми краями)	Архаичная охота и собира-тельство, близкие к поведе-нию животных  	<i>Человеческие стада</i> (стаи) обра-зуют не осознаваемые их членами популяции
– верхний палеолит (усо-вершенствованная техника мелкого скола камней для получения разнообразных орудий – ножи, топоры, наконечники копий и т.д.); – мезолит (сложные состав-ные орудия – отщепы камня, вставленные в дерево или кость)	Ранние охотники и собира-тели  	<i>Родовые общины</i> объединены в <i>предплемена</i> (ещё не этносы), они – в не осознаваемые их членами <i>предсоплеменности</i> , а те – в <i>языковые совокупности</i> (нахо-дящиеся в состоянии языковой непрерывности): ностратическая, конго-сахарская, сино-тибетская, аустрическая
Неолит (технологии сверле-ния и шлифования камня, дающие более прочные и эффективные орудия)	– ранние земледельцы и скотоводы; – высокоспециализирован-ные охотники-рыболовы-собиратели  	Складываются многогородовые общины. Внутри них образуются постоянные <i>парные семьи</i> . Общины объединяются в полно-ценные <i>племена</i> (с избираемым вождём) – это первые этно-сы (самосознание, язык и т.д.). Перерастание языковых совокуп-ностей в <i>языковые семьи</i> : афра-зийская, индоевропейская, эламо-дравидская, уральская, алтайская и др.
– неолит; – или медно-каменный век (наряду с каменными пер-вые медные орудия); – или ранний бронзовый век (основные орудия из бронзы – сплав олова и меди); – или ранний железный век (основные орудия из железа)	– высокопроизводительные земледельцы-скотоводы; – или пастушеские скотово-ды; – или скотоводы-кочевники  	Преобразование родовых общин в <i>большие патриархальные семьи</i> , объединённые в перво-бытные <i>соседские общины</i> , те – в племена, а они – в <i>союзы племён</i> . Начало объединения союзов пле-мён в народы. Языковые группы разных семей: семитская, иран-ская, индоарийская, греческая, италийская, кельтская и др.

## 2. Происхождение рас современного человечества

- Ознакомьтесь с текстом, составьте и запишите собственное мнение о происхождении рас, обосновав его максимально широким кругом аргументов и фактов.

*Текст авторов учебника составлен по материалам: Алексеев В.П., Першиц А.И. История первобытного общества. – М., 2001.*

### Сравнение двух гипотез происхождения рас

В пользу полицентризма говорит строгая преемственность в археологических культурах раннего (неандертальцы и синантропы) и позднего (сапиенсы – современные люди) палеолита, которая наблюдается и в Европе, и в Африке, и в Азии.

В пользу моноцентризма говорит генетическая однородность всех современных людей, которые относятся к одному виду *Homo sapiens*. Синантропов же антропологи относят к иному виду архантропов.

### Реконструкция процесса расообразования

Согласно господствующей на данный момент моноцентрической гипотезе (подтверждаемой и генетическими исследованиями), происхождение рас выглядело следующим образом.

Первые 100–10 тыс. лет существования нашего вида (в зависимости от точки отсчёта) его особи наращивали популяции на своей родине в Африке и постепенно проникали в Евразию, где господствовали палеоантропы – неандертальцы.

*1-й этап расообразования.* 90–92 тыс. лет назад произошло разделение на два расовых ствола. Ствол **монголоидов** отделился от европеоидно-негроидного, то есть в жаркие и хорошо продуваемые ветрами степи и полупустыни Восточной Азии пришли охотники, у которых началось формирование глазной складки – эпикантуса. В Восточном Средиземноморье и на стыке Европы, Азии и Африки обитали охотники, в облике которых были и европеоидная светлая кожа, и негроидные выпуклые губы. (В остальных частях Старого Света продолжали жить неандертальцы.)

*2-й этап расообразования.* 50 тыс. лет назад **австралоиды** отделились от европеоидно-негроидного ствола и через Южную Индию, Юго-Восточную Азию, Индонезию постепенно продвигались к «своему» матерiku, на который заселились около 20–15 тыс. лет назад.

*3-й этап расообразования.* 40 тыс. лет назад в Средиземноморье произошло разделение на **европеоидов** и **негроидов**. В приледниковую Европу хлынули так называемые кроманьонцы (европеоиды). Именно это событие, раньше всего зафиксированное археоло-



гами, долгое время считалось образованием человека современного вида и дало традиционную, но неверную дату этого события – 40 тыс. лет назад. Европеиды быстро вытеснили неандертальцев и в условиях холодного и дождливого климата приобрели характерный признак – сильно выступающий нос, который удлиняет путь воздуха по дыхательным путям и способствует его согреванию. В жаркой Африке (к югу от Сахары) большое содержание пигмента меланина в организмах негроидов обеспечило чёрный цвет кожи, предохраняющий от ожогов, и курчавую шапку волос, спасающую от перегрева. Причём европеиды встречались и в пустыне (тогда цветущей степи) Сахара, а негроиды – в районе Воронежа на стоянке Маркина Гора. Одновременно от монголоидов (у которых ещё не сформировались все характерные признаки) отделяется первая волна **америнидов** (потом были ещё две) и уходит в Америку по перешейку на месте Берингова пролива.

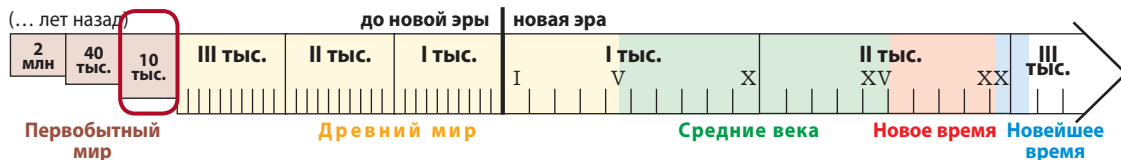
*4-й этап расообразования.* 12–9 тыс. лет назад, в эпоху мезолита, когда закончился ледниковый период и на планете сформировалась современная природно-климатическая обстановка, внутри пяти больших рас начали формироваться их **ветви**: южные и северные европеиды; сибирские, арктические, дальневосточные и юго-восточные монголоиды; негроиды суданские, восточноафриканские, а также бушмены, готтентоты, пигмеи и негрилли. Тогда же возникли и смешанные группы, например эфиопская антропологическая группа (смесь негроидов и европеидов) и другие. Этот процесс продолжался с разной интенсивностью и направленностью всю историю человечества и идёт по сей день.

## ОСУЩЕСТВЛЯЕМ ПРОЕКТЫ-ИССЛЕДОВАНИЯ

### Список литературы

для подготовки сообщений, докладов, рефератов  
и других информационных проектов,  
например: «Современные гипотезы происхождения религии и искусства»

- Алексеев В.П.* Историческая антропология. – М., 1979.  
*Алексеев В.П., Першиц А.И.* История первобытного общества: учеб. по спец. «История». 5-е изд., испр. – М., 2001.  
*Мартынов А.И.* Археология : учеб. – М., 2005.  
*Матюшкин Г.Н.* Археологический словарь. – М., 1996.  
*Столяр А.Д.* Происхождение изобразительного искусства. – М., 1985.



## § 4. «Первобытная революция»

### ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

#### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

##### Об идее прогресса

Казалось бы, почти нелепо задавать вопрос: добилось ли человечество успехов с момента своего появления на этой планете? <...> Экономия труда в быту, лёгкость перемещения, чудеса связи – вот что первым приходит на ум. Идея прогресса – вера в то, что человечество, продвинувшись в своём развитии в прошлом, неизбежно пойдёт ещё дальше вперёд.

*Ян Т. Тейлор, канадский писатель и исследователь, отрицающий идею эволюции в своей книге «В умах людей»*

##### О парадоксе прогресса

Прогресс – это замена одних неприятностей другими.

*Генри Хэвлок Эллис  
(1859–1939),  
английский врач  
и публицист*

- Сравните два мнения о значении прогресса в жизни людей: в чём эти мнения противоречат друг другу?
- Какой вопрос возникает у вас на основании этого противоречия?
- Сравните с вариантом авторов (с. 366).

#### ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

Объясните значения слов: прогресс, общество, родовая община (словарь).

Какие стадии развития (этапы) можно выделить в истории первобытного общества, чем они отличаются друг от друга? (§ 3)

#### РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

##### 1. От присвоения к производству

- Оцените, что хорошего, а что плохого принесла обществу «неолитическая революция».
- Сделайте вывод: общественный прогресс – это хорошо или плохо?

Около 10 тыс. лет назад (VIII тыс. до н.э.) в родовых общинах, живших в Западной Азии, начались изменения, названные учё-

ными «неолитической революцией». Прежде всего, от присваивающего хозяйства (охоты и собирательства) они перешли к производящему хозяйству (земледелию и скотоводству). Долго охотясь на диких коз и баранов, люди всегда хотели иметь запас мяса на случай неудачной охоты. Сначала они стали забирать с собой детёнышей убитых животных, выращивать их и съедать, когда подрастут. Однако если охота была удачной, необходимости съедать выращенных коз и овец не было, и со временем они стали давать потомство в неволе. Так из охоты возникло скотоводство. Теперь нужно было строить загоны, выгонять скот на пастбища, отбирать лучших животных для продолжения рода. Взамен люди получили не только запас мяса и шкур, но и возможность питаться молоком, научились делать простоквашу, сметану, творог, сыр. Одновременно из собирательства родилось земледелие. Уже несколько тысяч лет люди собирали на склонах гор дикорастущую пшеницу, ячмень, чечевицу. Во время приготовления пищи (растирание зёрен между плоскими камнями) часть зёрен падала в землю и со временем прорастала. Это навело людей на мысль о том, что можно не искать растения, а выращивать. Пришлось научиться рыхлить землю, ухаживать за будущим урожаем, но теперь люди перестали зависеть от капризов природы. Отныне наличие еды в большей степени зависело от их труда и в меньшей степени от погоды, ведь люди уже не присваивали продукты, а производили их сами.



Глиняный горшок земледельцев. 10 тыс. л.н.

Каменный топор с отверстием для рукояти. 7 тыс. л.н.

Древний деревянный серп с кусочками кремня

Помимо этого переворота, «неолитическая революция» сопровождалась и другими изменениями. Чтобы расчищать лес под поля, потребовались топоры, более прочно насаженные на ручку. Это привело к *новой технике обработки камня* – сверлению и шлифованию с помощью песка (это и дало название «неолит» – новый каменный век). Палки-копалки и ножи преобразовались в мотыги и серпы с каменными лезвиями. Люди освоили *глиноделие* – научились получать и использовать новый материал – обожжённую в костре глину (керамику), из которой делали горшки, миски, что позволило варить пищу. Также изобрели *ткачество*: из волокон растений и шерсти животных научились прясть нитки, ткать и шить тканую одежду, покрывала, мешки и т.п.

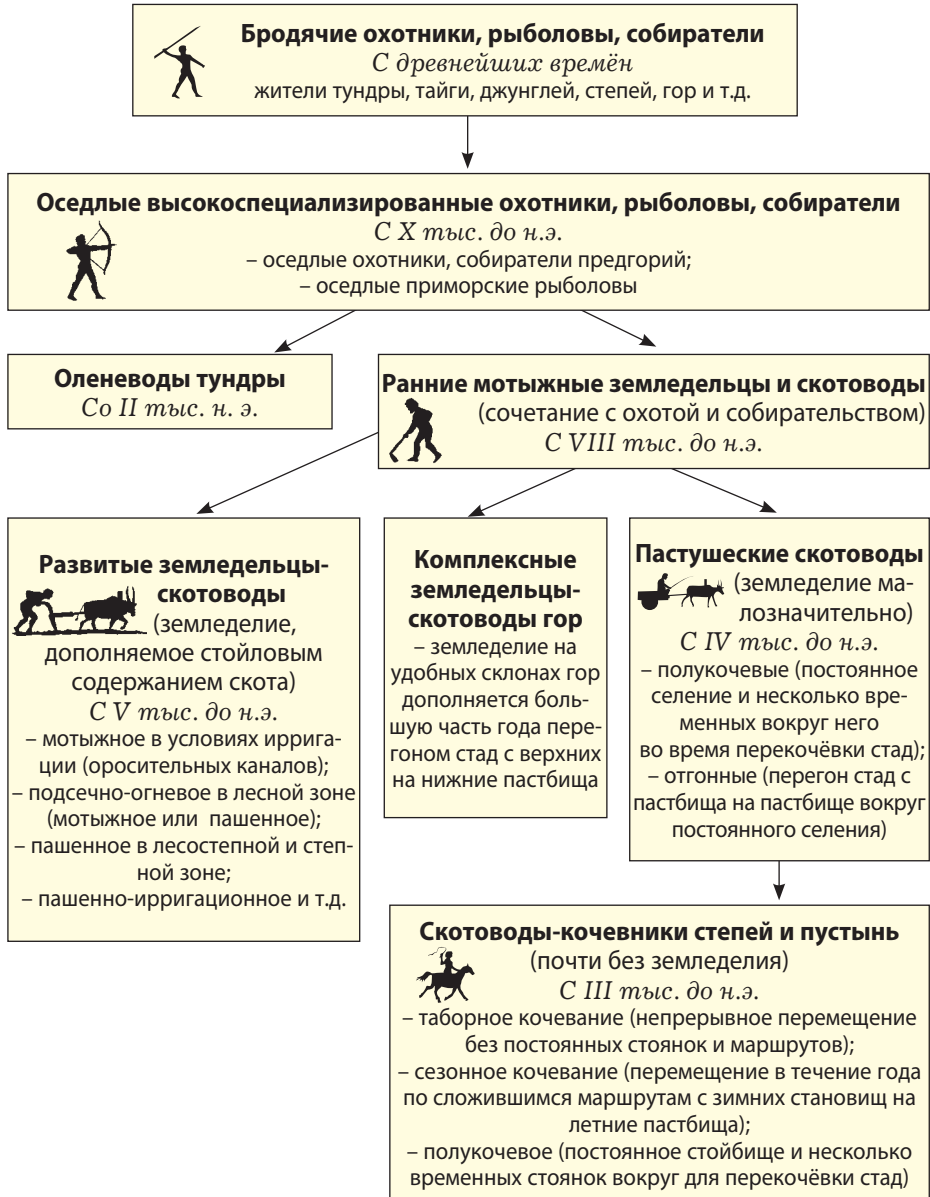
Новые технологии и материалы сделали жизнь людей более безопасной и благоустроенной. Меньше детей стало умирать в младенчестве, дольше стали жить взрослые. Родовые общины первых земледельцев-скотоводов выросли в численности в 100 раз (!). Их посёлки, найденные археологами (например, Чатал-Гююк в Малой Азии), напоминали города, резко выделявшиеся на фоне природных пейзажей. Целые лесные массивы выжигали ранние земледельцы, чтобы пепел деревьев стал удобрением для полей. Собранные первобытными скотоводами большие стада овец и коз превратили опушки с кустарниками в вытопанные луга.

В VI–V тыс. до н.э. из Западной Азии (а позднее и из других центров перехода к земледелию и скотоводству) люди стали расселяться в соседние регионы. Тесня охотников и собирателей, они знакомили их с новыми способами ведения хозяйства и совершенствовали его: приручили коров, вывели более продуктивные, чем в природе, сорта зерновых, культивировали овощи и плодовые деревья. Потомки ранних земледельцев-скотоводов в разных природных условиях стали образовывать разные хозяйственно-культурные типы: *оседлые земледельцы-скотоводы* (заменяли мотыгу плугом, придумали оросительные каналы), *пастухи-скотоводы* (изобрели дисковое колесо), *скотоводы-кочевники* (изобрели колесницы, приручили лошадь).

Во время распространения по планете производящего хозяйства в наиболее развитых общинах Западной Азии научились использовать *первый металл* – медь. Расплавляя в печах медную руду, древние металлурги придавали расплавленному металлу нужную форму – ножа, топора, серпа. Медь была мягким металлом и не могла заменить камень, но опыт её обработки готовил переход человечества к бронзовому, а потом и к железному веку, который произошёл уже после окончания эпохи первобытного мира – в III–I тыс. до н.э.

# Эволюция хозяйственно-культурных типов

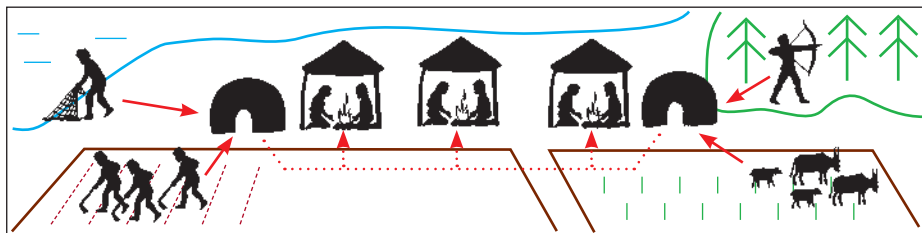
Общие типы культуры, объединяющие разные народы, у которых в сходных природных условиях ведущими стали одни и те же виды хозяйственных занятий и определяемый ими образ жизни



## 2. От рода к государству

- Оцените, насколько справедливыми представляются изменения, произошедшие в обществе после «неолитической революции».
- Сделайте вывод: прогресс – это хорошо или плохо?

Там, где люди стали ранними земледельцами-скотоводами (или высокоспециализированными охотниками-собираателями), они перешли на стадию **позднепервобытной общины**. В постоянном посёлке общины жил теперь не один род, а два и больше связанных друг с другом родов. Несколько посёлков образовывали племя с избираемым вождём. Собственность на землю и труд на ней были ещё во многом коллективными: всей общиной расчищали поля под посевы, рыхлили землю, хранили урожай в общих ямах и т.д. Однако наиболее трудолюбивые и умелые общинники выращивали больше зерна, скота и при разделе получали больше продуктов. Теперь инвентарь, скот, доля урожая считались уже *личной собственностью*. Обычай требовал делиться с голодающими сородичами, но тот, кто брал без спроса с чужого огорода овощи или колосья, уже, как правило, наказывался за воровство. Мужчина и женщина из разных родов, образующие внутри общины любовную пару, всё чаще вместе рыхлили свой участок поля, ухаживали за скотом, строили собственную постоянную хижину (шалаш, обмазанный глиной каркас, полуземлянку, дом из глиняных кирпичей). Их союз становился прочным и превращался в настоящую *семью*, которая заботилась о своих детях, стремилась передать им накопленные умения и богатства. Однако старые обычаи всё делить поровну заставляли разбогатевших общинников устраивать для сородичей большие пиры и раздачи из своих запасов мяса, молока, лепёшек, полотниц тканей. Тот, кто раздавал такие дары, укреплял авторитет в глазах сородичей, его называли «знатным» или «большим человеком», «имя которого известно на все четыре стороны света». Излишки продуктов (мяса, зерна, тканей) стали постоянно обмени-



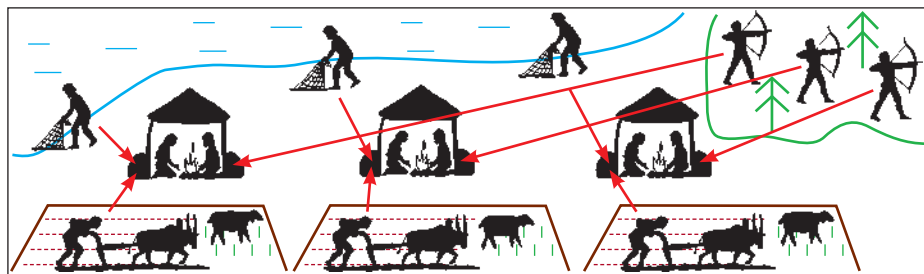
Позднепервобытная родовая община

- Какими социально-экономическими понятиями можно описать жизнь этой общины?

вать между общинами (раньше это делали лишь время от времени). Начали зарождаться первые *деньги* – товары (раковины, скот, редкие камни), которыми исчисляли стоимость всех остальных товаров.

Для этих операций придумали слова, обозначающие числа 10, 100, 1000 и более. Для ведения записей создали *пиктографию* – рисунчатое письмо, способное передавать сообщения о начале войны, засухе и даже иногда о чувствах влюблённых. Люди постепенно стали замечать своё отличие от животных, отделять себя от природы. Тотемы-прародители понимались уже не как настоящие животные, а как мифические божества, во множестве населяющие мир. По отношению к человеческим занятиям их стали делить на добрых (духи солнца, дождя, плодородия земли) и злых (духи бури, наводнения, болезней). Даже в наскальных рисунках реалистичные изображения животных (интерес к которым упал) сменились условными обозначениями людей и их занятий (две-три черты, круг и т.п.).

В IV тыс. до н.э. племена, оказавшиеся в наиболее благоприятных условиях долин великих рек (Нил, Тигр и Евфрат), вступили в **стадию разложения первобытного общества**. Пашенное земледелие в сочетании с системой ирригации (осушения и орошения полей), тёплым климатом и развитым ремеслом стало давать регулярный *прибавочный продукт* (то, что оставалось и накапливалось после удовлетворения всех основных потребностей). Ведущие занятия (пахота, металлургическое и гончарное ремесло, торговля и война) были в основном мужскими, и мужчины стали главами в семьях и родах, а женщины заняли подчинённую роль. Все накапливаемые богатства оставались в *частной собственности* мужчин – глав семей, которые могли её продавать, наследовать. Некоторые из них быстро богатели и уже не раздаривали добро, как раньше, а давали в долг другим общинникам. Одни становились богатыми,

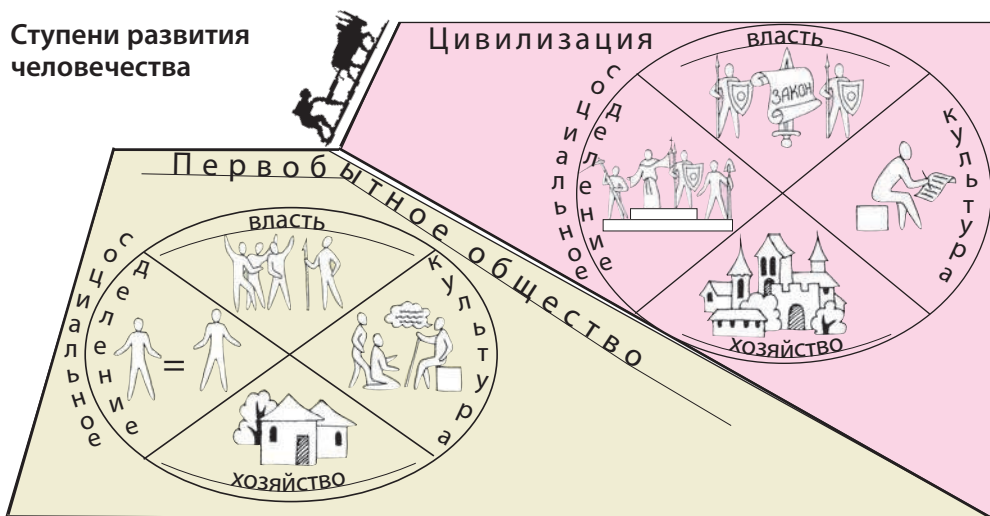


Первобытная соседская община

- Какие новые социально-экономические явления появились в жизни соседской общины по сравнению с родовой?

другие бедными зависимыми работниками (отрабатывающими долг), а некоторые и вовсе рабами. Внутри посёлков родовые общины разделились на *большие патриархальные семьи* (объединения нескольких парных семей во главе со старшим мужчиной – патриархом). Некоторые из них жили в больших домах, разделённых перегородками на семейные очаги. Родовые связи уже были менее значимы, чем жизнь по соседству с представителями других родов. Поэтому патриархальные семьи объединялись в *первобытные соседские общины*. Для защиты от соседей, стремившихся разграбить накопленное имущество общины, они создавали не только племена, но и *союзы племён*. Их вожди всё чаще не выбирались, а передавали свои должности от отца к сыну. Найденные археологами захоронения вождей сильно отличаются от могил простых общинников. Для них возводили большие каменные склепы (монументальная архитектура), в могилу клали множество золотых и серебряных украшений, оружие. Всё это свидетельствует о начавшемся *социальном расслоении* (знать, простые общинники, рабы). Иерархия в обществе отразилась и в иерархии духов и богов, к которым добавились боги войны.

Для управления и защиты большой территории союза племён вожди помимо племенного ополчения стали набирать постоянную дружину воинов (будущие чиновники и армия), случайные подарки общин вождю превращались в постоянную дань (налоги). Родовые обычаи сменились судебными решениями вождя, из которых рождались *законы (право)*. Так возникали *государства*. Рисунчатое письмо было преобразовано в иероглифическую пись-





менность, которая использовалась для нужд ведения хозяйства и записи решений вождя. Крупные посёлки, где жили вождь и знать, где сосредотачивались ремесло и торговля, стали центрами власти и хозяйственной жизни – *городами*. Так общины поднимались на новую ступень развития – ступень **цивилизации**.

В одних местах этот процесс шёл быстрее, в других – медленнее. Археологи фиксируют это по принятому в данной местности в данное время типу домов (на большую или малую семью), по различиям в погребениях (оформление знати), выделяя на разных территориях разные *археологические культуры* – группы относительно синхронных памятников (остатки поселений, погребений и т.д.) со сходным инвентарём (форма орудий, орнамент на посуде и т.д.). Племена, оставлявшие археологические культуры с явными признаками социального расслоения, зарождения государственности, начинали объединяться в **народы-этноты**. В науке так называют устойчивые общности людей, осознающих своё отличие от других, обозначающих его в самоназвании и, как правило, обладающих единством языка, социально-территориальной организации, материальной и духовной культуры. Формирование первых цивилизаций шло на фоне расселения народов и племён, военных конфликтов и культурных контактов между ними.



*Первые символы власти*

#### ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

«Неолитическая революция» резко снизила опасность голода и вымирания для коллективов земледельцев и скотоводов. Их производящее хозяйство стало активно преобразовывать и подчинять природу, влияя на экологическое равновесие. Дальнейшее продвижение к цивилизации сопровождалось расширением и накоплением культурного опыта, а также появлением социального расслоения, эксплуатации и ожесточения конфликтов.

## Хронология первобытного мира (до III тыс. до н.э.)

- Выделите важнейшие события и внесите их в таблицу.

Антропогенез (происхождение человека)	Социогенез (формирование общества)	Прогресс техники и технологии

- 40 млн л.н. – в тропических лесах появляются «древесные обезьяны» – общие предки современных людей и человекообразных обезьян.
- 5 млн л.н. – в африканских сухих степях появляются прямоходящие обезьяноподобные предки людей – австралопитеки.
- Более 2 млн л.н. – часть австралопитеков изменяется, и появляется первый вид людей – «Человек умелый». Группы этих обезьяноподобных людей занимались охотой, собирательством, изготавливали простейшие деревянные и каменные орудия.
- 1,5 млн л.н. – появляется новый вид – «древнейшие люди». Они расселяются из Африки в Азию и Европу, используют огонь.
- 300 тыс. л.н. (по другим датировкам – 150 тыс. л.н.) – появляется и расселяется по планете новый вид – «древние люди», неандертальцы. Они стали изготавливать каменные топоры, меховую одежду; они совершали первые захоронения – у них зародилась простейшая религия.
- 100 тыс. л.н. (по самым ранним датировкам) – появляется вид современных людей – «человек разумный». Люди нового вида начинают заселять всю планету.
- 40 тыс. л.н. – родовые общины «человека разумного» расселяются по Азии и Европе (первые археологические находки).
- 35 тыс. л.н. – первые наскальные рисунки – первобытное искусство.
- 12 тыс. л.н. – изобретение лука и стрел, приручение собаки.
- 10 тыс. л.н. (VIII тыс. до н.э.) – появление первых земледельцев (выращивали пшеницу, ячмень) и скотоводов (разводили коз, овец), изобретение ткачества и глиноделения.
- 9–8 тыс. л.н. – растущие племена земледельцев-скотоводов расселяются из Западной Азии. Образование языковых семей.
- 7 тыс. л.н. – начало металлообработки в Западной Азии – каменный век сменяется медным и бронзовым. Изобретение плуга, появление соседских общин, начало войн за добычу, усиление власти вождей, расслоение общин.
- 6–5 тыс. л.н. – в Западной Азии разделение земледельческих и пастушеских племён – изобретение колеса, появление орошаемого земледелия.
- Ок. 5 тыс. л.н. – возникновение первых городов, государств – переход от первобытного общества к ступени цивилизации.

## ПРОФИЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

#### **Классовая теория перехода от первобытности к государственности (цивилизации). XX в.**

...Возникшая частная собственность порождала ту или иную форму классовой дифференциации (разделения), которая в свою очередь требовала оторванных от народов органов политической власти.

*Советский и российский историк А.И. Першиц.*

*История первобытного общества: учеб. для студентов вузов. – М., 2001.*

#### **Классовая теория перехода от первобытности к государственности (цивилизации). XVIII–XIX вв.**

Государство возникает как результат договора, в который вступают люди, выходящие из первобытного состояния. По соглашению друг с другом люди передают часть своей свободы государству, получая за это его защиту от беспорядка, произвола и т.п. Правителей и общества связывают взаимные права и обязанности (государство – принимать законы, защищать граждан, а граждане – соблюдать законы, платить налоги и т.д.).

*По сочинениям Г. Гроция, Ж. Ж. Руссо*

- Сравните два текста: в чём они противоречат друг другу в вопросе причин перехода от первобытного родового строя к государству и цивилизации?
- Какой вопрос возникает у вас на основании этого противоречия?
- Сравните с вариантом авторов (с. 366).

### РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

#### **1. Археология о ранних земледельцах «плодородного полумесяца»**

*Для справки:* «плодородным полумесяцем» принято называть территорию Западной Азии, расположенную дугой (полумесяцем) вдоль склонов гор от Палестины через Малую Азию до Ирана. Именно на этой территории, согласно данным современной науки, были введены в культуру такие важные для человечества растения, как пшеница, ячмень, виноград, капуста, лук и др.

- Какие выводы можно сделать из данных этого текста о причинах перехода от первобытного общества к цивилизации?

Раннеземледельческая культура Иерихона (VIII–VII тыс. до н.э.) возникла на базе так называемого натифийского мезолита с характерными формами микролитов. О развитии земледелия свидетельствуют находки вкладышей от серпов, мотыг,

отпечатки зёрен и развитое строительное дело (сооружения из сырцового кирпича). В докерамическом неолите по периодизации исследователей (фактически это поздний мезолит) возделывали пшеницу-однозернянку и ячмень, разводили коз, овец, ослов и свиней.

К тому же времени, т.е. к VIII–VII тыс. до н.э., относятся нижние слои поселения Ходжилар на юго-западе Малой Азии. Для него характерны глинобитные дома с раскрашенными стенами и набором земледельческого инвентаря. Материалы раскопок свидетельствуют, что уже в это время возделывался ячмень, хотя по-прежнему был распространён и сбор дикорастущих злаков. Классическим памятником раннеземледельческой культуры Передней Азии является пятислойное поселение Чейюню-Тепеси (7250–6750 гг. до н.э.). Уже в двух нижних слоях чётко прослеживаются следы охотничье-земледельческого хозяйства. Жители поселения возделывали пшеницу – двузернянку и однозернянку. Второе крупное поселение земледельческой культуры – Чатал-Гююк в плодородной Конийской долине относится ко второй половине VII – началу VI тыс. до н.э. Это целый комплекс, состоящий почти из двух десятков поселений. Центральным являлось поселение Чатал-Гююк, занимавшее площадь около 13 га. Люди жили в небольших домах, выстроенных из крупных сырцовых кирпичей. Хозяйство было земледельческо-скотоводческим. Известно 14 видов возделываемых растений, среди них голозёрный ячмень, два вида пшеницы и горох.

Третьим центром раннего евразийского земледелия были Месопотамия и Западный Иран, где известны памятники раннеземледельческих поселений типа Джармо (VII–VI тыс. до н.э.). К этой историко-культурной области относятся поселения Джармо, Тепе-Гуран, Телль-Шамшара и другие, находящиеся на территории современного Ирака и Западного Ирана. Для этих поселений характерны пластинчатая и микролитическая кремневая индустрия, кремневые вкладыши, расписная керамика, статуэтки животных и обнажённых женщин с массивными бёдрами. В поселении Джармо обнаружены обугленные зёрна пшеницы, ячменя, гороха и чечевицы. В нижних слоях найдены кости овцы и козы. Анализ имеющихся материалов показывает, что исторический прогресс здесь стимулировался экологической и исторической ситуацией.

*Мартынов А.И. Археология : учеб. для студентов. – М., 2005. С. 86–87.*

## 2. Современные научные представления об этнической истории человечества

- Выделите в данном тексте информацию, связанную с проблемой урока (почему произошёл переход от первобытного общества к цивилизации). Сделайте собственные выводы по проблеме.

*Текст авторов учебника составлен по материалам: Алексеев В.П., Першиц А.И. История первобытного общества. – М., 2001.*

На **стадии раннепервобытной общины** люди объединялись в **родовые общины** по 25–30 человек. Причём две или несколько общин были связаны брачными отношениями, так как брат супругов внутри рода запрещалось (обычай экзогамии). Такое объединение общин учёные называют **предплеменами**. Кроме того, несколько десятков общин, обитавших на территории, лишённой естественных преград, были связаны общей охотой, праздниками, простейшим эпизодическим дарообменом. Такое объединение общин можно назвать **предсоплеменностями**. При этом ни предплемена, ни предсоплеменности **нельзя назвать этносами**, так как они (по мнению большинства учёных) существовали в состоянии культурной и языковой непрерывности. Языки, орудия труда, обычаи непосредственно соседствовавших общин практически не отличались. Различия плавно возрастали по мере удаления от общины, взятой за точку отсчёта, и через несколько посредников язык переставал быть понятным. Однако чётких границ культурно-языковых общностей не было, и сами члены общин (судя по материалам изучения австралийских аборигенов) их не осознавали. В результате главный этнический признак – самосознание – отсутствовал. С точки зрения языкового родства учёные гипотетически выделяют группировки предсоплеменностей – **языковые совокупности**, из которых выросли современные языковые семьи.

В эпоху Вюрмского оледенения (40–12 тыс. лет назад) и отступления ледника (12–10 тыс. лет назад) предсоплеменности охотников Западной Азии (европеиды) составляли **ностратическую совокупность** (из неё вышло большинство известных языковых семей). В тропической Африке обитали предсоплеменности **конго-сахарской языковой совокупности** (негроиды), в Восточной Азии – **сино-тибетской** (дальневосточные монголоиды), в Юго-Восточной Азии – **аустрической** (юго-восточные монголоиды). Тех, кто обитал за пределами этих ареалов, условно объединяют в неродственные группы. Языки предсоплеменностей первопоселенцев Северной Азии называют палеоазиатскими (их потомки – чукчи, коряки, ительмены, а также часть языков американских индейцев). Языки первопоселенцев Центральной и Южной Африки именуют палеоафриканскими

(например, бушмены). Языки первых поселенцев Европы называют древнеевропейскими, причём сегодня их живых носителей нет (возможно, за исключением басков Испании), остались только топонимика и древнейшие пласты в языках новопоселенцев Европы.

Около 10–8 тыс. лет назад в ряде обществ Западной Азии произошёл переход на **стадию позднепервобытной общины**. Переход к земледелию и скотоводству или к их аналогам – высокоспециализированной охоте, рыболовству и собирательству дал резкий рост населения – примерно в 100 раз (первая демографическая революция). Перешедшие к относительной оседлости общины насчитывали уже от 100 до 1000 человек и состояли, как правило, не из одного, а сразу из нескольких родов (многогородовые общины). Предплемена переросли в племена, то есть у объединений общин выработались языковое единство, самосознание своей общности и самоназвание. Бывшие предсоплеменности стали собственно соплеменностями. Теперь их связывали не только культурное и языковое родство, но и общие военно-хозяйственные потребности.

Возросшая плотность населения заставляла соплеменности расселяться в поисках новых земель. Сталкиваясь с местными родовыми общинами, остававшимися ещё на раннепервобытной стадии, переселенцы не просто истребляли или вытесняли их, но подчиняли и волей-неволей передавали им свою культуру и язык. В результате такого расселения первоначальные языковые совокупности разделились на **языковые семьи**.

Ностратическая совокупность распалась в XII–XI тыс. до н.э. (времена мезолита). Составлявшие её соплеменности стали расселяться из Западной Азии в разных направлениях, заставляя сдвигаться с насиженных мест (или переходить на свой язык) и другие соплеменности. Те, кто ушёл на юг, в Северную Африку, образовали **афразийскую семью** (её наследники – современные арабы, евреи, эфиопы и т.д.). Те, кто сдвинулся к северу, – **индоевропейскую семью** (их потомки – большинство европейских народов, армяне, иранцы, народы Северной Индии). Прародину индоевропейцев, по разным гипотезам, помещают, как правило, на берегах Чёрного моря (южных, западных, северных). В последние десятилетия появилась версия о существовании для каждой языковой семьи двух прародин – ранней и поздней. Возможно, первоначальная прародина индоевропейцев помещалась в Малой Азии, что позволяет объяснить обнаруженные лингвистами параллели с картвельскими и семитскими языками. Некоторые исследователи связывают с индоевропейцами знаменитую археологическую культуру агрогородов Чатал-Гююк, существовавшую на юге Малой Азии как раз в VIII–VI тыс. до н.э. Стоит, правда, отметить, что в настоящий момент

доказано отсутствие прямой связи между археологическим и этническим единством. Впоследствии, в соответствии с этой гипотезой, индоевропейскую общность локализовали в Балкано-Карпатском регионе, где выделилась её поздняя прародина. Как бы то ни было, к IV тыс. до н.э. все эти территории были заселены индоевропейцами. Одновременно (VI–IV тыс. до н.э.) в Закавказье пришли племена, образовавшие **картвельскую семью** (правда, в половине работ лингвистов составляющие эту семью грузины, сваны и мингрелы в отдельную семью не выделяются, а объявляются группой внутри кавказской языковой семьи). В Иран и Индию проникли племена **эламо-дравидской семьи** (наследники этой семьи – современные народы Южной Индии). Охотничьи племена северной окраины ностратической совокупности были вытеснены через Среднюю Азию далеко на север и, ассимилируя местное население, образовали **уральскую семью** (потомки этих племён – современные финны, венгры, карелы, марийцы, мордва, ханты, манси и пр.) и **алтайскую семью** (потомки этих племён – современные монголы, буряты, татары, турки, узбеки, маньчжуры и т.д.).

Подобные процессы произошли и с другими языковыми совокупностями. Аустрическая распалась на **австроазиатскую** и **австронезийскую** семьи. Конго-сахарская – на **нило-сахарскую** и **нигеро-кордофанскую** и т.п.

В IV–III тыс. до н.э. (для большинства обществ в последующие тысячелетия) на **стадии разложения первобытного общества** родовые общины преобразуются в двухуровневые объединения: *большие семейные общины*, объединённые в *первобытные соседские общины*. В них родовые связи ослабевали и распадались, одновременно усиливалось значение соседских. Распад родовых связей усилил роль племенной организации как стоящей над родовой (вождь, совет старейшин, собрание воинов). **Племена** этой эпохи стали более оформленными. В рамках бывших соплеменностей (прежде всего, культурно-языковых объединений) стали складываться **союзы племён** (вождества, племенные княжения, «королевства») с одним-двумя господствующими племенами и множеством зависимых. Массовые войны за добычу стали новым мощным стимулом переселений и нового смешения первобытных протоэтносов. В случае относительной изолированности территории, в пределах которой происходил процесс разрушения первобытного общества и созревания цивилизационных, государственных структур, здесь ещё до образования государства из разных союзов племён, соплеменностей складывался **единый этнос** (народ, народность). Так произошло в Нильской долине, где народ (народность) древние египтяне сложился раньше единого государства. Если же террито-

рия подвергалась частым вторжениям извне, формирование этноса (нескольких этносов) происходило в рамках созданного государственного объединения, то есть уже на стадии развития цивилизованного (классового, государственного общества).

Процесс миграций стимулировало и появление новых хозяйственно-культурных типов, прежде всего пастушеского, а потом кочевого скотоводства. Союзы племён, перешедших к подобному хозяйству, расселялись особенно активно. Это привело к разделению языковых семей на **языковые группы**. Афразийцы, расселяясь из Северной Африки на юг и восток, разделились на **кушитскую, берберскую, чадскую** группы и наиболее известную – **семитскую** (из Эфиопии на Аравийский полуостров, а оттуда по Западной Азии: аккадцы, вавилоняне, ассирийцы, амореи, евреи, ханаанеи-финикийцы – карфагеняне, арамеи). Индоевропейцы (скорее всего, в районе Балкан или Северного Причерноморья) на рубеже IV–III тыс. до н.э. разделились на две ветви: древнеевропейскую и анатолийско-греко-арийскую. Анатолийцы (полукочевые племена скотоводов-земледельцев) заселились в Малую Азию через черноморские проливы (лувийцы – середина III тыс. до н.э.) и Восточный Кавказ, Армянское нагорье («хетто»-палайцы – конец III тыс. до н.э.). **Греческие** племена заселили Балканский полуостров, дав начало грекам-ахейцам, грекам-дорийцам и македонянам. Арийцы – индоиранцы, перейдя к кочевому скотоводству (спицевое колесо, боевая колесница), заселили Великую степь от Карпат до Алтая и ушли на юг, разделившись на **иранцев** (киммерийцы, скифы, саки, сарматы, аланы, персы, мидяне) и **индоариев**. Древнеевропейские племена земледельцев-скотоводов стали заселять разные части Европы, дав начало **дако-фракийцам, иллирийцам, италийцам, кельтам, германцам, балтославянам**.

## ОСУЩЕСТВЛЯЕМ ПРОЕКТЫ-ИССЛЕДОВАНИЯ

### Список литературы

для подготовки сообщений, докладов, рефератов  
и других информационных проектов,  
например: «Можно ли отождествлять древний этнос, известный  
по письменным источникам, и археологическую культуру?»

*Алексеев В.П., Першиц А.И.* История первобытного общества : учеб. по спец. «История». 5-е изд., испр. – М., 2001.

*История Европы. Т. 1. Древняя Европа.* – М., 1988.

*Мартынов А.И.* Археология : учеб. для студентов. – М., 2005.

*Матюшкин Г.Н.* Археологический словарь. – М., 1996.

*Народы и религии мира : энциклопедия.* – М., 1999.





*Александр Македонский*

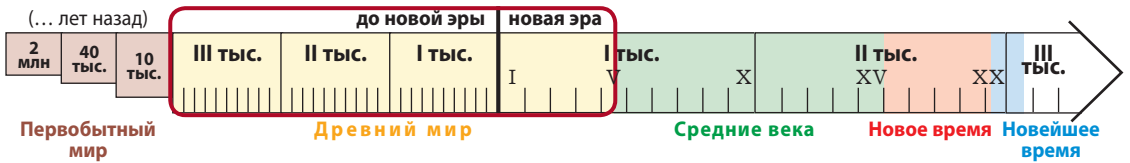
## Глава 3

### **Величие Древнего мира (III тыс. до н.э. – середина I тыс.):**

*от «медных» царств до «железных» империй –  
как в мир пришли мировые религии?*



*Римский Пантеон*



## § 5. Деспотии цивилизаций Древнего Востока

### ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

#### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

##### Тьма Востока

Энтузиазм и деспотизм восточных народов могут родиться единственно из варварства, соединённого с известными обстоятельствами.

*Анн Роббер Жак Тюрго, французский экономист и политик XVIII в.*

##### Свет с Востока

...Именно Восток считается колыбелью человеческой цивилизации...

*Н.В. Шишова и др. История и культурология. – М., 2000.*

- Сравните два высказывания о Древнем Востоке: в чём они противоречат друг другу?
- Какую проблему урока можно сформулировать на основании этого противоречия?
- Сравните с вариантом авторов (с. 366).



#### ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

Вспомните оба значения слова цивилизация (ступень и общность) и уточните их признаки, используя словарь данного учебника. Вспомните принятые международным сообществом принципы организации социально-экономической и политической жизни современной общечеловеческой цивилизации (История. 9 кл.; Обществознание. 5–9 кл.). Где возникло производящее хозяйство и стали складываться первые цивилизации? (§ 4) Какие общие черты цивилизаций Древнего Востока вы помните? (История. 5 кл.).

*Молящийся шумер. Фигурка, заменяющая хозяина. III тыс. до н.э.*

## РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

### 1. Пути развития цивилизаций Древнего Востока

- Впишите в таблицу достижения древневосточных цивилизаций, которыми до сих пор пользуется современное человечество.
- Сделайте вывод: Древний Восток – это колыбель человеческой культуры или дикое, чуждое современным людям общество?

	Социально-экономические достижения	Культурные достижения
Древний Египет		
Междуречье и Западная Азия		
Древняя Индия		
Древний Китай		

Цивилизации Древнего Востока сложились в субтропическом климате (жаркое лето и мягкая зима) на рубеже IV–III тыс. до н.э. в долинах великих рек, где сама природа создала плодородные земли, пригодные для орошения. Оставалось построить дамбы, оросительные каналы, бассейны, удерживающие воду после разливов, чтобы получать большие урожаи даже при использовании каменных и медных орудий.

Хамитские племена (европеоидная раса) в долине реки Нил создали общины-номы, объединившиеся в Древнее царство (**Древний Египет**), а племена шумеров и семитов (европеоиды) в низовьях рек Тигр и Евфрат – города-государства **Древнего Междуречья** (Ур, Урук, Аккад и т.д.). Чуть позже дравидские племена (австралоидная раса) в долине Инда создали первые города-государства **Древней Индии** (эта цивилизация сегодня названа по местам археологических раскопок Махенджо-Даро и Хараппа). Эти островки первых цивилизаций окружало «море» первобытных племён. Их вторжения, а также изменения климата грозили ранним цивилизациям упадком и гибелью.

Во II тыс. до н.э. жители Западной Азии и Средиземноморья освоили бронзу (сплав меди и олова), более прочную, чем медь. Технологии земледелия совершенствовались. Новые могущественные государства древних цивилизаций (Среднее и Новое царство Египта, Старовавилонское царство Междуречья) начали покорять соседние полупервобытные племена и мелкие города-государства, земли которых были богаты лесом, строительным камнем, залежами меди и олова. Племена, жившие по границам расширившихся цивилизаций, также стали постепенно образовывать большие племенные союзы, широко расселяться. Около 1500 г. до н.э. кочевые

племена индоариев через евразийские степи дошли до Индии и на месте погибшей цивилизации Махенджо-Даро и Хараппы создали свою, древнеиндийскую (с центром в долине реки Ганг). В том же II тыс. до н.э. в долине реки Хуанхэ племена сино-тибетской языковой семьи (монголоидная раса) создали царство **Древнего Китая** – Инь-Шан.

За первые два тысячелетия цивилизованной истории в странах «плодородного полумесяца» (образующих дугу от Египта через Палестину, Сирию до Междуречья и гор Ирана) было освоено выращивание пшеницы и ячменя, винограда, капусты, моркови, лука и т.д.

В Древнем Египте составили рецепты производства *дрожжевого хлеба* и *пива*, из винограда стали делать *вино*, *одомашнили пчёл*. Из тростника египтяне получили материал для письма – папирус. На свитках записывались легенды, гимны богам, задачи по *математике*, необходимой для измерения полей, расчёта времени сева, строительства. Древнеегипетские жрецы для нужд земледелия составили первый точный *календарь* из 365 дней. В ходе обрядов мумификации они изучили анатомию человека, что способствовало развитию *медицины*. Египетские строители и художники впервые выработали такие архитектурно-скульптурные формы, как колонна, обелиск, скульптурный портрет и т.п. Египетские пирамиды, служившие погребальными камерами для фараонов Древнего царства, стали одними из величайших по объёмам архитектурных творений в мире.

В Междуречье также возводили монументальные ступенчатые пирамиды, служившие подножиями для храмов местным богам. Изучая с их вершин звёздное небо, жрецы заложили основы современной *астрономии* (а также астрологии). Они создали *шестидесятеричную систему счёта* – деление круга на 360 градусов, суток на 24 часа, часа на 60 минут. Свои знания жители Междуречья записывали на глиняных табличках клинописью (разновидностью иероглифов). Обожжённые глиняные таблички составили первые в мире *библиотеки*, и спустя тысячи лет



Египетские пирамиды.  
III тыс. до н.э.



Клинописная табличка из Междуречья и стрела с финикийскими буквами. I тыс. до н.э.

археологи смогли прочесть хозяйственные записи, мифы о богах, первые в мире *литературные произведения* – поэмы, сказания о подвигах героя Гильгамеша и т.п.

На рубеже II–I тыс. до н.э. в Западной Азии, а потом и в других регионах научились обрабатывать железо. С помощью железного наконечника плуга, мотыги, лопаты можно было распахать и оросить ранее недоступные земли. Число цивилизованных народов и границы крупных государств (Ассирия, Нововавилонское царство, Персидская держава) стали стремительно расширяться. Между городами и странами завязывалась оживлённая торговля. В небольшом государстве Малой Азии (Лидии), находящемся на пересечении торговых путей, стали чеканить первые *монеты*, на побережье Средиземного моря в торговых городах-государствах финикийцы создали *алфавит* (несколько десятков знаков, передающих звуки, вместо сотен и тысяч иероглифов, отображающих отдельные слова). Вавилон, центр могучего царства и международной торговли, превратился в первый в истории мегаполис: город с сотнями тысяч жителей, многоэтажными домами, широкими улицами и площадями.

В Древней Индии после освоения её арийскими племенами начали выращивать выведенные на полуострове Индокитай рис и цитрусовые, из сахарного тростника научились получать сахар, из хлопка – нити и ткани. Индийские философы сформулировали понятие «пустоты», что позволило ввести знак «0» и с его помощью создать удобную систему цифр для десятичной системы (мы пользуемся этими цифрами, заимствовав их через арабскую культуру).

В Древнем Китае помимо завезённых культур (просо, рис) научились возделывать чайные кусты, создали иероглифическую письменность, изобрели технологию изготовления бумаги, шёлка, создали первый в мире компас. Великая Китайская стена, построенная для защиты от набегов северных кочевников, протянулась на сотни километров и стала первым в истории человечества рукотворным объектом, который виден невооружённым глазом из космоса.



— ρ ϑ ο

Индийские цифры

1 6 8 0

Современные цифры



Великая Китайская стена.

I тыс. до н.э.

Индийская скульптура и цифры.

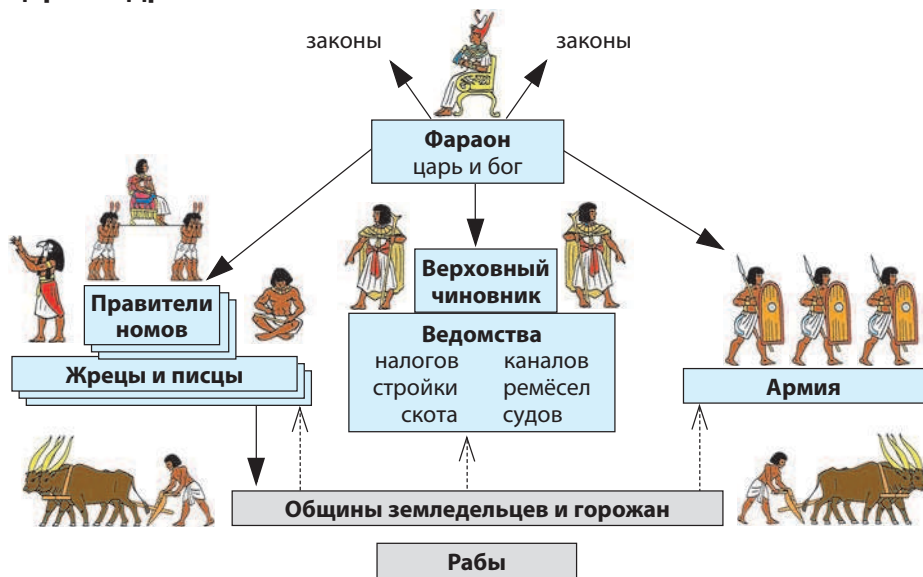
I тыс. до н.э.

## 2. Общие черты древневосточных цивилизаций

- Определите, какие социально-политические традиции Древнего Востока восприняты современным обществом, а какие – отрицаются.
- Сделайте вывод: Древний Восток – колыбель человеческой культуры или дикое, чуждое современным людям общество?

Древневосточные цивилизации роднит то, что они сложились на основе *ирригационного (орошаемого) земледелия*. Регулировать режимы разлива великих рек можно было, лишь объединив систему каналов, дамб, бассейнов под единым началом. В результате в древневосточных обществах сложился особый тип государства – **восточная деспотия** (неограниченная власть обожествлённого правителя над жизнью, свободой и имуществом подданных). Орошённая земля, управляемая главой государства (фараон – бог Ра в Египте, император – сын Неба в Китае и т.д.), считалась его собственностью, которую он раздавал в пользование своим подданным, а они за это обязывались платить ему подати и выполнять повинности, в том числе по поддержанию ирригационной системы. С помощью обширного бюрократического аппарата глава государства управлял политической и экономической жизнью страны. Власть восточного деспота напрямую была связана с его верховной

### Царство Древнего Египта



- Докажите, что в Древнем Египте сложилась типичная восточная деспотия.

собственностью на землю, а та в свою очередь давала возможность абсолютной власти. Подобную связь учёные-историки обозначают термином – **власть-собственность**.

Общественные слои древневосточных деспотий можно разделить на три основных класса: *господствующая знать* (чиновники, жрецы, владельцы крупных земледельческих хозяйств), *рабы* (немногочисленное несвободное население), *свободные производители-общинники* (сельские земледельцы, городские ремесленники и торговцы). Основой любого древневосточного царства являлись **сельские соседские общины**. Каждая из них была замкнутым, во многом самообеспечивающим миром, где среди домохозяйств крупных патриархальных семей выделялась богатая верхушка, отвечавшая перед чиновниками за подати и повинности. Любой человек считал себя не столько самостоятельной личностью, сколько членом семьи и общины. Он мог рассчитывать на её помощь, но и должен был личные интересы подчинять мнению старших родственников, соседей-общинников, слушаться их во всём: в выборе спутника жизни, в заключении торговой сделки, определяя покрой одежды, форму дома, порядок ведения дел. Общинные традиции обеспечивали выживаемость людей, зависевших от крупного ирригационного хозяйства.

При этом в древневосточных обществах сложились традиции, требующие от общин и государства заботиться о порядке, справедливости и благополучии жителей. Так, вавилонский царь Хаммурапи (1792–1750 гг. до н.э.) отменил многочисленные долги простых общинников ростовщикам и накопившиеся из-за неурожая недоимки по налогам. Принятый им новый свод законов, по заявлению самого царя, должен был «дать сиять справедливости в стране». В случае, если правители государства злостно нарушали общественные интересы, граждане древневосточных обществ поднимали восстания, описания которых сохранились в египетских и китайских источниках.

#### ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

В странах Древнего Востока были сделаны многие важнейшие культурные открытия и изобретения, сложился особый тип государства – восточная деспотия.

## ПРОФИЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

<p><b>Российский историк В.И. Кузицин</b></p> <p>Необходимость объединения и координации усилий многочисленных общин способствовала возрастанию роли государственной власти в странах Древнего Востока, созданию специфической формы такой власти – неограниченной монархии, которую часто называют «древневосточной деспотией».</p> <p><i>Статья «Древний Восток и всемирная история» из учебника для студентов «История Древнего Востока». 2007.</i></p>	<p><b>Российский историк Л.С. Васильев</b></p> <p>На Востоке власть такого типа (вождя-царя в протогосударствах) достаточно быстро – в отличие от античной Греции – трансформируется в деспотическую... Главной причиной этого было отсутствие здесь развитого рыночно-частнособственнического хозяйства, сыгравшего решающую роль в той социальной мутации, которую пережила античная Греция. Деспотизм как форма власти... генеральная структура общества возникает там, где нет той самой частной собственности, об обязательном наличии которой... твердила долгие годы господствовавшая у нас истматовская схема. Иными словами, деспотизм присущ структурам, где нет собственников. Но это те самые структуры, которые возникали на базе первобытности.</p> <p><i>История Востока : учеб. пос. 2001.</i></p>
--	--

- Сравните позиции авторов: в чём они противоречат друг другу?
- Какой у вас возникает вопрос? Сравните с вариантом авторов (с. 366).

### РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

#### 1. Российские историки о формировании восточных деспотий

- Ознакомившись с текстами, заполните таблицу.

Аргументы в пользу того, что восточная деспотия – специфическая, не основная форма развития общества	Аргументы в пользу того, что восточная деспотия – основная форма развития общества при переходе от первобытности к цивилизации

- Сравните аргументы двух историков: чью позицию и почему вы готовы разделить? • Сделайте вывод по проблеме: деспотия – норма или аномалия?



## **В.И. Кузицин**

*Об учёном.* Василий Иванович Кузицин (р. 1930) – доктор исторических наук, автор более 200 научных работ, специалист по истории античного общества, профессор кафедры истории Древнего мира исторического факультета МГУ.

...Специфика древневосточного государства состояла в том, что оно выступало как верховный организатор системы искусственного орошения, необходимой для нормальной хозяйственной жизни в стране. Активное вмешательство государства в хозяйственную жизнь страны привело к появлению многочисленной администрации, организованной по бюрократическому принципу: деление на ранги, субординация, общественное положение в зависимости от места на служебной лестнице.

Поскольку древневосточный правитель и его аппарат выступали в роли организатора системы искусственного орошения, а в конечном счёте – всего земледелия (а также ремесла и торговли), государство рассматривало орошённую землю в качестве собственной: государственной или царской земли. Однако понятие полной собственности вряд ли применимо к государственной и царской земле на Древнем Востоке. Это было скорее... право распоряжения и контроля, получения определённого налога.

...Древневосточная деспотия как специфическая форма монархии формировалась в течение долгого времени, постепенно преодолевая традиции родовой демократии... степень деспотизма была различной: от наиболее полной, как деспотия в Древнем Египте, до весьма ограниченной, как, например, власть царя у хеттов.

*История Древнего Востока : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «История» /  
Под ред. В.И. Кузицина. – М., 1999. С. 6–7.*

## **Л.С. Васильев**

*Об учёном.* Леонид Сергеевич Васильев (р. 1930) – доктор исторических наук, специалист по истории Китая, проблемам перехода от первобытного общества к цивилизации, работал в Институте востоковедения РАН (Российской академии наук).

Итак, начиная с античной Греции, в цивилизованном мире возникли две разные социальные структуры – европейская и неевропейская... причём второй... не были знакомы ни господство частной собственности, ни античное гражданское общество... Так каким же в свете сказанного следует считать путь развития неевропейских

стран? <...> Если одна структура ведёт к капиталистическому развитию в силу заложенных в ней потенций эволюции, а другая в силу тех же обстоятельств (иные потенции) к капитализму привести не может, то это создаёт не просто несходство структур и путей развития, а как раз ту самую дихотомию... Иными словами, противостояние Восток – Запад при этом возрастает до уровня Символа. И с этой точки зрения Восток... в некотором смысле иной мир, основанный на иных порядках...

Для древневосточных структур... главным было стремление к внутренней устойчивости и явно отрицательное отношение к любым переменам и нововведениям. Это и понятно: новые силы и тенденции... угрожали нормальному существованию устоявшейся структуры, подрывали эффективность традиционной политической администрации... Неудивительно поэтому, что повсюду, где товарно-денежные рыночные отношения и частнособственническая активность приобретали заметные размеры и начинали активно воздействовать на общество, государство рано или поздно вмешивалось в сложившуюся ситуацию и решительными административными мерами изменяло её в свою пользу... от включения в текст законов Хаммурапи группы статей, ограничивающих продажу земельных наделов воинами, до широкомасштабной кампании Шан Яна (Китай. – *Прим. ред.*) против стяжателей... В первую очередь это касалось всех тех институтов, которые могли бы способствовать укреплению статуса собственника, выработке системы его правовых гарантий, каких-либо демократических процедур и т.п. Ведь они не случайно не появились вне Европы: их отвергала структура, видевшая в них, совершенно справедливо, угрозу для себя, для своей стабильности.

*Васильев Л.С. История Востока : учеб. пос. – М., 1998. С. 16–18, 227–230.*

## **2. Древневосточные источники о власти деспотов**

- Сравните высказывания о власти древневосточных деспотов. Судя по ним, можно ли считать их правление деспотией (несправедливым, жестоким правлением)?
- Сделайте вывод по проблеме: деспотия – норма или аномалия?

### **Вступление к законам вавилонского царя Хаммурапи (XVIII в. до н.э.)**

*Об источнике.* Законы были высечены при жизни царя Хаммурапи на каменном столбе из чёрного базальта, который, вероятно, стоял на одной из площадей Вавилона. Найден археологической экспедицией 1901–1903 гг. В настоящий момент хранится в музее Лувра (Париж).

Я – Хаммурапи, царь совершенный, не был невнимателен к черноголовым, которых даровал мне [бог] Элиль и пастырство над которыми вручил мне [бог] Мардук. Я не был нерадив. Я открывал выход из тяжких бедствий и заставил свет взойти над ними... Я искоренял междоусобицы, улучшил положение страны, поселил людей в надёжных местах и избавил их от страха... Я царь, который велик среди царей, мои слова отменны, моя мудрость не имеет [себе равных].

### **Из историописания ассирийского царя Синаххериба (691 г. до н.э.)**

*Об источнике.* История Синаххериба написана на шестигранной глиняной призме (высота – 38 см, ширина – 14 см), найденной во время раскопок руин столицы Ассирии Ниневии. Написана ритмизированной прозой на нововавилонском диалекте аккадского языка, с использованием большого числа ассирийских слов (аккадский и ассирийский – родственные семитские языки), вероятно для прославления царя и в пример его потомкам. Сейчас хранится в Британском музее (Лондон).

Я – Синаххериб, великий царь, могучий царь, царь обитаемого мира, царь Ассирии, царь четырёх стран света, премудрый пастырь, послушный великим богам, хранитель истины, любящий справедливость, творящий добро, приходящий на помощь убогому, обращающийся ко благу, совершенный герой... первый из всех правителей, узда, смиряющая строптивых, испепеляющий молнией супостатов... Непокорных я оружием побил, трупы их развесил на кольях, которые вокруг города велел поставить. 34 города я осадил, взял, разрушил, снёс, огнём спалил.

## **ОСУЩЕСТВЛЯЕМ ПРОЕКТЫ-ИССЛЕДОВАНИЯ**

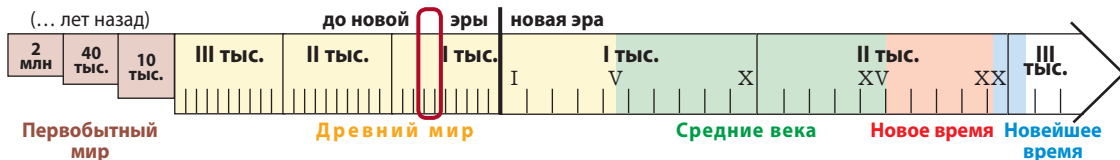
### **Список литературы**

для подготовки сообщений, докладов, рефератов,  
например: «Отличительные особенности древнеегипетского искусства»

*Афанасьева В., Луконин В., Померанцева Н.* Малая история искусств. Искусство Древнего Востока. – М. : Искусство, 1976.

<http://libroteka.com/knigi/3/afanaseva-malaya-istoriya-iskusstv-iskusstvo-drevnego-vostoka-skachat-knigu-besplatno>

*Майоров Н.И.* Введение в историю Древнего Востока. – Томск, 2003.  
<http://klio.tsu.ru/WDW.htm>



## § 6. «Осевое время» на Востоке

### ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

#### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

##### Пыль веков

Вот жили люди на этом Древнем Востоке, и ничего от них не осталось – только витрины в музее да камни, по которым туристы лазают.

*Разговор школьников после посещения музея искусств. 2006.*

- Согласно этому бытовому мнению, какая судьба уготована всему культурному наследию Древнего Востока?

##### Память столетий

Мировые религии, родившиеся на Востоке, создали то глобальное пространство, в котором мы обитаем и сегодня. Уже тысячи лет они определяют сознание и поведение большинства жителей Земли.

*Из лекции экскурсовода в одном из музеев Москвы. 2010.*

- Что из культурного наследия Древнего Востока до сих пор живо?

- Сравните главные мысли двух текстов о наследии Древнего Востока: в чём они противоречат друг другу?
- Какую проблему урока вы можете сформулировать на основании этого противоречия? Сравните с вариантом авторов (с. 366).



#### ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

Вспомните основы разных религий мира: иудаизм, буддизм, конфуцианство, даосизм (словарь).

Вспомните духовные черты основных мировых цивилизаций: католической, православной, западной Нового времени, исламской, индийской, дальневосточной (словарь).

*Моисей со скрижалями Завета.  
Худ. Г. Доре*

## 1. Ось мировой истории

- Сформулируйте причины, по которым в «осевое время» мифологическая картина мира сменилась новыми философско-религиозными учениями.
- Сделайте вывод: почему до сих пор существуют религии, возникшие в Древнем мире?

Первые две тысячи лет цивилизованной истории сознание людей определяла первобытная, **мифологическая картина мира**. Вообще *картиной мира* принято называть господствующие в конкретном обществе представления о пространстве и течении времени, о роли и месте человека в мире, о смысле жизни, о законах, которыми определяются явления природы и действия людей. Мифологическая картина мира первобытности и ранней древности предполагала объяснение всего происходящего через мифы (по-гречески «сказания», «предания»). Люди первобытности и древности не отделяли себя от природы. Время они понимали как повторяющееся и неизменное, лишь в далёком прошлом выделяя «мифическое время», когда чудесным образом возник мир (из яйца, из воды и т.д.), появились боги и люди, а герои, наделённые сверхъестественной силой и умом, научили людей важнейшим занятиям (земледелию, ремеслу, письменности и т.д.). Человек с подобным мировоззрением воспринимал себя не как самостоятельную личность, а только как члена рода, общины, города, касты. Существующие в природе и обществе порядки виделись ему вечными и неизменными, а всё непонятное (гроза, наводнение, удача в делах, внезапная смерть близких) объяснялось волей многочисленных богов. При этом мифологическое, языческое сознание отличало богов от людей лишь бессмертием и сверхъестественной силой, что не мешало богам подобно людям завидовать, любить, обманывать, воровать и т.д. Чтобы боги помогали, а не мешали людям, в соответствии с мифологической картиной мира их следовало почитать, приносить жертвы – сжигать в их честь часть урожая, резать на алтарях животных и т.д.

Однако спустя 2 тыс. лет после возникновения первых цивилизаций – **около VIII–V в. до н.э.** – в Западной Азии, Индии, Китае, Греции накопились существенные изменения. Усилилось расслоение на богатых и бедных, участились войны мировых держав за господство, разрушились многие общинные связи и традиционная защита человека от разных природных и общественных бед. Многие почувствовали себя одиночками перед непониманием обрушившихся на них зла, жестокости, несправедливости. Всё это породило

новые философско-религиозные учения, отрицавшие мифологическую картину мира: иудейский монотеизм Библии, зороастризм, буддизм, конфуцианство и даосизм, философии Сократа, Платона, Аристотеля и т.д. Спустя 2,5 тыс. лет, в середине XX в., немецкий учёный Карл Ясперс назвал эти перемены **осевым временем** – то есть временем, когда, как вокруг оси колеса, перевернулись представления человечества о мире. Сам Ясперс так описал его: «Человек осознаёт бытие в целом, себя и свои границы. Перед ним открываются ужас мира и собственная беспомощность. Стоя над пропастью, он ставит радикальные вопросы, требует освобождения и спасения. Осознавая свои границы, он определяет для себя высшие цели... Были разработаны основные категории, которыми мы мыслим по сей день, заложены основы мировых религий, и сегодня определяющих жизнь людей».

## 2. Восточные религии спасения

- Сформулируйте, какое значение для мировой истории и нравственных норм современного человечества имели древневосточные религии спасения.
- Сделайте вывод: почему до сих пор существуют религии, сложившиеся в Древнем мире?

Религии, сложившиеся в «осевое время» на Древнем Востоке, получили название **религий спасения**, так как каждая из них по-своему предлагала всем людям (независимо от происхождения) духовный путь спасения от мирового зла и жестокости, обнажившихся после крушения мифологической картины мира.



*Господь-Яхве творит мир.  
Худ. Г. Доре*

Одна из первых – **библейский монотеизм (единобожие)** – возникла в Израильско-Иудейском царстве. Ещё в период завоевания Палестины (XIII–XII вв. до н.э.) у древних евреев сложился **монотеизм** (от греческих слов «один» и «Бог») – почитание единственного Бога – Яхве. Иудейская традиция, отражённая в Ветхом Завете, утверждает, что Господь заключил договор-завет с прародителем евреев Авраамом, обещая Своё покровительство за обязательство поклоняться только Ему. Впоследствии через пророка Моисея Господь даровал евреям

скрижали Завета – каменные таблички с 10 заповедями. Впоследствии ветхозаветный монотеизм преобразовался в *иудаизм* (национальную религию евреев). I в. на основе библейского монотеизма сложилось *христианство*, ставшее духовной основой средневековых *католической* и *православной*, а позже – *западной цивилизации*. В VII в. на его же основе возникла ещё одна мировая религия – *ислам*, положившая начало *исламской цивилизации* (подробнее об иудаизме, христианстве и исламе – см. словарь).

**Зороастризм** родился около VII–VI вв. до н.э. среди иранских племён. Он получил распространение в VI в. до н.э. в рамках мировой Персидской державы, охватившей Иран, Междуречье, Западную Азию, Египет. Под его влиянием в гигантских масштабах началось слияние ближневосточных культур. Языком межнационального общения стал один из распространённых семитских языков – арамейский. Предание называет основателем религии пророка Заратушту (Заратустру), учившего, что в мире постоянно идёт борьба добра (во главе со светлым богом Ахура-Мазда) и зла (во главе с божеством тьмы – Ангро-Майнью). Для спасения от зла необходимо очиститься от него в мыслях, словах и делах, тогда после смерти душа человека будет взята в рай. Если же на «весах правосудия» перевесят злые мысли и поступки, душу ждут страдания и мрак. Многие идеи зороастризма были восприняты христианами и мусульманскими мыслителями.

Около VI в. до н.э. в Индии начал формироваться **буддизм**. Тогда в конгломерате мелких враждующих княжеств активно росли новые торговые ремесленные города, разрушавшие традиционные основы индийского



*Иранский рельеф V в. до н.э., изображающий битву бога Света и бога Тьмы*



*Будда просветлённый. Скульптура IV в.*

общества – деление на замкнутые слои-варны (брахманов – жрецов, кшатриев – воинов, вайшью – земледельцев и шудр – слуг). Древнее учение брахманов «Веды» утверждало, что души людей после смерти перерождаются в новых телах. По закону кармы (воздаяния за поступки, совершённые при жизни) можно переродиться либо в высшее существо, либо в низшее, вплоть до животного или растения. Чтобы заслужить лучшее перерождение, необходимо следовать законам своего слоя – варны. Против этого древнего учения выступил царевич Гаутама Шакьямуни, который путём уединённых размышлений постиг истину и стал *Буддой* (просветлённым). Он провозгласил, что вся земная жизнь – страдания, порождённые неудовлетворёнными желаниями. Путь спасения человека – избавление от желаний, страданий и выход души из круга перерождений в *нирвану* – состояние душевного покоя. Согласно учению Будды, этот путь открыт для любого человека из любой варны, надо лишь не причинять зла ничему живому и пройти долгий путь духовного совершенствования (подробнее о буддизме – см. словарь). Спустя столетия в Индии буддизм утратил большинство своих сторонников, но под его влиянием древние индийские верования преобразовались в комплекс верований



*Конфуций. Китайский рисунок*



*Лао-Цзы. Китайская статуэтка*



*индуизма*, которому до сих пор следует большинство населения Индии (более 1 млрд человек). Сам же буддизм широко распространился в странах Юго-Восточной и Восточной Азии, став первой мировой религией и одной из духовных основ существующих до сих пор *индийской* и *дальневосточной цивилизаций*.

Ещё две религии спасения, а точнее, философских учения – *конфуцианство* и *даосизм* – сложились в Китае в VI–V вв. до н.э. Основатель даосизма *Лао-Цзы* был, вероятно, странствующим философом и учил о том, что всё зло в мире происходит оттого, что люди не понимают предназначённого им Дао (пути) и нарушают его. Чтобы спастись от зла, надо познать своё Дао, не совершать дурных поступков и слиться с природой. Основатель же конфуцианства – *Кун-Цзы (Конфуций)* – был чиновником и утверждал, что зло проистекает от неправильно организованного управления обществом, которое должно быть похоже на семью с правителем-отцом и детьми-подданными. Великое Небо установило нравственные нормы для всех живущих на Земле, и мудрые правители и чиновники должны им следовать: «Зачем, управляя государством, убивать людей? Если вы будете стремиться к добру, то и народ будет добрым». Конфуцианство со временем стало официальной идеологией Китайской империи. На основе конфуцианства и даосизма сформировалась картина мира *дальневосточной цивилизации*, объединяющей до 1/5 современного человечества (подробнее о конфуцианстве и даосизме – см. словарь).

#### ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

В «осевое время» (VII–V вв. до н.э.) в древних цивилизациях была разрушена мифологическая картина мира и сложились существующие по сей день религии спасения и философские учения.

## ПРОФИЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

#### **К. Ясперс, немецкий философ, о возникновении религий. XX в.**

В великих культурах древности, в них самих или в орбите их влияния, в осевое время с 800 по 200 гг. до н.э. формируется духовная основа человечества... В то время происходит много необычайного. В Китае жили Конфуций и Лао-Цзы... В Индии жил Будда... в Иране Заратустра учил о мире, где идёт борьба добра со злом; в Палестине выступили пророки Илия, Исаия, Иеремия... в Греции – времена Гомера, Парменида, Гераклита, Платона... Всё, что связано с этими именами, возникло почти одновременно в течение немногих столетий в Китае, Индии и на Западе независимо друг от друга.

Человек осознаёт бытие в целом, самого себя и свои границы. Перед ним открывается ужас мира и собственная беспомощность. Стоя над пропастью, он ставит радикальные вопросы, требует освобождения и спасения.

*Ясперс К.*

*Смысл и назначение истории. – М., 1991.*

#### **К. Маркс, немецкий философ, о возникновении религий. XIX в.**

...Всякая религия является не чем иным, как фантастическим отражением в головах людей тех внешних сил, которыми в их повседневной жизни, – отражением, в котором земные силы принимают форму неземных.

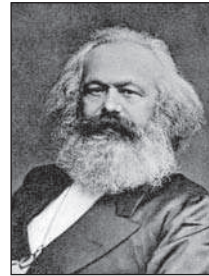
*Маркс К., Энгельс Ф.*

*Соч. Т. 20. С. 328.*

- Сравните два текста: духовные или материальные причины выделяют авторы как главные в процессе возникновения мировых религий?
- Какую проблему урока вы можете сформулировать на основании этого противоречия? Сравните с вариантом авторов (с. 366).



*К. Ясперс*



*К. Маркс*

## 1. Начало железного века в древних цивилизациях в отражении современных историков

Проанализируйте текст и ответьте на вопросы:

- Какие общие изменения происходили в древних цивилизациях в первой половине I тыс. до н.э.?
- Сравните время начала железного века и появления религий спасения в каждой цивилизации: какое можно сделать предположение о причинах начала «осевого времени»?

### Древний Израиль. «Пророческий период» (историки А.А. Вигасин, В.М. Массон, А.А. Немировский)

В начале XI в. до н.э. в Палестине установилась военная гегемония филистимлян, лидировавших в производстве железных изделий. Израильтяне, восприняв технологию производства железа, смогли отстоять свою независимость и создать государство. В древнеизраильском обществе первой половины I тыс. до н.э. бурно развивались частновладельческие отношения и эксплуатация. Этот процесс шёл как за счёт растущего притеснения народных масс, чинимого племенной и надплеменной столичными верхушками, так и за счёт естественной дифференциации в развитии товарно-денежных отношений. То и другое приводило к концентрации имущества и земли в руках элиты, разорению и закабалению рядовых общинников.

### Древняя Индия. «Буддийский период» (историк А.А. Вигасин)

Середина I тыс. до н.э. ознаменовалась крупными переменами в экономике и социальных отношениях, в политическом строе и культуре Северной Индии. ...Трудно представить, что тропические леса были сведены без железного топора, твёрдые почвы распашаны без плуга с железным лемехом, каналы выкопаны без мотыги и лопаты. Упоминание этих орудий встречается уже в древнейших буддийских книгах... Развитие сельскохозяйственного производства во всей Северной Индии способствовало бурному росту населения... Археология свидетельствует о том, что крохотные посёлки предшествующего времени в течение жизни нескольких поколений превращаются в обширные и процветающие города... Главной причиной роста городов как торгово-ремесленных поселений стал прогресс в разделении труда. Показателем развития торгово-ремесленных отношений служит появление монетной чеканки... Это нельзя не связать с накоплением богатств горожанами и с процессом имущественного расслоения... Излюбленные персонажи буддийских преданий – купцы и зажиточные горожане, которые

слушают проповеди Будды, оказывают покровительство его ученикам...

### **Древний Китай. Период Чжаньго – «Воюющих царств» (историк М.В. Крюков)**

Чжаньго (с V в. до н.э.) – эпоха бурных социальных потрясений, коренных изменений во многих областях общественной жизни Древнего Китая. Их предпосылкой были важные сдвиги в развитии производительных сил: распространение железа, появление пахотных орудий и тяглового скота, развитие ирригации.

Применение тягловых орудий типа орала с железным наконечником произвело подлинную революцию в земледельческой технике. С помощью таких орудий стало возможным возделывать не только пойменные земли, но и твёрдые почвы на высоких прибрежных террасах... Расширение площади пахотных земель, повышение урожайности, резкое увеличение совокупного общественного продукта предопределило кризис системы землевладения и землепользования, существовавших в чжоуском Китае XI–VI вв. до н.э. Прежние формы землевладения, основанные на иерархии социальных рангов, изживали себя ... Распад прежней системы землевладения был связан с появлением частной собственности, основанной на праве отчуждать землю посредством купли-продажи... Распространение железных орудий труда и общий прогресс техники стимулировали индивидуализацию ремесленного производства, рост благосостояния ремесленников... В результате отдельные ремесленники и торговцы, номинально относившиеся к низшей прослойке социальной иерархии, фактически могли оказаться более состоятельными, чем некоторые представители знати. Тем самым нарушалось основное правило традиционной социальной системы: кто знатен, тот богат; кто незнатен, тот беден.

*История Древнего Востока : учеб. для студ. вузов/  
Под ред. В.И. Кузицина. – М., 1999. С. 226–227, 337–338, 382–383.*



*Железный серп. I тыс. до н.э.*



*Железные наконечники стрел и копий.  
I тыс. до н.э.*

## **2. Библия и наука о зарождении монотеизма в Израиле (о первых пророках единого Бога)**

- Сравните библейские предания о первых пророках единого Бога и текст современного учебника для студентов, описывающий возникновение монотеизма в древнем Израиле. На ваш взгляд, существует ли противоречие между религиозным и научным текстами?

### **Библия (книга Бытия) о заключении Завета – личного союза – Господа-Яхве и Авраама – прародителя евреев**

*Об источнике.* Книга Бытия – первая книга Библии, Ветхого Завета и Пятикнижия Моисея (Торы). Она содержит предания о Сотворении Богом мира и людей, о происхождении еврейского народа. Согласно библейской традиции, книга Бытия, как и всё Пятикнижие, написана пророком Моисеем (ок. XIII в. до н.э.), передающим людям слова Господа Бога (Яхве). В соответствии с научно-критическими представлениями Пятикнижие Библии составлено в IX–VIII вв. до н.э. жрецами Иерусалимского храма Яхве с целью возвысить почитание этого Бога и запретить поклонение другим богам в Древнееврейском царстве, распавшемся на Израиль и Иудею. В соответствии с этой точкой зрения Пятикнижие Библии составлено на основе мифов и легенд самих древних евреев, а также заимствованных ими у жителей Междуречья, Египта, Финикии (археологи нашли в этих странах совпадающие или схожие с Библией тексты, созданные до XIII в. до н.э.).

И сказал Господь Аврааму: пойди из земли твоей, от родства твоего и из дома отца твоего... в землю, которую Я укажу тебе; и Я произведу от тебя великий народ, и благословлю тебя, и возвеличу имя твоё, и будешь ты в благословение. Я благословлю благословляющих тебя, и злословящих тебя прокляну; и благословятся в тебе все племена земные.

...Ходи предо Мною и будь непорочен.

*Библия. Ветхий Завет. Книга Бытия. 12,1–3; 17,1.*

### **Библия (книга Исход) о заключении Завета Господа Яхве со всем еврейским народом через пророка Моисея и даровании скрижалей Завета – каменных табличек с 10 заповедями**

*Об источнике.* Книга Исход – вторая книга Библии, Ветхого Завета и Пятикнижия Моисея (Торы). Подробнее см. выше.

Дабы слышал народ, как Я буду говорить с тобою, и поверил тебе навсегда...

На третий день, при наступлении утра, были громы и молнии, и густое облако над горою... и трубный звук весьма сильный; и воспрепетал весь народ, бывший в стане...

И изрёк Бог... все слова сии, говоря: Я Господь, Бог твой, Который вывел тебя из земли Египетской, из дома рабства;  
Да не будет у тебя других богов пред лицом Моим.  
Не делай себе кумира (идолов. – *Прим. ред.*)...  
Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно...  
Помни день субботний, чтобы святить его...  
Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь, Бог твой, даёт тебе...  
Не убивай.  
Не прелюбодействуй.  
Не кради.  
Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего.  
Не желай дома ближнего твоего; не желай жены ближнего твоего ... ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его ... ничего, что у ближнего твоего.

*Библия. Ветхий Завет. Книга Исход. 19,9, 16; 20,1–17.*

### **Историки А.А. Вигасин, В.М. Массон, А.А. Немировский о формировании монотеизма в Израиле**

- По заголовку спрогнозируйте содержание текста.  
Проверьте свои предположения, читая текст в режиме диалога с автором: **В** – задайте вопрос автору текста; **О** – спрогнозируйте ответ; **П** – проверьте себя по тексту.

В XII в. до н.э. Израиль окончательно сформировался на территории Палестины как союз двенадцати племён... Культ Израиля в это время, несомненно, носил языческий характер. **В** (Что это значит?) **О** (Предположи!) В качестве верховного бога ими был к этому времени принят Яхве – местное доизраильское божество одной из горных областей Южной Палестины. **П** (Понятно, верили в одного бога, но допускали существование и других богов.) (...)

В честь Бога Яхве был построен роскошный Иерусалимский храм. Его почитание сохранилось и после разделения Израиля в IX в. до н.э. на два царства – Израиль на севере и Иудея с Иерусалимом на юге.

Сохранение центра почитания Яхве в иудейском Иерусалимском храме побуждало царей Израиля искать иных покровителей (хотя бы на случай войны с той же Иудеей). **В** (Значит, они откажутся от Яхве?) Наиболее могущественный царь Израиля Ахав (IX в. до н.э.) использовал в этом качестве финикийского Баала... **П** (Проверь себя.) На фоне развернувшегося религиозного поиска и связанного с ним противостояния храмов разных божеств друг другу... сформировался так называемый «жреческий монотеизм». **В** Заключался он в том, что жрецы Яхве настаивали на необходимости обеспе-

чить этому божеству исключительное положение в израильско-иудейском культе и не допускали почитания других богов на общегосударственном уровне... П

В то же время социальные противоречия в израильско-иудейском обществе отразились мощным общественно-идеологическим процессом – «пророческим движением» VIII–VI вв. до н.э. В «Пророки», бывшие первоначально особой категорией храмовых прорицателей, по неясным причинам порвали с храмами и возглавили в итоге социальный протест. Именно они выработали концепцию Яхве как абстрактного, абсолютного и универсального божества, источника этики и творца истории как процесса, соответствующего религиозному восприятию древних евреев – «избранного» им для этой цели народа. П В конце времён ожидалось появление посланца Яхве – Мессии, которому суждено было окончательно спасти Израиль от языческой скверны и социальной несправедливости, приобщить весь мир к почитанию Яхве... Во всех этих отношениях «пророческий монотеизм» принципиально противостоял общей религиозной практике Ближнего Востока... П

*История Древнего Востока : учеб. для студ. вузов / Под ред. В.И. Кузицина. – М., 1999. С. 226–228.*

## ОСУЩЕСТВЛЯЕМ ПРОЕКТЫ-ИССЛЕДОВАНИЯ

### Список литературы

для подготовки сообщений, докладов, рефератов,  
например: «Сравнение буддизма и ветхозаветного монотеизма  
древних евреев»

*Васильев Л.С.* История Востока : учеб. пос. – М., 1998.

*Гобозов И.А.* Введение в философию истории. – М., 1999.

История Древнего Востока : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «История» /Под ред. В.И. Кузицина. – М., 1999.

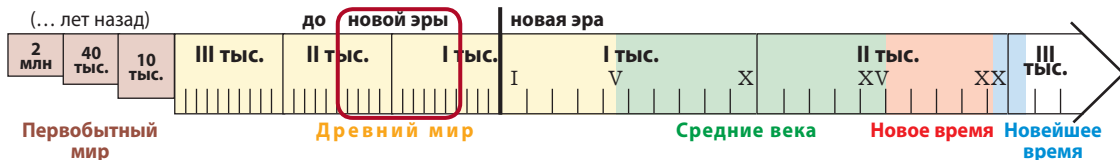
*Майоров Н.И.* Введение в историю Древнего Востока. – Томск, 2003.  
<http://klio.tsu.ru/WDW.htm>

Народы и религии мира : энциклопедия / Вводная статья В.Н. Тишкова «Единство и многообразие культур». – М. : БСЭ, 1998.

<http://www.cbook.ru/peoples/obzor/tishkov2.shtml>

*Синило Г.В.* Древние литературы Ближнего Востока и мир Танаха (Ветхого Завета). – Минск, 1998.

*Ясперс К.* Смысл и назначение истории. – М., 1991.



## § 7. Феномен античной Греции

### ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

#### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

##### Запад и Восток

Александр Македонский традиционно считается пионером цивилизации, стремящейся к единомыслию Запада и Востока.

*Российский философ Е.А. Тютюшев (XXI в.). Статья в Интернете «Евразийство как социокультурный мун» (<http://daer.narod.ru/NEW/evrazia.ht>)*

##### Восток или Запад

Скажем: Запад – есть Запад,  
А Восток – есть Восток.

И с места они не сойдут.

Пока не предстанут небо

с землёй

На Страшный Господний суд.

*Английский писатель*

*Р. Киплинг (XIX в.)*

- Сравните приведённые взгляды на отношения Востока и Запада: в чём они противоречат друг другу?
- Какую проблему урока вы можете сформулировать на основании этого противоречия? Сравните с вариантом авторов (с. 366).

#### ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

Перечислите общие социально-экономические, политические и идеологические особенности древневосточных цивилизаций (§ 5).

Вспомните основное содержание понятий: цивилизация (ступень и общность), полис, гражданин, демократия (словарь).

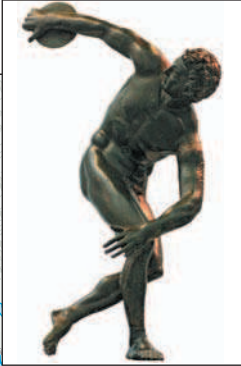
#### РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

##### 1. «Главный водораздел» потока мировой истории

- Сравните, чем античный, древнегреческий путь развития цивилизации отличается от древневосточного.
- Сделайте вывод: почему человечество разделено на Запад и Восток?

**Античностью** (от латинского слова «древний») принято называть древние цивилизации Запада – Грецию и Рим. В отличие от древневосточных, они формировались не в долинах великих рек, а на полуостровах Средиземного моря; их экономика была основана не





Дискобол. Скульптура V в. до н.э.



на ирригационном земледелии, а на сочетании земледелия (зерно, оливки, виноград) с ремеслом и морской торговлей.

Историю первой античной цивилизации – **Древней Греции** – принято делить на несколько периодов:

1) *Крито-микенская Греция. II тыс. до н.э.*

Первые государственные образования, похожие на древневосточные, были созданы догреческим населением на острове Крит и греками-ахейцами на материковой части Греции. Во главе государства стоял царь, ему подчинялся аппарат чиновников, собиравших налоги с земледельцев-общинников. Царства микенской Греции погибли в XII в. до н.э. в ходе нашествия греков-дорийцев, сохранявших первобытный родовой строй, но уже знакомых с технологией железа.

2) *«Тёмные века», или «гомеровская Греция». XI–IX вв. до н.э.*

На три столетия жители Греции вернулись к первобытному строю, забыли старую иероглифическую письменность, и лишь передаваемые из уст в уста поэмы слепого певца Гомера о Троянской войне – «Илиада» и «Одиссея» – напоминали о былом величии микенской цивилизации.

3) *Архаический период. VIII–VI вв. до н.э.*

В Греции вновь сложилась цивилизация, но уже принципиально иная. В горных приморских долинах выросли **полисы** (города-государства): Афины, Спарта, Фивы и т.д. Они были небольшими, в среднем 10 км<sup>2</sup> с населением в 5000–10 000 человек. В центре – город, в округе несколько посёлков, жители которых – также граждане города. Основа экономики – небольшие частные хозяйства свободных общинников, которые часть зерна, винограда или оливок привозили на продажу в город. В городе ремесленные мастерские торговали посудой, тканями, орудиями, вином, маслом; строились морские корабли для торговли с другими полисами и странами. В отличие от древневосточных монархий с их жёсткой социальной пирамидой, здесь богатые и бедные, знать и простые горожане составляли одну **гражданскую общину**, где обладали равными правами: владеть землёй, защищать полис, участвовать в управлении государством через народное собрание и выборы временных должностных лиц. В полисах зародилась **республика** как форма государства и **демократия** (от греческих слов «народ» и «власть») как политический режим.



*Копьеносец (идеальный гражданин). Скульптура V в. до н.э.*

Каждый из нескольких сотен полисов был самостоятельным государством. При этом все граждане ощущали культурно-этническое единство Эллады, выраженное в общем языке (на основе финикийского был разработан греческий алфавит), в единой религии с главным религиозным праздником – Олимпийскими играми, проводимыми с 776 г. до н.э. Это единство не нарушилось, когда греческие полисы, избавляясь от растущего населения, начали *Великую греческую колонизацию* – переселение на берега Средиземного и Чёрного морей. Прочие народы греки именовали варварами, за то, что те не были знакомы с их ценностями и культурой.

4) *Классический период. V–IV вв. до н.э.*

Начался с первого в истории **противостояния Востока и Запада**. Крупнейшая деспотия – Персидское царство – попыталась завоевать маленькие греческие полисы. В ходе Греко-персидских войн (500–449 гг. до н.э.) объединённые силы греков не только отразили нашествие, но и сумели освободить своих сородичей, живших на азиатском берегу Эгейского моря. На это время приходится расцвет древнегреческой цивилизации, создание шедевров литературы, театра, архитектуры, искусства, науки. Одновременно начинается расцвет демократии в Афинском полисе, про который его многолетний избираемый лидер Перикл говорил: «...Наш государственный строй не подражает чужим учреждениям; мы сами, скорее, служим образцом...»

После Греко-персидских войн полисы были полны дешёвыми рабами, которые работали как в мелких земледельческих хозяйствах, так и на рудниках, крупных производствах, на кораблях. Труд рабов обеспечивал свободным гражданам нужную в хозяйстве рабочую силу и давал время для участия в демократическом управлении. В отличие от Древнего Востока, где рабов считали несвободными, но людьми, в Греции их называли просто «говорящими орудиями». К концу классического периода большинство полисов оказалось охвачено конфликтами между богатыми и бедными, сторонниками демократии и аристократии (власти лучших).

5) *Период эллинизма. 30-е годы IV в. до н.э. – I в. до н.э.*

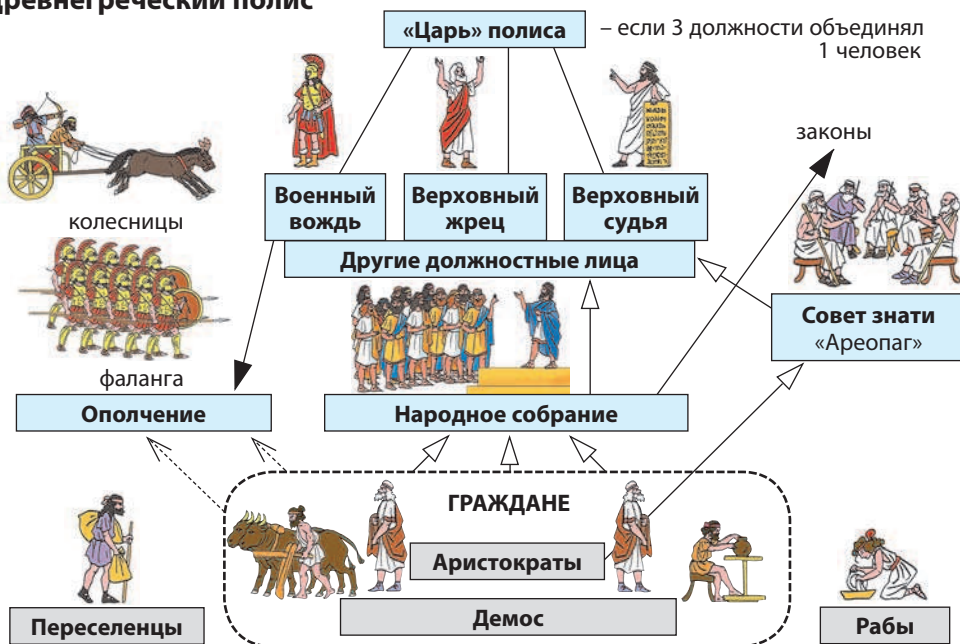
Начался с покорения греческих полисов Македонским царством и завоевания войсками Александра Македонского огромного Персидского царства. Половина цивилизаций Востока (Египет, Западная и Средняя Азия) подчинились грекам, и начался этап слияния античной (западной) и древневосточной культур. Греки шли в поход на Восток, собираясь отомстить «восточным варварам». Они несли культуру «настоящей цивилизации» в мир, который, с их точки зрения, не знал свободы личности и равноправия граждан.

## 2. Античное наследие

- Сравните, чем античная, полисная система ценностей отличается от древневосточной.
- Какие античные ценности были восприняты в современном мире? Безусловно ли разделяют их все части человечества? • Сделайте вывод: почему человечество разделено на Запад и Восток?

В греческих полисах сформировалась особая **гражданская система ценностей**. Её основой для греков был родной полис – город-государство, внутри которого каждый чувствовал себя защищённым и обладавшим *гражданскими* (на земельный участок, на помощь в случае беды и т.д.) и *политическими правами* (принимать законы на Народном собрании, определять судьбу Родины вместе с согражданами, свободно высказываться). Полис обеспечивал ещё и *личную свободу* – право самому выбирать свою судьбу, трудиться и торговать. Важнейшей гражданской ценностью становилось чувство *патриотизма* – любви к своему городу, готовности заботиться и благоустраивать его, защищать с оружием в руках. Для участия свободного гражданина в торговле, демократическом управлении, защите города ценными стали *грамотность, образованность, физическая тренированность*. Именно этими качествами должен был обладать идеальный гражданин.

### Древнегреческий полис

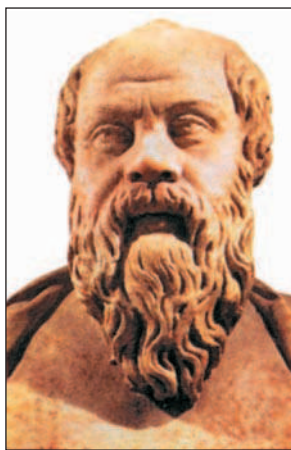


Стремительное восхождение греков на ступень цивилизации в период архаики и классики, распад традиционных родовых связей повлекли разрушение мифологической картины мира. Здесь «осевое время» привело к бурному развитию философии, науки и искусства. В Греции эти формы человеческого познания ставили в центр своих исканий не Бога или посмертное существование души, а человека – свободную личность, бросающую вызов трудностям, судьбе, даже богам. Так, в греческой литературе люди-герои бросают вызов богам, которые иногда отступают перед их отвагой, силой, хитростью и самопожертвованием.

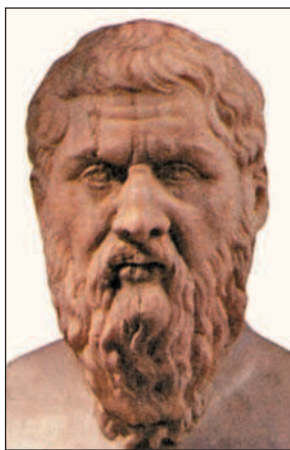
В греческой философии сложилось множество школ, провозглашавших разные, подчас противоположные идеи: вечного движения и развития мира (Гераклит) и его неизменности; подчинения мира материальным законам движения и столкновений атомов (Демокрит); зависимости нашего материального мира от мира идей, порождённых Божественным разумом (Сократ и Платон). При этом Сократ утверждал главной задачей философии не столько поиск первоначала мира, сколько понимание нравственных качеств человека.

В науке греки не только освоили достижения Востока (астрономию, математику), но и создали новые отрасли знания: Геродот – историю, Страбон – географию, Аристотель – логику, физику, политологию и т.д.

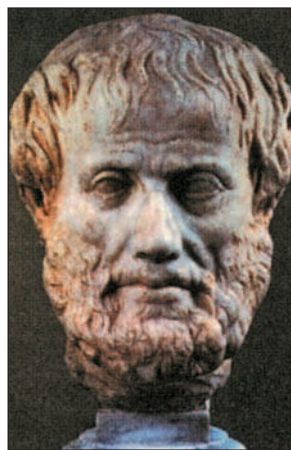
В искусстве архитекторы и скульпторы архаики и классики создали образы идеальных богов, героев и граждан (прекрасных физически и духовно) и их жилищ – храмов и общественных зданий



*Сократ*



*Платон*



*Аристотель*

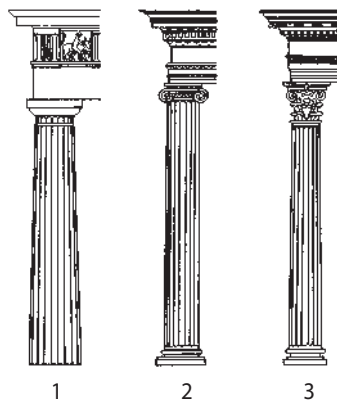
с математически точно рассчитанными пропорциями. Из религиозных праздников родился современный театр, где столкновение мнений героев на сцене создавало «зрелище» (по-гречески «театр»). Один из первых греческих драматургов Софокл (496–406 гг. до н.э.) напрямую утверждал всемогущество человека:

Много в природе дивных сил,  
Но сильнее человека – нет.

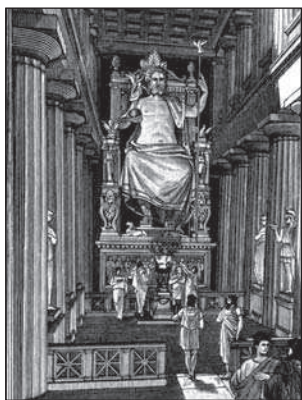
...  
И беззаботных стаи птиц,  
И породы зверей лесных,  
И подводное племя рыб  
Власти он подчинил своей.



Афинский Парфенон.  
Арх. Иктин и Каликрат



Дорическая (1), ионическая (2),  
коринфская (3) колонны



Статуя Фидия «Зевс Олимпийский». Реконструкция



Аполлон Бельведерский.  
Скульптор Леохар

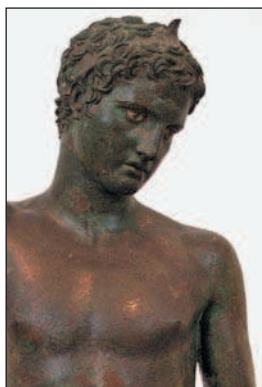


Дискобол.  
Скульптор Мирон

Достижения Древней Греции легли в основу античной греко-римской цивилизации, ставшей впоследствии одним из истоков христианской Европы, а через неё – современной западной цивилизации. Политическое и культурное наследие Эллады было воспринято всем современным человечеством.

#### ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

В Древней Греции сложился особый, отличный от древневосточного, путь развития цивилизации – античный, основанный на специфической системе ценностей (личностных, общественных, культурных и т.п.).



*Греческий юноша. Бронза. IV в. до н.э.*



*Театр Диониса в Афинах. Современная фотография*



*Амфора с бегунами. 500 г. до н.э.*



*Гражданин на Народном собрании. Скульптура V в. до н.э.*



*Победитель в кулачном бою. Древняя скульптура*

## ПРОФИЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

<p><b>Я. Кесисов, учёный и политик, председатель Общества греков города Батуми (2000-е гг.)</b></p> <p>Эллинизм оставил глубочайший след в развитии человечества, оказав большое влияние на всю мировую культуру, а античная Эллада по праву считается колыбелью европейской цивилизации...</p> <p>Казалось бы, Греция в прошлом не отличалась от своих соседей ни особой политической ролью, ни какими-либо исключительными природными условиями...</p>	<p><b>Л.С. Васильев, российский историк</b></p> <p>Античное общество сформировалось, прежде всего, на базе развитых торговых связей и средиземноморского мореплавания. То и другое, вкупе с благоприятными географическими условиями, сыграло свою роль в архаической революции, приведшей к преобразованию доантичной (в принципе, близкой к типичной древневосточной) структуры в кардинально отличную от неё античную.</p> <p>Трудно сказать, что явилось причиной архаической революции, которую смело можно уподобить своего рода социальной мутации, ибо во всей истории человечества она была единственной и потому уникальной по характеру и результатам.</p> <p><i>История Востока : учеб. пос. – М., 1998.</i></p>
--	--

- Сравните два текста: в чём их авторы противоречат друг другу?
- Какую проблему урока вы можете сформулировать на основании этого противоречия?
- Сравните с вариантом авторов (с. 366).

### РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

#### 1. Учёные о феномене Древней Греции

- Проанализируйте, какие доказательства уникальности античного пути развития содержатся в данных текстах.

#### **А.Дж. Тойнби об уникальности Древней Греции**

*Об учёном.* См. с. 34.

Ошибочно думать, что уникальность ранней цивилизации городов-полисов эгейского периода обусловлена особенностями ландшафта. Тогда мы должны предположить подобные цивили-



зации в других подходящих для этого местах, но не находим там ничего похожего...

...Пожалуй, самым значительным достоинством греко-римской истории является то, что её мировоззрение скорее вселенское, нежели локальное. Афины могли затмить Спарту, как и Рим – Самний, однако Афины в начале своей истории послужили воспитанию всей Эллады, в то время как Рим на закате своей истории объединил весь греко-римский мир в единое государство...

...Тот опыт, те переживания, которые мы испытываем в наше время и в нашем мире, уже были пережиты Фукидидом в своё время... Он сам и его поколение по историческому опыту стояли на более высокой ступени, нежели я и моё поколение относительно своего времени: собственно, его настоящее предшествовало моему будущему... Что бы там ни говорила хронология, мой мир и мир Фукидида оказались в философском аспекте современниками. И если это положение истинно для западной и греко-римской цивилизаций, то же самое можно сказать обо всех цивилизациях, известных нам... Таким образом, истории всех обществ, подходящих под определение цивилизации, в каком-то смысле параллельны и современны друг другу.

...Греко-римскую цивилизацию можно представить как движение в духовной среде – выделение духовной энергии, которая излучается из источника первичного вдохновения в Греции и распространяет своё влияние вовне, действуя во всех направлениях, концентрическими волнами...

*А. Дж. Тойнби. Цивилизация перед судом истории. – М.: Айрис-пресс, 2003. С. 263, 265–266, 296.*

### **Современный историк А.В. Коптев об условиях возникновения античной цивилизации**

*Об учёном.* Александр Викторович Коптев (р. 1955) – доктор исторических наук, специалист по истории Древнего Рима, антиковед, этнолог, культуролог.

- По заголовку спрогнозируйте содержание текста.  
Проверьте свои предположения, читая текст в режиме диалога с автором: **В** – задайте вопрос автору текста; **О** – спрогнозируйте ответ; **П** – проверьте себя по тексту.

Античная цивилизация может быть определена как дочерняя по отношению к цивилизациям Передней Азии и вторичная по отношению к Микенской. **В** (Почему дочерняя, вторичная?) **О** (Предположи!) Она возникла на периферии ближневосточного культурного ком-

плекса в зоне влияния сирийско-месопотамской и египетской цивилизаций. **П** (В зоне влияния – значит, под влиянием – дочерняя.) Поэтому её рождение можно рассматривать как следствие социальной мутации при особом стечении обстоятельств. **В** (Какие обстоятельства породили античную цивилизацию? Способствовали ли «мутации» отклонению от развития материнских цивилизаций?)

К их числу в первую очередь следует отнести чрезвычайную близость двух материнских цивилизаций – древнеегипетской и месопотамской, зоны влияния которых пересекались. ...Крит и Эллада находились под ослабленным влиянием материнской культуры и оказались способны создать собственные, отличные от исходной, системы ценностей. **П** (Первая особенность ясна!)

В частности, в Восточном Средиземноморье деформирующее воздействие оказывали два фактора: иная ландшафтная зона в Анатолии и на Балканах и давление этносов индоевропейского происхождения. Уже в эпоху бронзового века на территории Анатолии и Балкан сформировались совершенно иные, чем в Месопотамии, природно-хозяйственные комплексы... **П**

Качественные изменения внёс третий фактор – переход Ближнего Востока и Средиземноморья к железному веку – своеобразная технологическая революция. Она привела к окончательному отделению ремесла от сельского хозяйства, развитию разделения общественного труда, специализации и возникновению первых форм экономических отношений... **П**

*Цивилизации бронзового века на Крите и в Микенах были ещё во многом похожи на материнские – восточные цивилизации, однако их сокрушили пришедшие в движение соседние первобытные народы, прежде всего греки-дорийцы.*

...Это выражалось в ликвидации городских и дворцовых центров. Так в Восточном Средиземноморье возник исторический феномен, именуемый «тёмными веками», или временным возвратом к первобытности. **П** Исчезновение минойских (критских) и микенских дворцов не могло полностью стереть социальную память народа. Возможно, следствием сохранившейся ориентации социальных связей бронзового века на дворцовые центры и стало тяготение населения к протогородским или протополисным центрам гомеровской эпохи. Но почему именно полис стал характерным признаком античной цивилизации? **О** (Предположите ответ на прямой авторский вопрос!)

Плотность населения и малоземелье делали борьбу за землю главным организующим началом общественного развития. Территориальная близость противников и ориентированность на

одинаковые ландшафтные зоны не давали складываться пирамидальной иерархии. **П** (Вот что отличает Античность от Востока!) Возникали более простые формы организации общин: полное покорение одних другими (Лаконика), объединение в союз равных вокруг единого центра (Беотия), слияние в единый коллектив (Аттика). Таким образом, складывавшиеся в VIII–VI вв. до н.э. государственные образования на населённой эллинами территории формировались в тесной зависимости от условий природно-географической среды и сохраняли стойкую связь с первобытной категорией общинности... **П**

*Коптев А.В. Античная цивилизация.*  
<http://ancientrome.ru/publik/koptev/kopt15.htm>

## 2. Афинская демократия в отражении древнегреческих источников

- Сравните оценки афинской демократии Аристотелем и Псевдо-Ксенофотом: в чём они сходятся и в чём противоречат друг другу?

### Аристотель. Афинская Полития

*Об учёном и источнике.* Аристотель – древнегреческий философ и учёный IV в. до н.э. Ученик Платона, воспитатель Александра Македонского. «Афинская Полития» – трактат о государственном устройстве Афин, часть так называемой «Политии», содержащей в себе историю и описание строя не менее 158 государств, греческих и варварских. Из имеющихся в тексте указаний можно заключить, что он составлен между 329 и 323 гг. до н.э.

...В течение долгого времени происходили раздоры между знатью и народом. ...Государственный строй был олигархический, но главное было то, что бедные находились в порабощении не только



*Мастерская обувщика.*  
 Амфора. VI в. до н.э.



*Жертвоприношение.*  
 Рисунок. VI в. до н.э.

сами, но также и дети, и жены... Вся же вообще земля была в руках немногих... На высшие должности выбирали по благородству происхождения и по богатству; правили должностные лица сначала пожизненно, а впоследствии в течение десяти лет... Ввиду того что существовал такой государственный порядок и большинство народа было в порабощении у немногих, народ восстал против знатных. Смута была сильная, и долгое время одни боролись против других; наконец избрали сообща посредником и архонтом Солон и поручили ему устройство государства.

Государственный строй, который установил Солон, и законы, которые он издал, были новые... На основании оценки имущества он ввёл разделение на четыре класса... Каждому классу он предоставил должность сообразно с величиной имущественной оценки, а тем, которые принадлежат к классу фетов (т.е. бедняков), дал участие только в Народном собрании и судах... Высшие должности Солон сделал избирательными по жребию из числа предварительно выбранных... Видя, что в государстве часто происходят смуты, а из граждан некоторые по беспечности мирятся со всем, что бы ни происходило, Солон издал относительно них особый закон: «Кто во время смуты в государстве не встанет с оружием в руках ни за тех, ни за других, тот предаётся бесчестию и лишается гражданских прав».

...По-видимому, вот какие три пункта в Солоновом государственном устройстве являются наиболее демократичными: первое и самое важное – отмена личной кабалы в обеспечение ссуд; далее – предоставление всякому желающему возможности выступать истцом за потерпевших обиду; третье, отчего, как утверждают, приобрела особенную силу народная масса, – апелляция к народному суду. И действительно, раз народ владычеству в голосовании, он становится властелином государства.

### **Памфлет Псевдо-Ксенофонта «Афинская Полития» (IV в. до н.э.)**

*Об источнике.* Имя создателя и время создания неизвестны. Памфлет был найден в сборнике сочинений греческого историка Ксенофонта, но ему не принадлежит. Вероятная дата написания – 425 г. до н.э.

Что касается государственного устройства афинян... я постараюсь доказать, что они... заводят у себя такие порядки, которые представляются ненормальными с точки зрения остальных греков. Итак, прежде всего я скажу, в Афинах считается справедливым, чтобы бедные и простой народ пользовался преимуществами перед благородными и богатыми по той причине, что народ-то как

раз и приводит в движение корабли, и даёт силу государству... вот эти люди и сообщают государству силу в гораздо большей степени, чем знатные и благородные... Затем народ вовсе не добивается таких должностей, которые приносят спасение, если заняты благородными людьми, и подвергают опасности весь народ, если заняты неблагородными, – он не находит нужным получать по жребию должности ни стратегов, ни гиппархов... Зато он стремится занимать те должности, которые приносят в дом жалование и доход.

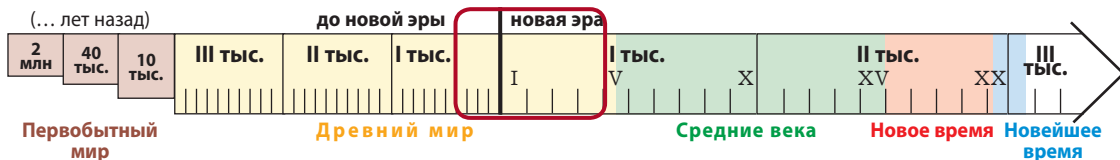
Может быть, кто-нибудь скажет, что не следовало бы допускать их всех без разбора говорить в Народном собрании и быть членами Совета, но только самых опытных и притом лучших людей. Но афиняне и в этом отношении рассуждают совершенно правильно, предоставляя говорить в собрании и простым, потому что, если бы только благородные говорили в Народном собрании и обсуждали дела, тогда было бы хорошо людям одного положения с ними, а демократам было бы не хорошо. А при теперешнем положении, когда может говорить всякий желающий, стоит ему подняться со своего места, будь это простой человек, он изыскивает благо для самого себя и для себе подобных...

## ОСУЩЕСТВЛЯЕМ ПРОЕКТЫ-ИССЛЕДОВАНИЯ

### Список литературы

для подготовки сообщений, докладов, рефератов,  
например: «Политические уроки древнегреческих полисов»

История Древней Греции : учеб. / Под ред. В.И. Кузищина. – М., 2000.  
История Европы. Т. 1. Древняя Европа. – М., 1988.



## § 8. Империи Средиземноморья

### ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

#### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

##### Человек в Империи

...Пусть и вправду, Постум,  
курица не птица,  
но с куриными мозгами  
хватишь горя.  
Если выпало в Империи  
родиться,  
лучше жить в глухой  
провинции, у моря.

И от Цезаря далёко,  
и от вьюги.  
Лебезить не нужно,  
трусить, торопиться.  
Говоришь, что все  
наместники – воруи?  
Но воруга мне милей,  
чем кровопийца...

*Российский поэт И. Бродский  
(XX в.). Из «Писем римскому другу»  
(от имени древнеримского граж-  
данина)*

##### Империя для человека

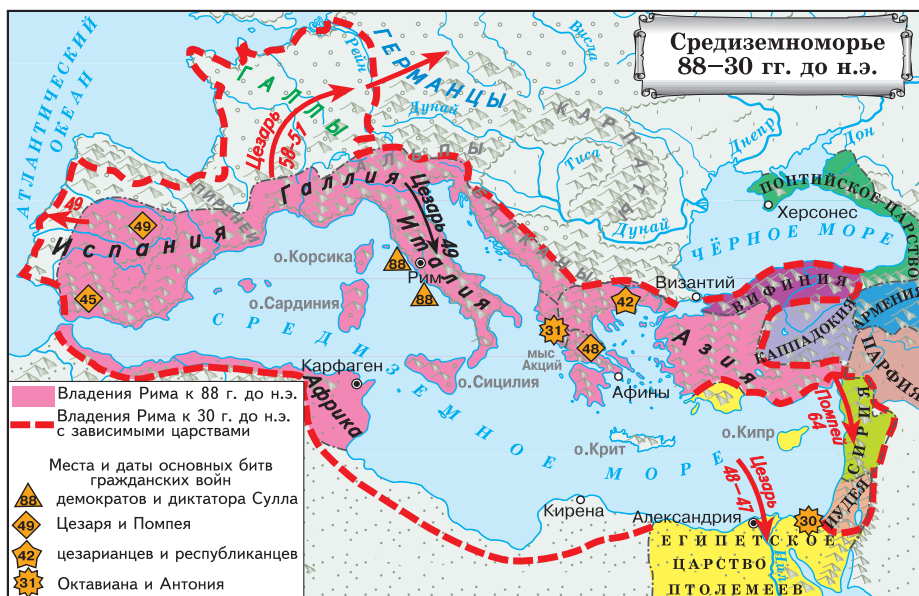
Мессианский империализм...  
Его главная задача – сохранить  
в нынешнем мире остров под-  
линной свободы, которая откры-  
та не бесконечной цепи круго-  
вых торговых обменов, а росту  
вверх, которая открыта послед-  
ним целям человеческого бытия,  
не только личным – святости, но  
и социальным – быть с Богом в  
его сражении с дьяволом за мир  
и за души людские. ...Этот кон-  
серватизм является имперским,  
поскольку ставит перед собой  
не только охранительные зада-  
чи, но и задачи открытия новых  
культурных и цивилизационных  
горизонтов, которые открывают  
новые возможности в реализации  
личной свободы и высшей рели-  
гиозной цели человека. Лозунг  
этого консерватизма «Империя и  
свобода» органически сопрягает  
эти два начала в единое целое.

*Из интернет-статьи, отража-  
ющей взгляды части современных  
российских консерваторов (2003)*

- Сравните отражённые в текстах позиции по вопросу совместимости империи и личной свободы: в чём они противоречат друг другу?
- Какую проблему урока вы можете сформулировать на основании этого противоречия? Сравните с вариантом авторов (с. 366).

## ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Перечислите главные отличия античного общества от древневосточного. (§ 7)
- Вспомните значения понятий: республика, империя, гражданин (словарь).



## 1. Эллинизм и Рим

- Сравните условия жизни свободного человека в эллинистической монархии и в Римской республике: где, на ваш взгляд, больше ограничений для внешней (политической) и для внутренней (духовной) свободы?

За 10 лет похода Александра Македонского (334–324 гг. до н.э.) греки и македонцы разгромили Персидскую державу, завоевали Египет, Западную Азию, Иран и дошли до Индии. Александр мечтал об объединении народов Востока и Запада, но после его смерти полководцы Македонского разделили империю на эллинистические монархии. От обычаев Востока им достались неограниченная власть монарха-деспота, налаженная ирригационная система и обязанность подданных платить налоги. От юга Италии до Ирана официальным языком стал греческий. По всему Востоку строились десятки новых городов-полисов, куда переселялись безземельные эллины с Балкан. В них сохранялась свобода граждан, правивших полисами без царских чиновников, но по царским законам. Сельские общины Востока активно втягивались в оживлённую караванную и морскую торговлю. Знатные представители народов Востока перенимали культуру, язык, обычаи греков – *эллинизировались*. Из синтеза Востока и Запада сложилась **эллинистическая цивилизация**, обогатившая мир достижениями культуры: Александрийской библиотекой, теоремами и аксиомами геометрии Евклида, открытиями и изобретениями Архимеда и т.д. По странам эллинизма перемещались тысячи торговцев, наёмных воинов, учёных. Хотя везде им угрожал гнев эллинистических монархов, они ощущали себя не столько их подданными, сколько гражданами («политами») всего мира («космоса») – *космополитами*. Вместо идеальных граждан скульпторы стали изображать обычных людей с их радостями и страхами. Греки и жители Востока приносили жертвы египетской Исиде как единой богине-матери и верховному богу, в котором слились греческий Зевс и египетский Осирис.

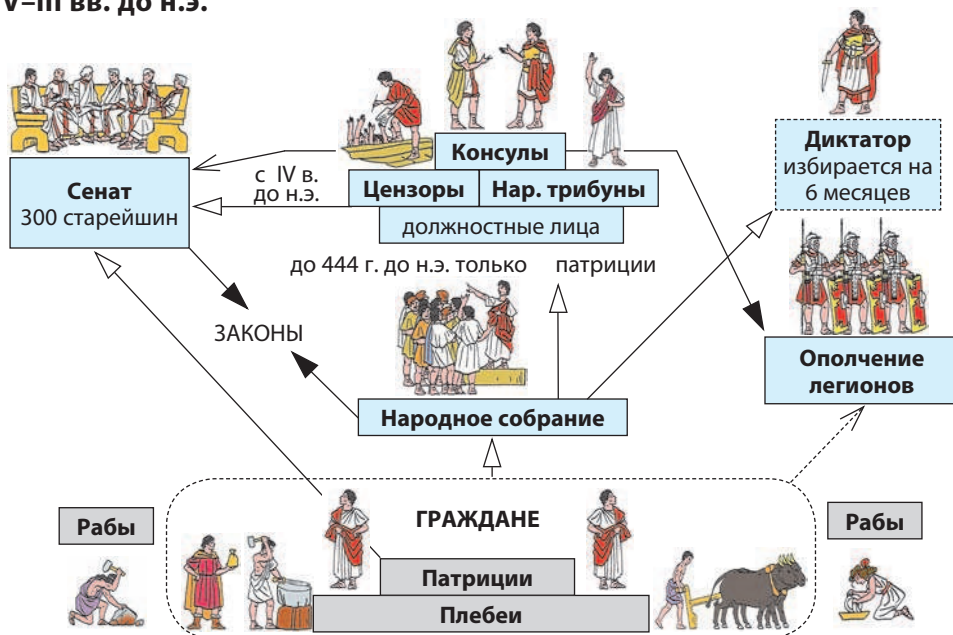


Александр Македонский

Параллельно в Западном Средиземноморье развивалась ещё одна античная цивилизация – **Древний Рим**. Его история началась как история обычного полиса – гражданской общины. При многих чертах, сходных с Древней Грецией (республиканское устройство, свобода граждан и т.п.), у римлян были и свои особенности. Значительно меньшую роль в их жизни



## Римская республика V–III вв. до н.э.



играла торговля и бóльшую – война. Один из римских полководцев, Камилл, отказываясь платить дань победителям, говорил: «Римляне привыкли спасать отечество железом, а не золотом». В боях с соседями римляне создали самую совершенную армию Древнего мира – дисциплинированные, прекрасно обученные и вооружённые *легионы* из граждан-ополченцев. Главной ценностью римлян была не столько личная свобода гражданина (обычай запрещал, например, римлянину дорого одеваться и строить богатые дома), сколько его «доблесть-мужество», о которой римский поэт Плавт (II в. до н.э.) писал:



Ведь доблесть-мужество превыше всего:  
Имущество, жизнь, семью и свободу  
И благо отчизны хранит и спасает она.

Вместо театров римляне строили цирки – круглые арены, на которых заставляли военнопленных сражаться, убивая друг друга во славу римского бога войны – Марса. Римлян меньше интересовали философия и искусство и больше – точность в законах. Они создали знаменитое *римское право*, где каждая общественная ситуация была прописана в чётких терминах и нормах. Благодаря своей военной экспансии Рим быстро перерос границы обычного полиса, став крупной мировой державой. К концу I в. до н.э. он охватил всё Средиземноморье, поглотив эллинистические монархии.

## Развитие Рима: от гражданской общины к мировой империи (в сравнении с Грецией)

- Найдите в таблице события, обстоятельства римской истории, которые сделали невозможным сохранение римского общества как полиса, гражданской общины, республики.

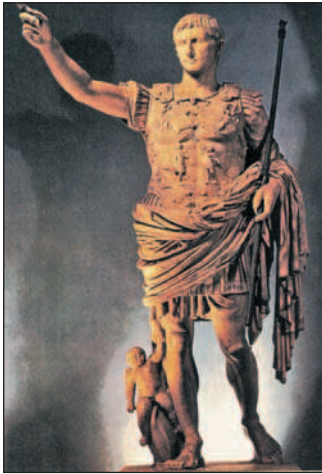
Век	ДРЕВНИЙ РИМ (все даты – до новой эры)	ДРЕВНЯЯ ГРЕЦИЯ (все даты – до новой эры)
VIII	<b>Царский Рим</b> 753 г. – основание Рима Ромулом.	<b>Архаический период</b> 776 г. – первые Олимпийские игры. Становление полисов, создание греческого алфавита.
VII	Римляне активно заимствуют достижения соседних народов – греков, этрусков (алфавит, архитектура и т.д.).	Пик великой греческой колонизации – от Италии до Причерноморья.
VI	<b>Римская республика – италийский полис</b> 509 г. – свержение последнего царя, установление республики.	594 г. – законы Солона в Афинах – заложены основы демократии.
V	480-е гг. – Рим возглавляет Латинский союз городов в центре Италии, воюет с соседями. Внутри римской общины идёт борьба патрициев (коренных граждан) и плебеев (неполноправных граждан-переселенцев).	<b>Классический период</b> 500–449 гг. – Греко-персидские войны. Расцвет Афинской рабовладельческой демократии.
IV	С 334 г. римляне строят города-колонии на землях покорённых союзников и завоёванных племён, куда переселяются римские граждане для подчинения завоёванных территорий, но теперь им сложно участвовать в управлении республикой (не могут посещать собрания).	Кризис полисов: внутренние столкновения, междоусобицы. 338 г. – подчинение греческих полисов царю Македонии Филиппу. <b>Эллинизм</b> 334–324 гг. – поход войска Александра Македонского – завоевание Персидского царства. 320–280-е гг. – образование эллинистических государств.
III	290 г. – объединение всех городов Италии в Римско-Италийский союз. <b>Римская республика – мировая держава</b> 264–201 гг. – две войны с Карфагеном подчинили Риму Западное Средиземноморье. Сицилия, Сардиния, Испания становятся колониями «римского народа».	Расцвет эллинистической цивилизации.

Век	ДРЕВНИЙ РИМ (все даты – до новой эры)	ДРЕВНЯЯ ГРЕЦИЯ (все даты – до новой эры)
II	<p>197–146 гг. – захват Римом Македонии, Греции, Малой Азии. Римляне перенимают эллинистическую культуру. Распространяется рабовладение, в римском обществе идёт расслоение – борьба простых общинников, которые разоряются, теряя землю и возможность служить в армии, и сенатской аристократии.</p> <p>107 г. – военная реформа Гая Мария – создаётся профессиональная армия, где бедные граждане служат за деньги.</p>	<p>Кризис эллинистических государств, их постепенный захват Римом.</p> 
I	<p>Начало в Риме гражданских войн между полководцами, стремящимися к единоличной диктатуре, и сторонниками республики. Большая часть граждан – жителей самого Рима – превращается в безработных бедняков, требующих «хлеба и зрелищ» и получающих эти бесплатные подачки от сената или полководцев.</p> <p>74–72 гг. – восстание рабов под предводительством Спартака.</p> <p>58–51 гг. – легионы Цезаря завоёвывают для Рима Галлию.</p> <p>46–44 гг. – диктатура Цезаря в Риме.</p> <p>27 г. – Октавиан Август фактически ликвидирует республику, введя своё единоличное правление с титулом «император».</p>	<p>64 г. – разгром Сирийского царства, захваченного Римом.</p> <p>30 г. – захват Римом Египта Птолемеями – последнего эллинистического государства.</p> 

## 2. Империя и христианство

- Прочитайте текст и сравните, какие возможности для свободы личности давала Римская империя, а какие – христианская вера.

Первый римский император Октавиан Август (27 г. до н.э. – 14 г. н.э.) формально не отменял республики, объявив себя всего лишь *принципом* (первоприсутствующим в сенате). Поэтому первый этап истории Римской империи называют **принципат** (I–II вв. н.э.), когда «монархия прячется в одежды республики». Вся реальная власть (командование профессиональной армией, сбор налогов с главных провинций, назначение на высшие должности имперских чиновников) находилась в руках императора. Однако при этом сохранялась



*Император Август устанавливает «римский мир». Скульптура I в.*

видимость выборов на городские должности Рима. Сенат обсуждал с императором важнейшие решения, но при этом сенаторы были уже не отслужившими свой срок выборными чиновниками, а крупными землевладельцами, назначенными в сенат императором. Передавая власть преемнику (не обязательно родственнику), император формально получал одобрение сената и армии.

Сам Август использовал свою власть для установления «римского мира» и порядка, покровительствовал искусствам и наукам. Однако многие его наследники (Тиберий, Калигула, Нерон) прославились как жестокие тираны, тысячами казня тех, кого подозревали в непочтительности к императору. Тем не менее ко II в. («золотой век» Рима) упорядочив-

шаяся имперская система устраивала многих. Крупные землевладельцы (сенаторы и «всадники») избавились от ужаса репрессий времён гражданских войн и получили возможность обогащаться за счёт сбора налогов с завоёванных колоний. Простые римские граждане (земледельцы, ремесленники, профессиональные воины) получили от стабильного государства защиту и возможность покупать дешёвых рабов из покорённых колоний. Многие жители провинций признали право Рима «силой смирать надменных». За службу в римской армии или администрации они получали права римского гражданства и многие связанные с этим преимущества. От Британии на севере до пустыни Сахара на юге, от Испании до Междуречья протянулись римские дороги, встали лагеря-города легионеров. Многие местные жители *романизировались* – перенимали латинский язык и греко-римскую культуру (алфавит, цифры, календарь, систему права, литературу, архитектуру и т.д.).

В этой обстановке в одной из римских провинций – Иудее – зародилась новая мировая религия – **христианство**. После подчинения Риму многие евреи, верившие в единого Господа, отказывались поклоняться «божественному императору». Одни боролись с оружием в руках, другие призывали к духовному очищению от грехов. Многие евреи верили в скорый приход посланника Бога – *Мессии*, который освободит их. По христианскому преданию, Мессией (по-гречески – Христом) стал Богочеловек Иисус из Назарета – Сын Господа и земной Девы Марии. Он проповедовал в Иудее в прав-

ление императора Тиберия, римского прокуратора Понтия Пилата (26–36 гг.) и еврейского первосвященника Иосифа Каиафы (18–36 гг.). Согласно христианским текстам – Евангелиям (написанным спустя несколько десятилетий), *Иисус Христос* собирал вокруг Себя учеников, творил чудеса (ходил по воде, исцелял больных), но главное – учил новому отношению к Богу и человеку. Вместо попыток кровавыми жертвами заполучить помощь многочисленных богов в земных делах Христос призывал возлюбить всем сердцем единственного Бога – Создателя мира, избавиться от грехов и спасти бессмертную душу для «вечной жизни в Царствии Небесном». Вместо римских правил: «по отношению к врагу всё дозволено!», «разделяй и властвуй!» – Иисус провозглашал: «возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Мф. 22, 39). Согласно Евангелиям, Иисус был обвинён в попытках возмутить народ против властей, предан суду, казнён на кресте, но воскрес из мёртвых, призвал учеников-апостолов проповедовать новую веру всем народам и вознёсся на небо к Отцу Своему. В сохранившихся исторических источниках первой половины I в. мало упоминаний об этих событиях. Однако уже на рубеже I–II вв. римляне пишут о том, что среди них появились общины *христиан* – учеников Христа.

В первые века новой эры христианство было лишь одним из многих восточных вероучений, распространившихся в Римской империи наряду с иудаизмом древних евреев, культом египетской богини Исиды, иранского божества Митры и т.д. Однако в ходе кризиса империи III в. (гражданские войны, нашествие варваров) очень многие римские граждане оставили веру в языческих богов и обратились к христианам, передающим слова Иисуса: «Блаженны плачущие, ибо они утешатся... блаженны... жаждущие правды, ибо они насытятся...» (Мф. 5, 4–6). Многие императоры (Деций, Диоклетиан) пытались запретами и казнями бороться с христианами, среди которых были уже и богатые, влиятельные люди.

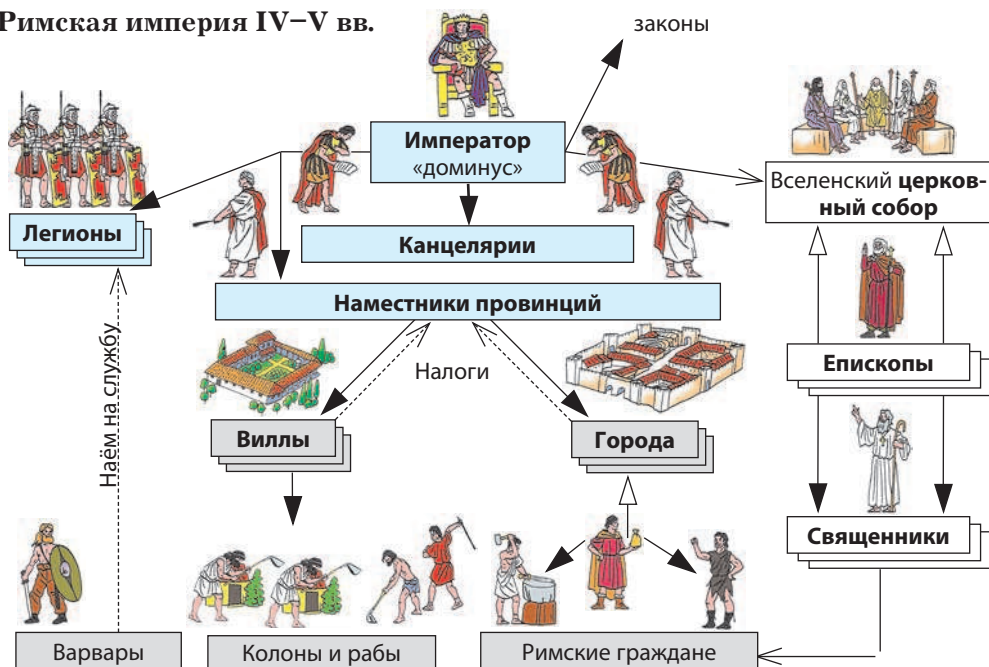
Тем временем Римская империя, выйдя из кризиса, преобразовалась из принципата в **доминат** (IV–V вв.). Император воспринимался как безусловный *доминус* (господин-хозяин) государства.



*Добрый пастырь (Иисус Христос) несёт на плечах заблудившуюся овцу (человечество). Фреска из катакомб III в.*



## Римская империя IV–V вв.



Экономической основой общества стали не самоуправляющиеся города-полисы, населённые средними хозяевами-рабовладельцами, а крупные земельные латифундии, в которых трудились колонны – граждане, за годы кризиса потерявшие часть свободы. Даже столица была перенесена из Рима в новый город – Константинополь. Его основатель – император Константин в 313 г. эдиктом о веротерпимости фактически признал христианство. Он же инициировал Первый Вселенский собор христианской церкви (325 г., город Никея). Соборы утвердили разработанные ранее основы веры и канонизировали христианские книги (Новый Завет), отвергнув часть христианских течений и сочинений как еретические. Через 60 лет император Феодосий признал христианство единственной религией империи, закрыв языческие храмы, запретив все культы, прекратив Олимпийские игры.

### ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

На разных этапах развития античной цивилизации (в эллинистических монархиях, в Римской республике, в Римской империи, после утверждения христианства) пределы политической и духовной свободы граждан существенно менялись.

## ПРОФИЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

#### **Нагорная проповедь Иисуса Христа. Евангелие (I в.)**

«Вы слышали, что сказано: "око за око и зуб за зуб". А я говорю вам: не противься злему. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую» (Мф. 5, 38–39).

«Не судите, и не будете судимы, не осуждайте, и не будете осуждены; прощайте и прощены будете...» (Лк. 6, 37).

«И как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними» (Лк. 6, 31).

«Вы слышали, что сказано: "люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего". А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас, да будете сынами Отца вашего Небесного, ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных» (Мф. 5, 43–45).

- Исходя из текста Евангелия, предлагает ли христианство принципиально новые идеи, правила поведения или схожие были высказаны раньше?

#### **Золотое правило нравственности в текстах разных религий**

**Зороастризм.** Дадистан-и-диник 94, 5 (ок. VII в. до н.э.): «Только тот по природе хорош, кто не делает другим ничего, что нехорошо для самого себя».

**Иудаизм.** Библия. Левит. 19, 18 (до VI в. до н.э.): «Люби ближнего твоего, как самого себя».

**Буддизм.** Удана-Варга. 5, 18 (VI в. до н.э.): «Не причиняйте другим того, что самим кажется больно».

**Конфуцианство.** Аналекты. XV, 23 (ок. V в. до н.э.): «Не делайте другим того, чего не хотите, чтобы они делали вам».

**Индуизм.** Поэма «Махабхарата» (ок. IV в. до н.э.): «Не делайте другим того, что было бы больно вам, если бы сделано было вам».

**Христианство.** Евангелие от Матфея. 7, 12 (I в.): «Как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними».

**Иудаизм.** Талмуд, Шаббат. 31а (ок. III в.): «Что ненавистно вам, не делайте ближнему своему».

**Ислам.** Сунна (VII в.): «Никто не является истинно верующим, пока не желает брату своему того же, чего желает себе».

- Сравните эти тексты. Предлагало ли христианство принципиально новые правила или схожие были высказаны раньше?

- Сравните два своих вывода по поставленным вопросам: в чём они противоречат друг другу? Сформулируйте проблему и сравните с авторской (с. 366).



## 1. Римские источники об отношениях к рабам

- Сравните нравственные нормы по отношению к рабам, отражённые в римских законах (Дигесты, Институции) и в источниках I в. (Сенека и Тацит).
- Сделайте вывод по проблеме: идеи христианства принципиально новы или схожи с тем, что существовало ранее?

### Дигесты Юстиниана (римское право)

*Об источнике.* Часть свода римского гражданского права, составленного в 529–534 гг. н.э. при византийском императоре Юстиниане, но отображающего правовую традицию, сложившуюся ещё до новой эры.

Следует другое деление с точки зрения права лиц: некоторые лица являются лицами своего права [т.е. полностью полноправны], некоторые подчинены чужому... Находятся во власти хозяев рабы, и эта власть относится к праву народов: ибо у всех народов мы можем одинаково наблюдать, что хозяева имеют над рабами власть жизни и смерти; и то, что приобретается посредством раба, приобретается господином...

### Гай. Институции (римское право)

*Об авторе и источнике.* Гай – один из самых влиятельных римских юристов. Жил при императоре Адриане. «Институции», или более позднее название – «Институции Гая», – учебник для изучающих право (II в. н.э.) памятник полной древнеримской научной системы права.

Важнейшее различие в правовом положении лиц то, что все люди – или свободны, или рабы. Также из свободных одни – свободнорождённые, другие – отпущенники. Свободнорождённые – это те, кто родились свободными, отпущенники – те, кто отпущены из законного рабства.

### Письма к Луцилию римского сенатора и философа Сенеки (I в. н.э.)

*Об авторе.* Луций Анней Сенека – римский философ-стоик, поэт, государственный деятель, воспитатель Нерона. «Нравственные письма к Луцилию» написаны им в 64 г.

Я с радостью узнаю... что ты обходишься со своим рабами, как с близкими. Так и подобает при твоём уме и образованности. Они рабы? Нет, люди. Они рабы? Нет, твои соседи по дому. Они рабы? Нет, твои смиренные друзья. Они рабы? Нет, твои товарищи по рабству, если ты вспомнишь, что и над тобой, и над ними одинакова власть фортуны... Часто повторяют бесстыдную поговорку: «Сколько рабов, столько врагов». Они нам не враги – мы сами делаем их врагами. Я не говорю о жестокости и бесчеловечности – но мы и так обращаемся с ними не как с людьми, а как со скотами.

## **Корнелий Тацит (римский историк).**

### **Анналы. Кн. XIV. 42. (I в. н.э.)**

*Об авторе и источнике.* Публий, или Гай Корнелий Тацит (ок. 56 – 117 г. н. э.), – древнеримский историк. «Анналы» (летопись) написаны между 110 и 117 г. н.э. и содержат историю Римской империи во времена Тиберия, Калигулы, Клавдия и Нерона.

Немного позднее префекта города Рима Педания Секунда убил его собственный раб... И когда в соответствии с древним установлением всех проживавших с ним под одним кровом рабов собрали, чтобы вести на казнь, сбежался простой народ, вступившийся за стольких ни в чём не повинных, и дело дошло даже до уличных беспорядков и сборищ перед сенатом, в котором также нашлись решительные противники столь непомерной строгости, хотя большинство... полагало, что существующий порядок не подлежит изменению.

## **2. Исторические источники о христианских мучениках в Римской империи**

- Проанализируйте тексты источников (воспользуйтесь алгоритмом анализа источника в § 1) и сделайте вывод по проблеме урока.

### **Мученические акты св. Игнатия**

*Об авторе и источнике.* Св. Игнатий – первый крупный христианский писатель нееврейского происхождения. Предполагаемый автор семи дошедших до нас посланий. 20 декабря 107 г. брошен на съедение львам на арене. «Мученические акты» позднего происхождения (IV и V вв.) сохранились в двух изложениях, римском и антиохийском. Их авторами называют спутников Игнатия, сопровождавших его из Антиохии в Рим. На это указывают собственные слова описателей мученичества Игнатия: «Мы неохотно ехали, скорбя о предстоящей нам разлуке с праведником» (гл. V).

– Кто ты, злой демон, – сказал император Траян, – что стараешься нарушить наши законы, да и других убеждаешь к тому же, чтобы они погибли несчастно?

– Никто, – отвечал святой Игнатий, – не называет Богоносца злым демоном: злые духи бегут от рабов Божиих. Если же ты называешь меня злым для этих демонов, потому что я неприятен им, я согласен. [Нося] Христа, Пренебесного Царя, я разрушаю их сети.

– А кто такой, – спросил Траян, – Богоносец?

– Тот, кто имеет Христа в сердце своём, – отвечал Игнатий.

– Разве мы, думаешь ты, не имеем в душе богов, которые помогают нам против врагов?

– Ты заблуждаешься, называя египетских демонов богами. Один есть Бог, сотворивший небо и землю, море и всё, что в них, и един Христос Иисус, Единородный Сын Божий, Который да будет ко мне милостив.

- Ты говоришь о Распятом при Понтии Пилате?  
– Да, о Том, – отвечал святой Игнатий, – Который распял на Кресте грех мой вместе с виновником его (сатаной) и всю демонскую ложь, всю злобу осудил и поверг к ногам тех, кто носил Его в сердце.  
– Итак, ты носишь в себе Распятого?  
– Да...  
– Повелеваем, – вынес приговор Траян, – Игнатия, который говорит, что носит в себе Распятого, отвести в оковах в Рим под воинской стражей и там предать на съедение зверям для забавы народа.

### **Марк Минуций Феликс, римский адвокат. Апология «Октавий» (II в. н.э.)**

*Об авторе и источнике.* Марк Минуций Феликс (ум. около 210 г.) – римский адвокат, обратившийся в христианство уже в зрелом возрасте, поражённый мужеством христианских мучеников. Апология «Октавий» – оправдание христианства – адресована римлянам-язычникам.

Какое прекрасное зрелище для Бога, когда христианин борется со скорбью, когда он твёрдо стоит против угроз, пыток и казней, когда он смеётся над страхом смерти и не боится палача; когда он сохраняет свою свободу перед царями и владыками и преклоняется только пред Богом, Которому он принадлежит... Воин Божий не оставлен среди страдания, не гибнет среди смерти, и христианин может только казаться несчастным, но не быть таким. Вы сами возносите до небес героев несчастья, например Муция Сцеволу, который, промахнувшись убить царя, непременно погиб бы среди неприятелей, если бы не сжёг на огне правой руки. А сколько из наших христиан претерпели без малейшего стога сожжение не руки только, но всего тела, между тем как, если бы захотели, могли бы избавиться от страданий? ...Но у нас не только мужчины – даже отроки и женщины наши, вооружившись терпением в страданиях, презирают ваши кресты, пытки, зверей и все ужасы казней. И вы не понимаете, несчастные, что никто не захотел бы без причины подвергать себя казни, никто не мог бы без Божественной помощи вынести такие мучения.

### **Послание апостола Павла к Колоссянам. Глава 3**

*Об авторе и источнике.* Апостол Павел, согласно «Деяниям святых апостолов», родился в Тарсе в иудейской семье, был гонителем христиан, затем в результате «чуда на пути в Дамаск» перешёл в христианство, сменив прежнее имя Савл на Павел. В дальнейшем проповедовал в Малой Азии, Греции, Риме, Испании. Церковь приписывает ему 14 Посланий, входящих в Новый Завет. Послание к Колоссянам (город Колоссы – в Малой Азии) написано в Риме, во время первого заключения апостола в 62–63 гг. Судя по приветствию, «Павел и Тимофей» записано со слов Павла его любимым учеником – Тимофеем. Текст канонизирован между I и IV в.

- Проанализируйте текст Нового Завета: в чём постулаты христианства похожи на идеи, раньше определившие жизнь людей, а чем они принципиально новы?

<sup>1</sup>Итак, если вы воскресли со Христом, то ищите горнего, где Христос сидит одесную Бога; <sup>2</sup>о горнем помышляйте, а не о земном.

<sup>3</sup>Ибо вы умерли, и жизнь ваша сокрыта со Христом в Боге. <sup>4</sup>Когда же явится Христос, жизнь ваша, тогда и вы явитесь с Ним во славе.

<sup>5</sup>Итак, умертвите земные члены ваши: блуд, нечистоту, страсть, злую похоть и любостяжание, которое есть идолослужение, <sup>6</sup>за которые гнев Божий грядёт на сынов противления, <sup>7</sup>в которых и вы некогда обращались, когда жили между ними.

<sup>8</sup>А теперь вы отложите всё: гнев, ярость, злобу, злоречие, сквернословие уст ваших; <sup>9</sup>не говорите лжи друг другу, совлекшись ветхого человека с делами его <sup>10</sup>и облекшись в нового, который обновляется в познании по образу Создавшего его, <sup>11</sup>где нет ни Еллина, ни Иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, Скифа, раба, свободного, но всё и во всём – Христос.

<sup>12</sup>Итак, облекитесь, как избранные Божии, святые и возлюбленные, в милосердие, благодать, смиренномудрие, кротость, долготерпение, <sup>13</sup>снисходя друг другу и прощая взаимно, если кто на кого имеет жалобу: как Христос простил вас, так и вы. <sup>14</sup>Более же всего облекитесь в любовь, которая есть совокупность совершенства.

<sup>17</sup>И всё, что вы делаете, словом или делом, всё делайте во имя Господа Иисуса Христа, благодаря через Него Бога и Отца.

<sup>18</sup>Жены, повинуйтесь мужьям своим, как прилично в Господе.

<sup>19</sup>Мужья, любите своих жён и не будьте к ним суровы.

<sup>20</sup>Дети, будьте послушны родителям вашим во всём, ибо это благоугодно Господу.

<sup>21</sup>Отцы, не раздражайте детей ваших, дабы они не унывали.

<sup>22</sup>Рабы, во всём повинуйтесь господам вашим по плоти, не в глазах только служа им, как человекоугодники, но в простоте сердца, боясь Бога...

## ОСУЩЕСТВЛЯЕМ ПРОЕКТЫ-ИССЛЕДОВАНИЯ

### Список литературы

для подготовки сообщений, докладов, рефератов, например: «Дискуссии о подлинности и точности описания событий в Евангелиях»

Донини А. У истоков христианства. – М., 1989.

История Европы. Т. 1. Древняя Европа. – М., 1988.



*Католик*



*Православный*

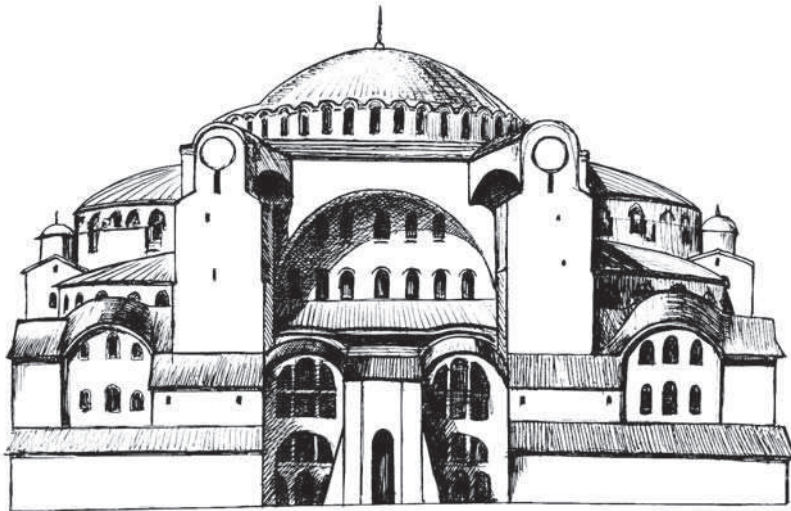


*Мусульманин*

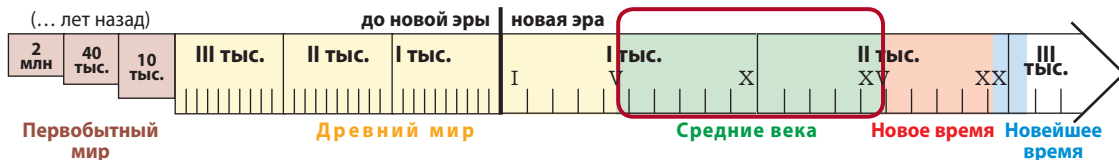
## Глава 4

### **Суровость раннего Средневековья:**

*от гибели древних цивилизаций  
до утверждения мировых религий –  
почему мир разделён на разные культуры?*



*Собор Святой Софии в Константинополе*



## § 9. Рождение Средневековья

### ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

#### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

##### Варвары против Рима

Варвары разрушили цивилизацию Рима, а вместе с ней и тот уровень цивилизованности, который создавался на протяжении многих веков.

*В.М. Хачатурян,  
русский историк XX–XXI вв.*

##### Рим против себя

Но не заблуждайтесь, сударыня: не варвары разрушили Древний мир. Это был истлевший труп; они лишь развеяли его прах по ветру. Разве эти самые варвары не нападали и раньше на древние общества, не будучи, однако, в силах хотя бы только поколебать их?

*П.Я. Чаадаев, русский философ XIX в.*

- Сравните два высказывания о том, кто разрушил Древний мир и дал начало миру Средневековья. В чём они противоречат друг другу?
- Какую проблему урока можно сформулировать на основании этого противоречия? Сравните с вариантом авторов (с. 366).

### ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

Вспомните оба значения слова цивилизация (ступень и общность) и уточните их признаки, используя словарь учебника.

### РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

#### 1. Варвары против цивилизий

- На основании этого текста сделайте вывод по проблеме: кто положил начало эпохе Средневековья?

Век за веком мир цивилизий и мир варваров противостояли друг другу: воевали, торговали, перенимали достижения. Вероятно, из-за изменения климата во II–V вв. варварские племена тюрков, иранцев, славян и германцев пришли в движение, названное **Великим переселением народов**. Часть монголо-тюркских племён прорвалась за Великую стену, и в Китае в IV в. началась смутная

эпоха «шестнадцати царств семи северных племён». Другой племенной союз – *гунны* – отправился на запад от Китая, подчиняя и увлекая за собой ираноязычные племена. Огромный союз кочевых орд начал свой путь по Великой степи. Часть пошла на юг, покоряя и разоряя государства Средней Азии, Ирана, Северной Индии. Другие, во главе с гуннами, двигались дальше на запад – в Европу. В 375 г. они разгромили германцев-готов, живших в Причерноморье. Вытесненные со своих мест германские племена обрушились на римские границы.

Империя того времени уже достаточно сильно отличалась от классического античного общества. Экономической основой её были не столько торгово-ремесленные города-полисы (общины свободных граждан-воинов), сколько крупные латифундии – земельные владения римских аристократов. Здесь трудились уже в большинстве не рабы, а колонны – полусвободные земледельцы, разорившиеся граждане или бывшие рабы, получившие право вести своё хозяйство. Новая религия большинства римлян – христианство – декларировала принципиально иные ценности взамен культа силы и римского порядка: духовную любовь и спасение души для вечной жизни после смерти на земле.

Ставшие колоннами римляне уже не могли пойти на службу в армию, и в состав легионов включалось всё больше представителей покорённых народов. Однако они не смогли сдержать натиск варваров. После 375 г. германцы-готы, бегущие от гуннов-кочевников, прорвали римские границы и поселились в пределах империи. Под их натиском империя разделилась в 395 г. на *Западно-Римскую* со столицей в Риме и *Восточно-Римскую* со столицей в Константинополе.

В начале V в. вестготы вторглись в Италию. В 410 г. они захватили и разграбили Рим, а потом перешли в Галлию, где создали своё, независимое от римских властей «королевство». Вскоре, в 410–450-х гг., вожди готов, вандалов, бургундов, англов захватили целые провинции в Галлии, Африке, Британии. Эти государственные образования принято называть «варварскими королевствами». В 476 г. полководец Одоакр – варвар, находившийся на службе Рима, – низложил юного императора Ромула Августула и отослал императорские регалии византийскому императору Зенону. Западная Римская империя прекратила своё существование, разделённая между варварскими королевствами.



*Карл Великий, возстановивший империю в 800 г.*

## 2. Варвары на Западе и Византия на Востоке

- Сравните историю западнохристианского мира и Византии в раннем Средневековье: какие общие и различные тенденции, особенности можно выделить?
- Сделайте вывод по проблеме: что способствовало переходу к эпохе Средних веков?

Во главе варварских королевств, расположившихся на территории бывшей Западно-Римской империи, встали германские племенные вожди, окружённые дружинами воинов. Основу их войска составляло вооружённое ополчение: свободные варвары, в мирное время – земледельцы-общинники, а в период войн – достаточно грозная сила. Они заняли лучшие пахотные римские земли и жили поначалу обособленно от потомков римлян.

Для римлян же приход варваров означал крах многих основ цивилизации. Города обращались в руины, дороги зарастали, разрушались мосты и акведуки, прекратился выпуск монет, прервались торговля, почтовое сообщение. Были забыты многие ремёсла, науки и искусства. Латинский язык стал сильно упрощаться и грубеть, причём в разных провинциях по-разному.

На этом фоне единственным уцелевшим институтом оставалась Церковь. В монастырях и храмах сохранялись библиотеки. Были и знатоки латыни, на которой шло богослужение. В отсутствие императора роль символа былого единства западных провинций перешла к епископу города Рима – **римскому папе**. По преданию, римскую христианскую общину основал сам апостол Пётр – ученик Христа. Исходя из этого римские папы претендовали на роль лидера, духовного главы всей христианской церкви.

Однако с этим не соглашались в Восточно-Римской империи, которую в научной литературе принято называть **Византией**. Здесь не только было четыре равных папе церковных лидера – *патриарха* (Константинопольский, Антиохийский, Иерусалимский и Александрийский), но и сохранялась власть императора со столицей в Константинополе (Втором Риме). В начале VI в. император Юстиниан (527–565) попытался восстановить Римскую империю. Его легионы отвоевали у варварских королевств Италию, Северную Африку, часть Испании и Южной Галлии. Для всей восстановленной «Ромейской империи» (её жители считали себя римлянами, но произносили это по-гречески) приняли новый свод законов на основании римского права – кодекс Юстиниана. В столице империи – Константинополе – был возведён гигантский собор Святой Софии Премудрости Божией – центр христианского мира, христианской империи, в которой светская власть императора находилась в симфонии (созвучии) с духовной властью Церкви.



Однако уже при Юстиниане границы империи вновь стали сжиматься под ударами варваров и других соседей. В VII–VIII вв. славянские и тюркские племена отторгли балкано-дунайские провинции, арабы-мусульмане – Палестину, Сирию и Северную Африку. Большую часть территорий на Западе вернули себе варварские королевства германцев. Византийская империя стала преимущественно греческим царством. Вместо латыни официальным языком был принят греческий, императора стали именовать по-гречески «василевсом» (царём). Выстояв под ударами варваров, Византия осталась страной с развитыми торгово-ремесленными городами, богато украшенными церквями, унаследованными от античности школами и библиотеками, с деревнями, где, помимо крупных землевладельцев-аристократов, оставалось много свободных земледельцев-общинников, которые служили в армии.

### 3. Феодалный Запад

- Выделите главные особенности феодального Запада и сделайте вывод по проблеме.

Иначе складывалась история западнохристианского мира. В VI–VIII вв. германцы на римских землях постепенно принимали христианство и усваивали отдельные сохранившиеся достижения античной культуры: трёхпольный севооборот, колёсный плуг, виноградарство, каменное строительство, римское право с его представлениями о частной собственности. Под влиянием римских законов в варварских королевствах были созданы свои своды – «варварские правды». Потомки римских аристократов и варваров-дружинников, а также христианские епископы и монастыри образовали новый слой господ-*сеньоров* – крупных **землевладельцев-феодалов**, на полях которых работали **зависимые крестьяне**. В число последних попадали как потомки римских колонов и потерявших свободу граждан, так и обедневшие германцы-общинники, отдавшие себя и свои земли под покровительство богатых сеньоров. И те и другие получали от феодалов защиту от разбойников и голода, право пользования землёй (жить на ней и растить себе урожай). За это они обязывались нести *феодалную ренту*: отдавать хозяину земли часть урожая и приплода скота (**оброк**), работать часть дней в году не на своём, а на господском поле (**барщина**). При этом каждая сеньория (несколько деревень с центром в замке-усадебке) вела **натуральное хозяйство**, т.е. производила всё нужное для жизни внутри себя, не нуждаясь в постоянной торговле с соседями.

Варварские королевства просуществовали недолго. Достаточно прочным оказалось лишь одно из них – Франкское на территории

Галлии. В VIII в. правитель королевства Карл Мартелл (715–741) в дополнение к пешему ополчению создал постоянную армию из конных тяжеловооружённых воинов – *рыцарей*. Они считались слугами – *вассалами* правителя. Им выдавалась земля – деревня с крестьянами под условие и на срок несения военной службы. Крестьяне обеспечивали рыцаря всем необходимым (едой, одеждой, возможностью купить коня и доспехи). При наследниках Мартелла, ставших франкскими королями династии Каролингов, выданная воинам земля стала переходить по наследству в том случае, если наследник рыцаря-вассала соглашался нести ту же службу, что и его предшественник. Именно такие владения и называли *феодами* (или ленами). Так в Европе возникли специфические личностные **вассальные отношения** службы и покровительства между сеньором (господином земли) и вассалом (держателем-феодалом), скреплявшиеся взаимной клятвой верности со стороны вассала и покровительства со стороны сеньора.

Во времена Карла Мартелла эти отношения только зарождались. Основной войска ещё оставалось пешее ополчение свободных франков, общинников-крестьян. Тем не менее именно удар конных воинов (предшественников рыцарей-феодалов) обеспечил победу франков над арабами в битве при Пуатье (732 г.). Эта победа остановила продвижение в Европу арабов-мусульман. При внуке Мартелла – **Карле Великом** (768–814) конное ополчение рыцарей-феодалов обеспечило присоединение к Франкскому королевству обширных земель. В Италии было уничтожено королевство варваров-лангобардов. Северную часть Испании удалось отбить у арабов-мусульман. За бывшими римскими границами по Рейну и Дунаю были покорены земли языческих племён: германцев (саксов), славян (словенцев, хорватов, чехов), тюрков-аваров.

В 800 г. Карл Великий принял от римского папы императорскую корону. Западнохристианский мир (кроме Британии, сохранившей свои англо-саксонские королевства) вновь объединился в империю.

#### ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Великое переселение народов (германцы, тюрки, славяне и др.) привело к гибели позднеантичной цивилизации, на месте которой в V–VIII вв. сложились западнохристианский мир с центром в Риме и восточнохристианский мир с центром в Византии.

## Хронология начала европейского Средневековья

- Начните заполнять таблицу «Вехи средневековой истории», выделив для каждого региона и века одно важнейшее событие. Аргументируйте выбор.

Века	Западнохристианский (католический) мир	Византия и православный мир	Восток (исламский, индийский, дальневосточный)

- IV в.**
- 313 – Константин разрешает исповедовать христианство.
  - 325 – Никейский собор канонизирует основы христианской веры.
  - 375 – гунны сокрушают государство готов; вестготы (западные) переходят римские границы.
  - 378 – поражение римлян от вестготов, гибель императора.
  - 395 – разделение Римской империи на Западную и Восточную.
- V в.**
- 406 – вандалы, свевы и аланы вторгаются в Галлию и Испанию.
  - 410 – взятие Рима германскими племенами готов.
  - 430 – франки занимают северную Галлию, а вестготы – Испанию.
  - 434–448 – гунны Аттилы опустошают балканские провинции.
  - 450 – англсы и саксы вторгаются в Британию.
  - 455 – вандалы захватывают Рим, уничтожают памятники искусства.
  - 476 – германец Одоакр свергает последнего западноримского императора и отправляет императорскую корону в Константинополь.
  - 498 – король франков Хлодвиг принимает крещение.
- VI в.**
- 527 – император Византии Юстиниан (527–565): завоевания в Средиземноморье, строительство храма Святой Софии, Кодекс законов.
  - 550 – славянские племена проникают в провинции Византии.
- VII в.**
- 600 – римский папа Григорий I Великий устанавливает единые правила для католической церкви: культурное единство Запада.
  - 640 – арабы захватывают у Византии Сирию, Палестину.
  - 642–670 – арабы захватывают у Византии Северную Африку.
  - 680 – болгары (тюрки) основывают своё тюрко-славянское государство в балканских провинциях Византии.
- VIII в.**
- 711 – арабы захватывают у вестготов Испанию.
  - 726 – начинается борьба с почитанием икон.
  - 732 – битва при Пуатье: франки Карла Мартелла останавливают арабское нашествие.
  - 756 – король франков Пипин передаёт римскому папе в управление земли Центральной Италии.
  - 770-е – король франков Карл Великий (768–814) начинает завоевания саксов-язычников, лангобардов-еретиков, арабов-мусульман.
  - 800 – Карл Великий принимает императорскую корону.

## ПРОФИЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

**Ж. Ле Гофф, французский историк XX в. (Средневековье через призму цивилизационного подхода школы «Анналов»)**

Концепция тотальной истории включает в себя не только то, что другие подразумевают под культурой и цивилизацией, — она подразумевает также материальную культуру, экономику, повседневную жизнь... не устанавливая между ними отношения детерминизма (зависимости одного от другого. — *Прим. ред.*), ни даже иерархии. В особенности она избегает понятий «базис» и «надстройки» (ключевые понятия исторического материализма. — *Прим. ред.*)

...Более всего мне хотелось изобразить все эти аспекты средневековой цивилизации, демонстрируя ментальность, эмоциональность и установки поведения... ибо они-то и придают ей всю её красочность, оригинальность и глубину: символическое мышление, чувство неуверенности или вера в чудеса сказали бы нам больше о Средних веках, чем изощрённо построенные догмы и идеологические анахроничные абстракции.

*Ж. Ле Гофф. Цивилизация средневекового Запада. — М., 1992.*

**Е.В. Гутнова, А.А. Сванидзе, З.В. Удальцова, советские — российские историки (Средневековье через призму исторического материализма)**

В наши дни в западной медиевистике (науке о Средневековье. — *Прим. ред.*) найдётся немало учёных, отрицающих комплексный подход к истории феодального общества. Однако зачастую они видят главную его основу не в характере производственных отношений, а в других факторах. Некоторые считают такой основой вассально-ленную систему, другие — состояние феодальной раздробленности... Наконец, в последние годы усиливается тенденция сводить своеобразие феодального строя и его эволюции к субъективному восприятию его людьми того времени, к их социальной психологии (менталитету) и мотивам поведения... Признавая значительную роль всех перечисленных черт феодальной системы, едва ли можно считать ту или иную из них приоритетной.

*История Европы. Т. 2. Средневековая Европа. Введение. — М., 1992.*

- Сравните позиции представителей двух научных школ: в чём отличаются их взгляды на то, что явилось основой средневековой Европы?
- Какую научную проблему можно сформулировать на основании этого противоречия? Предложите свой вариант и сравните с авторским (с. 366).

## 1. Вопросы периодизации Средневековья

- На основании текста выделите все научно-мировоззренческие проблемы, которые касаются использования термина «Средние века». • Сделайте вывод по проблеме.

Термин «Средние века» используется в европейской науке для обозначения периода между Древним миром (Античностью) и Новым временем, когда в Западной Европе преобладали:

- натуральное хозяйство;
- деление общества на феодалов и зависимых от них крестьян;
- вассальные отношения внутри класса феодалов;
- преобладание феодальной раздробленности государств;
- господство Церкви во всех сферах жизни.

Для других мировых цивилизаций (православный мир, исламский мир, индийская и дальневосточная цивилизации) в этот же временной период – примерно с середины I тыс. до середины II тыс. вышеперечисленные черты или вовсе не были свойственны, или возникали в иные временные промежутки истории.

Термин «Средние века» впервые употребили итальянские гуманисты в конце XV в., чтобы обозначить «мрачное, варварское, тёмное» время, отделяющее высокую культуру Античности от современного им Возрождения. Подобная оценка данной эпохи до сих пор сохранилась в массовой культуре. А ведь Средневековье – эпоха, в которую были заложены многие основы современного мира. В Средние века развились языки, на которых и поныне говорит население Европы, и сформировались европейские нации с их укладом жизни и особенностями психологии; сложились основные европейские государства, парламенты и судебные системы.

Начало Средних веков в Западной Европе чаще всего относят к IV–V вв. Разные учёные предлагали разные конкретные даты – 395 г. (разделение Римской империи), 410 г. (взятие Рима), 476 г. (падение Западно-Римской империи). В масштабах всемирной, а не только европейской истории рубежом Древности и Средневековья может считаться Великое переселение народов, повлиявшее на судьбы всех мировых цивилизаций.

Дата окончания эпохи Средневековья также обсуждается: середина XV в. (1453 г. – падение Византии), конец XV в. (1492 г. – открытие Америки), начало XVI в. (1517 г. – начало Реформации), середина XVII в. (1642 г. – начало Английской буржуазной революции) и даже XVIII в. – крушение основ Средневековья в эпоху Просвещения.

В советской историографии господствовала единая точка зрения, датировавшая конец Средневековья серединой XVII в. В современной российской науке преобладает мнение о конце Средневековья на рубеже XV–XVI вв. В масштабах всемирной истории это соотносится с эпохой Великих географических открытий.

## 2. Две основные трактовки понятия «феодализм»

- Сравните два подхода: что у них общего, а что различного?
- Сделайте вывод по проблеме.

Термин «феодализм» – ключевой для эпохи Средневековья. Однако его понимание различно в современных научных школах.

Традиция западноевропейской историографии	Традиция отечественной историографии
Феодализм – специфическая западноевропейская организация общества на основе вассально-ленных связей между сеньорами (господами) и вассалами (слугами), получившими земли от сеньоров под условие несения службы.	Феодализм – универсальная для всего мира общественно-экономическая форма, основанная на феодальном способе производства и существовании двух классов – феодалов-землевладельцев и зависимых от них крестьян.

В XX в. спор между двумя концепциями шёл достаточно жёстко, в рамках общего политико-мировоззренческого соперничества мира капитализма и системы социализма. В XXI в. острота спора снизилась, но различия подходов остались. Для отечественной исторической науки характерно повышенное внимание к социально-экономическим аспектам. В последние годы всё большую популярность среди российских учёных приобретает многофакторный подход.

## 3. Разные научные школы о своеобразии средневековой Европы

- Сравните отличительные черты, которые выделяют в средневековой Европе западные и отечественные учёные.

Общие выделяемые черты	
Черты, выделяемые только в тексте Ж. Ле Гоффа	Черты, выделяемые только в тексте Е.В. Гутновой, А.А. Сванидзе, З.В. Удальцовой

Сделайте вывод по проблеме.

## Ж. Ле Гофф о средневековой Европе

Об авторе. Жак Ле Гофф (р. 1924) – французский историк, яркий последователь школы «Анналов». Его перу принадлежат такие новаторские работы, как «Интеллектуалы Средневековья», «Воображение в Средние века» и другие. Цель исследований Ле Гоффа – связать социальную историю с историей личности.

В период детства средневековой цивилизации, в V–IX вв., зародился строй мышления и особенности чувственного восприятия мира... средневековой ментальности.

...Это было время великих еретических движений или, скорее, доктринальных колебаний... Можно в общем сказать, что триумф ортодоксии (победа канонического, не еретического взгляда на христианство. – *Прим. ред.*) был успехом «среднего пути» между примитивностью арианства или манихейства или сложностью пелагианства и присциллианства\*. Пробным камнем было, кажется, отношение к свободной воле и благодати. Склонилось христианство в своё время вместе с манихеями перед доктриной предопределения (т.е. веры в то, что у человека нет свободы выбора – все его поступки и возможность спасти свою душу предопределены Богом. – *Прим. ред.*) – и тяжкий груз Божественного детерминизма навалился бы на плечи Запада, и он оказался бы в полной власти не имеющих противовеса господствующих классов, которые не преминули бы провозгласить себя единственными толкователями всемогущей Божественной воли. А если бы восторжествовало пелагианство (противоположная ересь), то мир, несомненно, оказался бы перед угрозой анархии. Понятно, что Запад сделал верный выбор, предпочтя средний путь. Благодаря этому в тех условиях, когда рабство исчерпало свои возможности и необходимо было привлечь массы народа к труду, человек смог осознать, несмотря на слабость технического оснащения труда и скромность своих притязаний, что он обладает некоторою властью над природой... Собственность как материальная или психологическая реальность была почти не известна в Средние века. От крестьянина до сеньора каждый индивид, каждая семья имели лишь более или менее широкие права условной, временной собственности. Каждый человек не только имел над собой господина или кого-то обладающего более мощным правом, кто мог насильно лишить его земли, но и само право при-

---

\* Арианство, манихейство, пелагианство, присциллианство – еретические учения, возникшие в первые века христианства и не согласные с традиционным учением Церкви.

знавало за сеньором легальную возможность отнять у крестьянина или рыцаря-вассала его земельное имущество при условии предоставления ему эквивалента, подчас очень удалённого от изъятого.

*Ж. Ле Гофф. Цивилизация средневекового Запада. – М., 1992. С. 106, 110–111, 126–127.*

**Е.В. Гутнова, А.А. Сванидзе, З.В. Удальцова,  
советские-российские историки о средневековой Европе**

*Об авторах.* Евгения Владимировна Гутнова (1914–1992) – доктор ист. наук, профессор МГУ, специалист по социально-политической истории Средних веков, создатель собственной научной школы. Аделаида Анатольевна Сванидзе (р. 1929) – доктор ист. наук, профессор МГУ, РГГУ, МГИМО(У), специалист по социальной и политической истории Западной и Северной Европы в Средние века и раннее Новое время (история городов, ремёсел, культуры и т.д.). Зинаида Владимировна Удальцова (1918–1987) – доктор ист. наук, директор Института всеобщей истории АН СССР, специалист по истории Византии и истории славян, разрабатывала теорию европейского феодализма.

Хозяйственные условия во многом определили способ производства, лежавший в основе феодального строя и характерный в общих чертах для всех регионов средневековой Европы. Это, в первую очередь, господство крупной земельной собственности, основанной на эксплуатации мелких, самостоятельно хозяйствующих земледельцев-крестьян. В большинстве своём крестьяне являлись не собственниками, а лишь держателями своих земельных наделов и поэтому находились в поземельной, а иногда также в правовой и личной зависимости от землевладельцев-феодалов... Без внеэкономического (силового) принуждения феодалы не сумели бы взимать ренту (часть доходов крестьян) и вообще реализовывать своё господство.

Классы и различные социальные слои в средневековом обществе приняли форму юридически закреплённых сословий, выступили в виде классов-сословий (духовные и светские феодалы, крестьянство, городское бюргерство. – *Прим. ред.*).

...Государство... было одним из главных эксплуататоров широких народных масс...

Из... христианских идей ортодоксальная церковь на Западе и на Востоке активно пропагандировала в основном те, которые помогали освящать Божественным авторитетом феодальный строй, социальное неравенство, внушать народным массам смирение и беспрекословное повиновение феодалам и государству. В руках официальной церкви, таким образом, христианство превратилось



в форму господствующей в средневековом обществе церковно-феодалной идеологии.

*Е.В. Гутнова, А.А. Сванидзе, З.В. Удальцова. История Европы. Т. 2. Средневековая Европа. Введение. – М., 1992. С. 7–9.*

#### **4. Письменные источники V–VIII веков о средневековой Европе**

- Найдите то, что объединяет, и то, что разделяет данные тексты. Какие их особенности, на ваш взгляд, позволяют с уверенностью отнести их к эпохе Средневековья?
- Сделайте вывод по проблеме.

##### **Житие святой Женеьевы**

*Об источнике.* Текст присутствует в Житиях западноевропейских святых и мучеников. Относится к VII в. Единого мнения по поводу точных дат жизни св. Женеьевы (Геновефы) не существует. Родилась она в 420 или 423 г. По дате её кончины существуют значительные расхождения: ок. 500, 507 и 512 г. День памяти – 3 января.

35. В этом же городе одному богатому человеку было предписано совершить общее молебствие за его достойного порицания раба. И когда он окончательно погряз в упорстве безумном и на общей молитве не захотел простить того раба, она удалилась от него в печали, ибо ничего не смогла сделать. Тут же господин, вернувшись домой, был охвачен смертельным недугом, лихорадкой. Когда его, лежащего в кровати, болезнь стала угнетать ещё сильнее, он, страдая от жара и изрыгая пену, бросился к ногам святой Женеьевы. Та помолилась, и господин излечился от своей отвратительной болезни, а раба полностью освободил от тяжких оков обвинения.

*Перевод с латинского языка сделан по изданию: Vita sanctae Genovrfae virginis Parisiorum patronae / Ed. Carolus Kunstle. Lipsiae, 1910. Текст воспроизведён по изданию: Житие святой Женеьевы // Альфа и Омега. 1996. № 4 (11).*

##### **О войне города Парижа с норманнами**

*Об источнике.* Документ принадлежит перу Аббона, монаха Сен-Жерменского монастыря в Париже (ум. 925 г.). Он был очевидцем осады Парижа норманнами и описал её в трёх книгах. Современные историки придавали осаде огромное значение, как событию, оправдывавшему право на королевский престол новой династии Капетингов: их родственник Одо играл в истории осады главную роль.

17. Осада парижской башни Шателе норманнами. 887 г.

...Едва занялась заря, как этот вождь повёл своё войско на битву. Все они бросаются со своих кораблей, бегут к башне (Chatelet –

главная башня из укреплений тогдашнего Парижа, древней римской постройки), колеблют её жестоко до основания учащёнными ударами и осыпают градом стрел. Город оглашается криками; жители стремятся со всех сторон; мосты дрожат под их шагами; всё бежит и торопится на защиту башни. Между ними отличаются своим мужеством граф Одо, брат его Роберт и граф Рагнар; тут же и храбрый аббат Эббль, племянник епископа. Сам же епископ слегка ранен: его коснулась острая стрела; Фридрих, его оруженосец, юноша, цветущий летами, поражён мечом; юный воин погиб, а старец, исцелённый рукою Бога, возвращает своё здоровье. Для многих из наших это был последний день; но и они, со своей стороны, нанесли врагу жестокие раны. Наконец наши отступили, погубив тьму данов, у которых едва сохранились признаки жизни...

*Текст воспроизведён по изданию: История Средних веков в её писателях и исследованиях новейших учёных. Том II. – СПб., 1864.*

### **Исидор Севильский. О природе вещей**

*Об источнике.* Труды севильского епископа Исидора (570–636) занимают особое место в культуре VI–VII вв. Вестготы в испанском королевстве приняли римско-католическое вероисповедание, отказавшись от арианства. Это потребовало объединения общества на идеологической основе, и епископ Севильи взял на себя задачу систематизации всего известного тогда знания и изложения его в понятной для современников форме. Его труд стал главным источником образованности для ряда поколений («Хроника», «История царей готв», «О рождении и смерти отцов», «Некоторые аллегории Священного Писания», «Сентенции», «О порядке творений», «О природе вещей», «Этимологии, или Начала»).

- Перечислите отличия картины мира средневековых христиан (описанной Исидором Севильским) от современной научной картины мира.

#### 12. О небе и его имени

1. В духовном понимании небо – это Церковь, которая сверкает в этой жизни добродетелями святых, подобными сияющим светилам небесным. Часто под небом подразумеваются все святые и ангелы...

3. Части неба суть небосвод, ось, склон, точки вращения, своды, полюсы и полушария. Небосвод есть то, чем ограничено небо... Своды – это края неба. Полюсы – это вершины небесных циклов, на которые главным образом и опирается сфера. Из них один, обращённый к северу, называется Борей, а второй, что по ту сторону земли, – Австронотий. Полушарий же два, из них одно находится над землёй, а второе – под землёй.

4. Мудрецы считают, что небо днём и ночью вращается с востока на запад. Они утверждают, что оно круглое, подвижное и

пылающее, что его сфера расположена под водами для того, чтобы она вращалась именно в них и чтобы воды предотвратили её воспламенение... Говорят, что все части небесной сферы одинаковой плотности, одинаково обращены во все стороны и удалены от центра земли на одинаковое расстояние. Именно эта необычайная равномерность и делает её такой устойчивой и не позволяет ей наклониться в какую-либо сторону, так что она удерживается на месте без всякой опоры.

### **Из летописи аббатства Мури**

*Об источнике.* Мури с 1027 г. являлось имперским аббатством на землях швейцарского кантона. Имперское аббатство – монастырь в составе Священной Римской империи, подчинявшийся в светских вопросах непосредственно императору и обладавший целым комплексом прав и привилегий, обеспечивавших его функционирование в качестве самостоятельного церковного княжества. Главы имперских аббатств (имперские прелаты) имели право участия в рейхстагах Священной Римской империи. Эпизод, о котором говорится в отрывке, имел место около 1038 г. н.э. Благодаря своей наглядности данный отрывок процитирован во многих учебных пособиях по истории Средних веков. Двусмысленность этого повествования в том, что аббатство Мури в момент написания хроники являлось собственником столь несправедно, по словам летописца, приобретённой земли, выкупленной у потомков Гунтранна.

Жил некогда в Волене могучий вельможа, именем Гунтранн, множество владений в разных местах имевший и на имущество соседей своих жадно взиравший. Некие свободные люди, проживавшие в одном селении, в чаянии, что он будет (к ним) добрым и милостивым, передали ему свои земли и сделались его чиншевиками, с условием, чтобы под покровительством и защитой его пребывать в безопасности. Он же, возрадовавшись и замысливши злое, стал утеснять их: сперва одолевал просьбами, потом, пользуясь широкой своею властью, приказал отправлять для него (разные) службы, как будто бы они были его крепостные... именно – утеснял их полевыми работами, уборкою сена и прочим по своему произволу... Тем временем король прибыл в Солер, пришли туда и поименованные поселяне, с жалобами на незаконное их утеснение. Но в столь многочисленном сборище вельмож, а также по причине грубости их речи не дошли до государя эти жалобы. Не в добрый час пришли они туда, ни с чем и вернулись обратно...

*Социальная история Средневековья / Под ред. Е.А. Косминского и А.Д. Удальцова. Т. 1. – М.-Л., 1927. С. 222.*

## Повинности кэрлов (свободных общинников) в вотчине Хэрстборн

*Об источнике.* Приведённый отрывок описи вотчины Хэрстборн характеризует экономическое положение и правовой статус крестьянства в период после англосаксонского завоевания. Точное время составления неизвестно, данный текст сохранился в копии текста жалованной грамоты короля Эдуарда Старшего, которую датируют 900 г. н.э.

Здесь записаны повинности, которые кэрлы должны исполнять в Хэрстборне. Прежде всего с каждой гайды (земельный надел) они должны платить 40 пенсов ко дню осеннего равноденствия и давать 6 церковных мер пива, 3 сестария пшеницы для белого хлеба, и вспахать 3 акра в своё собственное время, и засеять их собственными семенами, и в своё собственное время (время, свободное от барщины) доставить [снятый урожай] в амбар, и давать три фунта ячменя в качестве гафоля, и пол-акра сжать в качестве гафоля (натуральная подать) в собственное время, и сложить урожай в скирды, и нарубить 4 подводы дров в качестве гафоля, и сложить их штабелями в собственное время, и соорудить 16 ярдов ограды в качестве гафоля в собственное время, и на Пасху давать двух овец с двумя ягнятами, причём две молодые овцы могут заменить одну взрослую, и они обязаны мыть овец и стричь их в своё собственное время. И каждую неделю они должны исполнять такую работу, какую им будет приказано делать, исключая 3 недели; одну – в середине зимы, другую – на Пасху и третью – в канун праздника Вознесения.

*История Средних веков. Хрестоматия :  
пос. для учителя. – М., 1969. С. 77–78.*

### ОСУЩЕСТВЛЯЕМ ПРОЕКТЫ-ИССЛЕДОВАНИЯ

#### Список литературы

для подготовки сообщений, докладов, рефератов,  
например: «Христианская культура от падения Рима  
до Карла Великого»

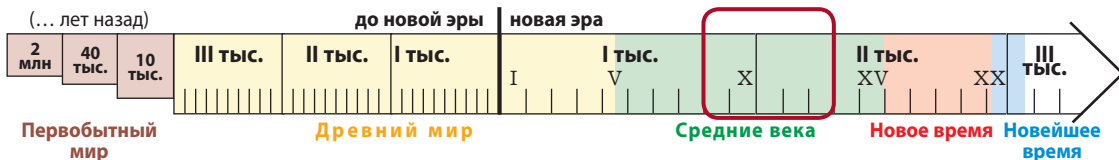
Блок М. Феодалное общество / Пер. с фр. М.Л. Кожевниковой. – М., 2003.

История Европы. Т. 2. Средневековая Европа. Введение. – М., 1992.

История Средних веков. В 2 т. : учеб. для студ. / Под ред. С.П. Карпова. Т. 1. – М., 2001.

Кёнигсбергер Г.Г. Средневековая Европа, 400–1500 годы : учеб. для студ. / Пер. с англ.; предисл. Д.Э. Харитоновича. – М., 2001.

Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. – М., 1992.



## § 10. Разделение христианской Европы

### ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

#### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Из материалов интернет-форума на сайте телерадиокомпании Би-би-си (русская служба) в 2004 г. в связи с переговорами католических и православных иерархов о «путях выхода из кризиса в отношениях двух Церквей».

Две сестры	Два врага
<p>Католики и православные – две сестринские Церкви, равновеликие, и как Би-би-си здесь процитировала – два европейских лёгких: восточное и западное.</p> <p><i>Участник форума «Анна»</i></p>	<p>На протяжении многих веков для Православной церкви католики были хуже мусульман. (...) При этом главные постулаты: Запад – враг (для православия) и «русские – варвары» (для католицизма). А о какой дружбе может идти речь, когда обе стороны заведомо отказываются уважать друг друга?</p> <p><i>Участник форума «Райнер»</i></p>

- Сравните два мнения о возможном существовании единой европейской христианской цивилизации: в чём конкретно они противоречат друг другу?
- Какая проблема восприятия исторической судьбы христианской цивилизации существует в общественной дискуссии? Сравните свой вариант с вариантом авторов (с. 367).

### ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

Объясните значения слов: цивилизация, государство, народ (этнос), религия (словарь).

Назовите главные исторические процессы, которые определили переход европейской истории от Древнего мира к Средним векам.

## РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

### 1. Единые истоки европейской культуры

- Кратко заполните ячейки таблицы, по которым представлен материал в тексте.

Параметры	Аргументы в пользу единства христианской цивилизации	Аргументы в пользу раздельности католической и православной цивилизации
Религиозно-церковная организация		
Мировоззрение, культура		
Социально-экономический строй		
Политическое устройство		
Международные отношения		

- Сформулируйте ответ по проблеме: православные и католики – единая цивилизация или разные?

Протяжённый и разнородный христианский мир Средневековья имел один общий исток своей веры и мировоззрения – *Священное Писание* (книги Нового Завета), повествующее о жизни, смерти и Воскресении Иисуса Христа. Эти книги Нового Завета были канонизированы (приняты) в IV–V вв. на *Вселенских церковных соборах* западных и восточных епископов. Тогда же был сформулирован краткий *Символ веры* – перечень догм, в которые верят христиане. Это единство и всемогущество Бога-Творца, Божественная Троица (единство трёх лиц Бога – Отца, Сына и Святого Духа), Богочеловеческая сущность Христа, Его Воскресение после Распятия на Кресте, грядущее пришествие для суда над грешниками и воскрешение мёртвых. Вселенские соборы установили и единые *правила и обряды богослужения, таинства*, главным из которых было причащение верующих Телом и Кровью Христовыми под видом хлеба и вина. Тогда же сложилось общее для всех христиан деление общины на мирян, ведущих обычную жизнь, и духовенство, посвящающее свою жизнь служению Богу, становящееся посредниками между Ним и людьми. В свою очередь церковное духовенство у всех христиан делилось на *приходских священников, монахов и иерархов* (епископов).

Другим общим истоком всего христианского мира было *культурное наследие античной греко-римской цивилизации*. Помимо сохранившихся античных зданий, рукописей, картин и скульптур (служивших образцами для восхищения и отчасти подражания), это

была *идея богоизбранности императорской власти*. Она утверждала, что христианский император может быть только один, так как это наместник единого Бога на земле, заступник за христиан перед Господом, защитник от иноверцев, распространитель веры. Кроме того, общим наследием было *римское право* – закон и нормы, утверждавшие за каждым человеком право на *частную собственность* и некие личные права (что было не свойственно восточным цивилизациям).

## 2. Две империи

- Кратко, тезисами впишите в таблицу (см. с. 134) информацию, представленную в тексте.
- Сформулируйте ответ по проблеме: православные и католики – единая цивилизация или разные?

Около 800 г. от Рождества Христова христианский мир фактически состоял из двух империй – Карла Великого на Западе (дополненной христианскими королевствами Британских островов) и Византии на Востоке (дополненной христианскими княжествами Кавказа).

Византия с римских времён сохранила большие торговые-ремесленные города и крупные поместья знати. Значительную часть её населения составляли свободные крестьяне-общинники, платившие регулярные налоги и поставлявшие воинов в армию. Деревни, поместья и города управлялись императорскими чиновниками, оплачиваемыми из его богатой казны.

Империя же Карла Великого складывалась из обособленных феодальных сеньорий, каждая из которых представляла собой несколько деревень с возвышающейся над ними башней феодального замка (чаще деревянного, иногда – каменного). Хозяином сеньории и господином её крестьян были либо граф или герцог – наместники Карла Великого, либо их вассалы – бароны, либо епископы и монастыри, бравшие на себя заботы не только о духовном, но и светском управлении. Власть каждого сеньора над округой поддерживал живущий в замке отряд, как правило, в 20–30 его вассалов – рыцарей, имевших неоспоримое преимущество перед пешим крестьянином-ополченцем, благодаря коню, железной кольчуге, шлему, мечу и копью. Тяжёлый ручной крестьянский труд тех времён давал в хороший год урожай всего в два раза больше, чем было посеяно. Это обрекало крестьян на постоянную борьбу с голодом, а обитателям замка давало возможность забирать у крестьян лишь немного, что позволяло выжить, но не роскошествовать.

В Византии, напротив, хозяйство, отлаженное ещё с римских времён (множество железных орудий, колёсный плуг, разнообразные культуры зерновых, виноград), позволяло получать хорошие урожаи. Дополнительные выгоды приносили развитое ремесло и

торговля, обеспеченные путями сообщений, образованностью и высоким уровнем культуры горожан.

На Западе же к 800 г. пространства между феодальными сеньориями были лишены дорог и городов. Для управления Карлу Великому приходилось постоянно разъезжать по империи, созывая в разных её частях собрания знатных сеньоров. Прочитать его указы могли немногие, так как образованность поддерживалась в основном в монастырях. Тем не менее власть Карла Великого никем не оспаривалась. Мечами своих воинов он покорял и склонял к крещению соседние языческие племена (германцев, славян).

В Византийской империи, напротив, императоры начали борьбу с влиянием Церкви, запретив почитание икон (похожее, на их взгляд, на поклонение идолам). Из-за иконоборчества Западная церковь во главе с папой римским отказывалась признавать восточных императоров. После коронации в 800 г. Карла Великого императорской короной у христианского мира вновь оказалось два императора!

### **3. Век за веком – всё дальше друг от друга**

- Кратко, тезисами впишите в таблицу (см. с. 134) информацию о международных и иных отношениях.
- Сформулируйте ответ по проблеме: православные и католики – единая цивилизация или разные?

#### **IX век (840–900 гг.)**

*Католический Запад.* Распад империи Карла Великого в 843 г. на три королевства: Западно-Франкское (Франция), королевство Лотаря (Италия), Восточно-Франкское (Германия). Принятие крещения от Рима Великой Моравией – государством западных славян (чехи и словаки). Начало массовых набегов викингов-норманнов и венгров-кочевников.

*Православный Восток.* Прекращение иконоборчества и внутренних смут при новой Македонской династии. Ожесточённый спор Константинопольского патриарха Фотия и папы римского о *Символе веры*. Миссия греческих монахов Кирилла и Мефодия в Моравию – создание славянской азбуки. Принятие крещения от Константинополя Болгарским (славяно-тюркским) царством.

#### **X век**

*Католический Запад.* Разорение от постоянных нашествий норманнов и венгров. Ожидание конца света в приближающемся 1000 г. от Рождества Христова. Распад королевств на графства и баронства. Расцвет рыцарства (строительство каменных замков, традиция войны всех против всех). Династия Оттона I в 962 г. объединяет Германию и Италию в Священную Римскую империю, подчиняет императорской власти Католическую церковь. Начало



Drang nach Osten (натиска на Восток) немецких рыцарей для христианизации западных славян и превращения их в зависимых крестьян. Добровольное крещение новых королевств – Польши и Дании (датчане-норманны). Начало подъёма сельского хозяйства (трёхполье, мельницы, увеличение числа железных орудий, расчистка леса под новые пашни и т.п.) и роста торгово-ремесленных городов.

*Православный Восток.* Расцвет Византии при императорах Македонской династии. Принятие Крещения Русью (988).

### **XI век**

*Католический Запад.* Варвары принимают крещение, прекращают набеги и создают свои королевства: Венгрия, Швеция, Норвегия. Пик феодальной раздробленности. Заметный подъём городов, хозяйства, культуры (романский стиль). Папство начинает борьбу с германским императором за очищение церкви от светского влияния. В 1095 г. папство объединяет весь католический мир идеей Крестовых походов.

*Православный Восток.* Пик могущества Византии при Василии Болгаробойце (1025), покорение Болгарии и областей в Азии. Усиление региональной знати и начало раздробленности. Раскол христианской церкви в 1054 г. на Римско-католическую на Западе и Православную на Востоке. Потеря земель, внутренняя смута, нашествие турок-сельджуков. Новая династия Комнинов обращается за помощью к Западу (крестоносцы). На Руси – расцвет государства и культуры при Ярославе Мудром.

### **XII век**

*Католический Запад.* Подъём светской культуры рыцарей и городов (ремесленные цеха, купеческие гильдии, банки, ярмарки). Многие города добиваются от феодалов самоуправления, становятся республиками. Появляются университеты (богословское, медицинское, юридическое образование), где развиваются науки. Начало централизации государственной власти.

*Православный Восток.* В Византии ослабление центральной власти императоров и возвышение местной знати, усиление контактов с Западом. Возрождение государств в Болгарии и Сербии. На Руси – раздробленность.

### **XIII век (до 1230-х гг.)**

*Католический Запад.* Вершина могущества папской власти при Иннокентии III – поучение королей, организация Крестовых походов против православных (Византия и Русь), еретиков (Франция), язычников (племена Прибалтики), мусульман (Испания).

*Православный Восток.* Захват Византии крестоносцами в 1204 г. и создание Латинской империи. Расцвет Болгарии, Сербии.

#### 4. Отличия католического и православного мира

Католический мир XI–XV вв.	Православный мир XI–XV вв.
<b>Религиозные догмы, обряды, церковная организация</b>	
<p>Единая Католическая церковь во главе с папой римским, считающимся наместником Бога на земле. В Символе веры утверждение, что Святой Дух исходит не только от Бога Отца, но и от Сына. Представление о существовании чистилища, где в преддверии рая души освобождаются от грехов. Использование для священных текстов и богослужения исключительно латыни (непонятной массе верующих), запрет переводить Библию на другие языки (чтобы избежать искажения). Использование для причащения пресного хлеба (без дрожжей). Хлебом и вином (Телом и Кровью Христовыми) причащаются священники, а простые верующие – только хлебом. Украшение храмов не только иконами, но и статуями. Приходские священники, так же как и монахи, не имеют права жениться (целибат). Обычай брить бороды для священников, а позднее и для других сословий.</p>	<p>Несколько автокефальных (независимых друг от друга) Православных церквей, которыми руководят патриархи и церковные соборы. Утверждение в Символе веры, что Святой Дух исходит только от Бога Отца. Отсутствие представления о чистилище для душ грешников. Использование для священных текстов и богослужения греческого и других языков, на которые можно и нужно переводить Библию, проводить церковные службы на понятном верующим языке. Использование для главного таинства – причащения – дрожжевого хлеба. Простые верующие наравне со священниками причащаются и хлебом, и вином (Телом и Кровью Христовыми). Запрет на украшение храмов статуями (напоминающими идолов). Приходские священники, в отличие от монахов, имеют право жениться.</p>
<b>В культурной жизни</b>	
<p>Распространение литературы, использующей латинский язык и алфавит; развитие традиции объяснять Божественные христианские истины логическими доводами разума, распространение на этой основе университетов (готовящих богословов, юристов, медиков) и экспериментальной науки; развитие, помимо церковно-аскетической культуры, также и светских культур (городской, рыцарской), воспевающих земные человеческие чувства любви, радости жизненных удовольствий и т.п.</p>	<p>Распространение литературы, использующей как греческий, так и местные национальные языки и алфавиты (славянский, грузинский); устойчивое представление о том, что большинство Божественных истин не доступно человеческому разуму, их можно постичь только верой и чувствами, с помощью Божественного Откровения, и развитие особого искусства – иконописи; преобладание церковно-аскетической культуры, воспевающей ограничение телесных желаний и страстей ради чистоты души.</p>

Католический мир XI–XV вв.	Православный мир XI–XV вв.
<b>В организации власти и общества</b>	
<p>Существование многих независимых государств, объединённых властью папы римского, который боролся также за верховную светскую власть над государями (королями, императором Священной Римской империи). Длительный этап феодальной раздробленности, когда властные полномочия были разделены между государем (верховным сеньором) и его вассалами (герцогами, графами, баронами), фактически не зависими от государя. Развитие множества политически самоуправляющихся городских республик, монашеских и рыцарских орденов. Традиция заключать договоры между государем и избранными представителями сословий (об уплате налогов, сроках и порядке службы и т.п.).</p>	<p>Представление об идеальном государстве как о централизованной православной империи (царстве), в которой отдельно существуют и согласованно, в симфонии, действуют светская власть (царя, императора, князя) и духовная (патриарха и церковного собора). Традиция подчинения всех социальных слоёв и общин сильной государственной власти, которая преимущественно без договора с ними устанавливает налоги и др. повинности. Иной принцип политической раздробленности, обусловленный не вассально-ленными отношениями, а характером и личными амбициями власти на местах, по-разному сложившимся режимом правления и слабой экономической связью окраин и центра.</p>
<b>В общественном устройстве</b>	
<p>Чёткое деление на три сословия: духовенство (молящиеся), рыцарство (защитающие) и крестьяне-горожане (работающие). Система личных вассальных связей (господин – слуга) на основе договоров: между феодалами и крестьянами о размере повинностей, между феодалами и городскими общинами о вольном самоуправлении, внутри сословия феодалов (феодалная лестница сеньоров и вассалов, договаривающихся об условиях службы и вознаграждения). Традиция отмечать личные заслуги достижения отдельных людей.</p>	<p>Традиция не подчёркивать личные заслуги и достижения отдельных людей в обществе. Отсутствие чёткой традиции сословного деления, независимых самоуправляющихся городских республик. Город долгое время играет второстепенную роль. Однако имеется явное разделение на власть имущих, которые постепенно обретают родовитость и охраняют себя, своё имущество, слуг рядом законов, и простое население, имеющее при этом достаточную степень независимости.</p>

Католический мир XI–XV вв.	Православный мир XI–XV вв.
<b>В экономике</b>	
Преобладание феодальных отношений и феодальных хозяйств с условной (феодальной) собственностью, но при этом – развитие торгово-ремесленных городов, в которых укреплялась частная собственность.	Заметная роль государства в организации хозяйства, сосуществование государственной, условной, общинной и частной собственности.

### ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Единый европейский мир начала Средневековья, основанный на синтезе христианства, античности и варварской культуры, постепенно разделялся на католический Запад (с центром в Риме) и православный Восток (с центром в Византии). В каждой половине христианского мира формировались свои особенности религии и культуры, социально-экономических отношений и политического устройства. К XIII в. жители Востока и Запада всё чаще воспринимали друг друга как чужаков.



## Хронология пика европейского Средневековья IX–XIII вв.

- Продолжите заполнять таблицу «Вехи средневековой истории», выделив для каждого региона (Западная Европа и Византия) и для каждого века только одно – важнейшее событие. Аргументируйте свой выбор.

Век	Западнохристианский (католический) мир	Византия и православный мир	Восток (исламский, индийский, дальневосточный)

- IX в. – 800 – Карл Великий коронуется как император Запада.
- 810–830-е – норманны-скандинавы начинают регулярные набеги на прибрежные земли государств Западной Европы и проникают по рекам в земли племён Восточной Европы.
  - 829 – англо-саксонские королевства для борьбы с норманнами-викингами объединяются в Королевство Англия.
  - 843 – Верденский раздел империи Карла Великого на три королевства: Западно-Франкское (Франция), Восточно-Франкское (Германия) и Королевство Лотаря (Италия).
  - 845 – Великоморавское государство западных славян (чехи, словаки, лужицкие сербы) отражает нашествие восточно-франкского короля Людовика Немецкого, однако принимает крещение от Рима.
  - 844–45 – норманны (викинги) грабят Лиссабон, Париж, Гамбург.
  - 860-е – норманны (варяги) закрепляются в протогородских центрах восточных славян и организуют первый набег на Константинополь.
  - норманны (викинги-датчане) захватывают часть Англии (до 907 г.).
  - в Великоморавском государстве посланцы Константинопольского патриарха греки Кирилл и Мефодий создают славянскую азбуку.
  - 865 – Болгарское царство принимает крещение от Византии.
  - 867 – в Византийской империи утверждается Македонская династия.
  - 882 – княжества восточных славян объединяются под властью династии Рюрика в государство Русь с центром в Киеве.
- X в. – конец IX – X век. Отделение ремесла от сельского хозяйства, бегство ремесленников из деревень, начало образования средневековых городов в Италии (Венеция, Генуя, Пиза, Неаполь и др.), а также на юге Франции (Марсель и др.).
- 906–907 – кочевники-венгры захватывают Великоморавское государство и начинают набеги на Германию, Францию, Италию.
  - 907 – князь Руси Олег совершает поход на Константинополь.
  - 911 – норманны-викинги получают от Франции во владение Нормандию.
  - 919 – в Германии династия королей Каролингов сменяется династией саксонских герцогов. Покорение или уничтожение славянских племён между Эльбой и Одером.

- 962 – германский король Оттон I, объединивший Германию и Италию, провозглашает себя императором Священной Римской империи.
  - 966 – Польша при князе Мешко I принимает христианство от Рима.
  - 987 – во Франции династия Каролингов сменяется династией графа Парижского – Гуго Капета (Капетинги).
  - 988 – Русь при князе Владимире принимает христианство от Византии.
  - 1000 – ожидание конца света западными христианами по истечении 1000 лет после Рождества Христова.
  - ок. 1000 – крещение от Рима королевств Венгрия, Норвегия, Швеция – прекращение набегов на европейские государства.
- XI в. – X–XII века – становление романского архитектурного стиля, отвергающего каноны и формы античной архитектуры.
- 1037 – объединение североиспанских христианских государств Леона и Кастилии – усиление Реконкисты – натиска на Кордовский халифат.
  - 1054 – взаимное проклятие Константинопольского патриарха и римского папы – раскол христиан на православных и католиков.
  - 1066 – герцог Нормандии Вильгельм завоёвывает Англию.
  - 1077 – конфликт папы Григория VII и императора Священной Римской империи Генриха IV из-за права назначения епископов (церковных феодалов) – признание поражения императора в Каноссе.
  - 1086 – открытие первого в Европе Болонского университета (Италия).
  - 1096–1099 – Первый крестовый поход, взятие Иерусалима.
- XII в. – 1122 – Вормсский договор папы и императора по назначению епископов (светская власть от императора, духовная – от папы).
- 1147 – Второй крестовый поход.
  - 1154 – Генрих II Плантагенет в результате династического брака объединяет под своей властью Англию и половину Франции.
  - 1189 – начало Третьего крестового похода (король Англии Ричард Львиное Сердце в союзе с королём Франции Филиппом).
  - 1192 – заключение мирного договора с Саладином, признание за крестоносцами права на прибрежные земли, обеспечение существования христианского королевства на Святой Земле ещё на сто лет.
- XIII в. – 1204 – взятие Константинополя в Четвёртом крестовом походе.
- 1206 – Франциск Ассизский основывает орден францисканцев.
  - 1209 – Крестовый поход против еретиков-катаров Южной Франции.
  - 1212 – в Испании переломная победа христиан над мусульманами.
  - 1215 – Великая хартия вольностей в Англии.
  - 1198–1230 – Северные походы крестоносцев, конфликты из-за пограничных территорий с православными княжествами Руси.

## ПРОФИЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

- Уточните своё решение проблемы базового (общеобразовательного) уровня на основе исторических источников.

#### 1. Источники о расхождении взглядов западных и восточных христиан

- Какие идеологические расхождения между Восточной и Западной церковью считаются принципиальными? • Сделайте вывод по проблеме.

#### Символ веры Вселенской христианской церкви

*Об источнике.* Составлен в 325 г. на Первом Вселенском соборе, проходившем в городе Никее (Малая Азия). В 381 г. дополнен Вторым Вселенским собором в Константинополе. После этого стал называться Никео-Константинопольским. В VI в. в Испании собор местных епископов дополнил Символ веры одним словом об исхождении Духа Святого не только от Отца, но и от Сына (по-латыни – filioque). Вероятно, это нужно было им как дополнительный аргумент в спорах с христианскими еретиками – арианами (учения которых придерживались правившие в Испании вестготы). Ариане утверждали, что Иисус Христос (Сын Божий) не равновелик Богу Отцу, а является Его «творением», посредником между Богом и людьми. В дискуссиях с ними фраза о том, что Дух Святой исходит и от Сына, должна была дополнительно подчёркивать Его Божественную сущность. Впоследствии добавка этого слова распространилась в Западной церкви, но только в начале XI в. была принята папами римскими и стала одним из оснований для раскола католиков и православных. Текст *Символа веры* дан в переводе на современный русский язык с добавлением и выделением в скобках фразы, присутствующей только в католическом варианте Символа веры.

- Сначала определите, какую долю текста составляет изменение, признанное католиками и отрицаемое православными, а потом аргументируйте, почему, на ваш взгляд, спор об этом изменении так важен для верующих.

Верую во единого Бога Отца, Всемогущего, Творца неба и земли, видимого всего и невидимого, и во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия, Единородного, от Отца рождённого прежде всех веков; Света от Света, Бога истинного от Бога истинного, рождённого, несотворённого, единосущного Отцу, через Которого всё сотворено. Ради нас, людей, и ради нашего спасения сошедшего с небес и воплотившегося от Духа Святого и Марии Девы, и ставшего Человеком. Распятого за нас при Понтии Пилате, страдавшего и погребённого, Воскресшего в третий день по Писаниям. Восшедшего

на небеса, и сидящего одесную Отца. Вновь грядущего со славою судить живых и мёртвых, и Царству Его не будет конца. И в Духа Святого, Господа, Животворящего, от Отца (*и Сына – добавление в латинском варианте Символа, по-латыни – Filióque*) исходящего, Которому вместе с Отцом и Сыном подобает поклонение и слава, Который вещал через пророков. Во единую Святую, Вселенскую и Апостольскую Церковь. Исповедую единое крещение во отпущение грехов. Ожидаю воскресения мёртвых и жизни будущего века. Аминь.

## 2. Учёные о мировоззрении западных и восточных христиан

- Как эволюционировало мировоззрение средневековых христиан?

### Раннее Средневековье

...Ни один варварский владыка не осмеливался объявить себя императором. Когда Одоакр сместил императора Западной Римской империи Ромула Августула, он отослал императорские инсигнии восточному императору Зенону в Константинополь, давая понять, что одного императора достаточно. «Мы преклоняемся перед титулами, даруемыми императором, более, чем перед нашими собственными», – писал один варварский король императору. Самый могущественный из этих королей, Теодорих, приняв римское имя Флавий, написал императору: «Я раб ваш и сын ваш» – и объявил, что единственное его желание – сделать своё королевство «похожим на ваше, двойником вашей беспримерной империи».

*Ж. Ле Гофф. Цивилизация средневекового Запада. – М.: Издательская группа «Прогресс». «Прогресс-академия», 1992. Глава I. Расселение варваров (V–VII вв.). С. 19.*

### Развитое Средневековье

Алексей (император Византии Алексей Комнин. – *Прим. авт.*) мог находить весьма благоприятными для себя обязательства, которые дала ему большая часть вождей. Во всяком случае, важнейшие затруднения устранялись, как только западные дружины были перевезены в Азию. Ближайшие отношения византийцев с латинянами не могли, однако, склонить их ко взаимному уважению и доверию. Император ещё раз потребовал торжественной клятвы от крестоносцев, когда они уже переправились в Азию, причём случилось следующее. Один французский рыцарь, принеся императору ленную присягу, сел на его трон, и император ничего не осмелился заметить ему, «зная высокомерие латинян». После того



как князь Балдуин взял рыцаря за руку и указал на неприличие такого поступка, рыцарь воскликнул, гневно смотря на императора: «Что за грубый человек, он сидит, когда столь многие знатные стоят перед ним!»

*Успенский Ф.И. История Крестовых походов. – СПб., 1900–1901. Том IV. Период VI. Комнины. Расчленение империи. Глава 7 о Крестовых походах. Первый крестовый поход.*

...Надо видеть, с каким пренебрежением эта византийская царевна говорит о крестоносцах, об этих варварах, извиняясь, что ей приходится заносить в историю их грубые имена, равно оскорблённая и в своём писательском самолюбии сознанием, что ритм её фразы нарушен этими чужеземными словами, и в своей императорской гордости, что должна терять время, занимаясь людьми, ей противными и скучными.

*Диль Шарль. Византийские портреты. Часть II. Глава II. Анна Комнина / Пер. с фран. М. Безобразовой. – М. : Искусство, 1994.*

...До него [император Алексей Комнин] дошёл слух о приближении бесчисленного войска франков. Он [Алексей] боялся их прихода, зная неустойчивость натиска, неустойчивость и непостоянство нрава и всё прочее, что свойственно природе кельтов и неизбежно из неё вытекает: алчные до денег, они под любым предлогом легко нарушают свои же договоры... Но самодержец не пал духом, а всё делал для того, чтобы в нужный момент быть готовым к борьбе.

*Анна Комнина. Алексиада. – СПб. : Алетейя, 1996. С. 275.*

### **3. Западный историк о принципиальных изменениях в социальном укладе католического Запада**

#### **Г.Г. Кёнигсбергер**

*Об авторе.* Гельмут Георг Кёнигсбергер – британский историк, профессор, известный медиевист (специалист по европейскому Средневековью). Книга «Средневековая Европа, 400–1500 г.» в Великобритании является университетским учебником. В ней анализируются события, происходившие в странах как Западной, так и Восточной Европы. Эти события тесно увязываются с теми процессами в социальной и культурной жизни, которые развивались в Византии, исламском мире и Центральной Азии.

Росту населения способствовал упадок рабства; землевладельцы обнаружили, что гораздо удобнее и дешевле дать своим работникам небольшие земельные наделы, чем круглый год предоставлять им еду, одежду и кров... Вероятно, единственной

по-настоящему существенной причиной роста населения стало увеличение площади обрабатываемых земель. По большей части оно сводилось к подъёму новых земель вблизи уже существовавших поселений. В конце XII в. в некоторых регионах Западной Европы (например, Фландрии и Прирейнской области) больше не оставалось легкодоступных целинных земель, что побуждало искать их в других местах. Это стало одной из главных причин первой в рамках тысячелетия волны миграции жителей Европы с запада на восток.

Самым значительным новшеством стало широкое распространение металлических изделий. Железную руду начали добывать во многих областях Европы... «Книга Страшного суда» 1086 г. насчитывала в Англии около шести тысяч водяных мельниц. Впервые в повседневный быт Европы вошёл механизм, который приводился в движение силой природы... колёсный плуг и система открытых полей в форме длинных полос стали обычным явлением к северу от Альп... Трёхполье внедрялось в аграрную политику в течение долгого времени, но там, где оно прививалось, урожайность... поднималась с сам-два до сам-три... После того как деньги появились в сельской местности, землевладельцы получили возможность требовать денежный оброк вместо натурального продукта или отработок. Это новшество знаменовало начало распада традиционных земельных имений манора или сеньории уже в XII в.

*Кёнигсбергер Г.Г. Средневековая Европа, 400–1500 г. – М., 2001.*

#### **4. Историки о расколе христианского мира**

- Почему Россия не Европа – взгляд английского историка-медиевиста.

...Что такое Европа? Разумеется, не просто часть света, но «культурная общность, которая включила в себя весь Европейский континент, утвердилась в Америке и Австралии и (в той или иной форме) доминирует в остальных частях мира». То есть Европа – это область существования европейской культуры. Но тогда возникает иной вопрос: а каковы границы Европы? Для Г. Кёнигсбергера Европа есть по преимуществу Западная Европа, мир западного христианства – католицизма и протестантизма... Византия, исламский мир, мир кочевых народов Азии – от гуннов до монголов – интересуют автора (а он уделяет им немало страниц) постольку, поскольку эти цивилизации сталкивались с Западом и влияли на его историю. Однако влияние было не более чем внешним... Сложнее с Россией. Дело не столько в том, что Русь приняла христианство и в этом смысле стала европейской

страной – Византия ведь тоже была христианской державой, даже не только в том, что с конца XVII в. наше отечество активно вестернизировалось. Суть в ином – невозможно представить себе историю новой Европы и современного мира без России, «большой России» (greater Russia), то есть России с подвластными землями, как бы она ни называлась – Российской империей или СССР... Но и включать её в Европу в полной мере тоже не получается, во всяком случае, в средневековую. <...>

Профессор Кёнигсбергер, безусловно, разделяет так называемую норманнскую теорию, согласно которой и в полном соответствии с летописями основателями первого государства на Руси были русы – викинги-норманны... Сам по себе этот факт не представляет собой чего-либо уникального в истории Европы. Те же норманны основывали правящие династии в разных частях континента...

Включить Россию времён Средневековья в Европу Г. Кёнигсбергеру мешают другие соображения. Во-первых, это культурное влияние Византии, проявившееся, прежде всего, в принятии христианства по восточному обряду. «Предельная и строгая ортодоксальность стала отличительной чертой Русской церкви... Русская церковь проводила богослужения на старославянском языке, на нём же писалась духовная литература. Однако на этот язык было переведено сравнительно небольшое число христианских текстов; огромный корпус разнообразнейших греческих и латинских теологических сочинений и практически все философские трактаты Античности, на которых основывалась эта теология, оставались... неизвестными на Руси... Поэтому Русь, приняв христианство... имела совсем иные традиции интеллектуального и культурного развития, нежели Латинская Европа с её крепнущей привычкой к исследованию, аргументированию и рационализации. На Руси, напротив, люди не считали, что стоит задаваться вопросами о том, что было признано всеми как истинная вера и непреложное учение». <...> У Византии же воспринята идея абсолютной власти государя, хотя в реальности, во всяком случае в середине XII в., «если киевские великие князья... и заимствовали немало византийских придворных церемоний, то управление их обширными землями оставалось крайне примитивным как по византийским, так и по западным меркам». <...> Но идея автократии в России в отличие от Запада... под сомнение не ставилась.

То же касательно отношений государства и Церкви. «Русская церковь заимствовала у Византии идею гармонического единения Церкви и государства... Поэтому конфликты верности и борьба между Церковью и государством, имевшие огромное значение в

истории Латинской Европы, почти совершенно отсутствовали в России». <...>

Во-вторых, – и мы уже коснулись этого, произнеся слово «верность», одно из ключевых понятий западноевропейского феодального этоса, – Россия не знала феодализма в собственном смысле... Большинство отечественных историков-русистов настаивают на наличии феодализма на Руси. Г. Кёнигсбергер (и, кстати сказать, немалое число отечественных историков-медиевистов) с этим не согласен. «Российские историки описывают эту эпоху как период феодализма. На деле это значит лишь одно: в обществе существовал класс крупных землевладельцев, которые происходили либо из скандинавского окружения князей, либо из круга вождей старых славянских племён; впоследствии их стали называть боярами. Однако их земли не являлись ленными владениями, а сами они не были связаны сложной системой договорных отношений господства и верности, что отличало феодализм Западной Европы... «...служилые дворяне хранили верность князю, но не были связаны с той местностью, где находились пожалованные им земли. В силу данного обстоятельства в России так и не развилась та устойчивая региональная солидарность, которая объединяла сеньоров и их вассалов в Латинской Европе». <...>

Третья особенность России – отсутствие, за малым, хотя и значительным, исключением (Новгород, Псков), городской автономии. Русские города оставались мелкими и управлялись непосредственно князьями или их наместниками. За исключением Новгорода, ни один русский город не смог создать автономную городскую общину, объединённую самосознанием и местным патриотизмом, что было характерно для остальной Европы. ..И, наконец, четвёртая особенность – факт монгольского завоевания. Раньше принято было считать, что монгольское завоевание коренным образом изменило русские традиции и превратило Россию из европейской страны в азиатскую. Однако большинство современных историков склоняются к мнению, что монгольское нашествие, при всём его глубоком воздействии на русскую историю, вряд ли существенно повлияло на характер русского народа и его традиции. В значительной мере особенности национального характера были сформированы Русской церковью с её традиционной ортодоксальностью и враждебностью ко всему иностранному, особенно к латинским христианам, которых ненавидели и боялись... <...>

**П.И. Жаворонков**  
**Византия в VIII–XII вв.**  
**Генезис и развитие феодальных отношений**

Об авторе. Пётр Иванович Жаворонков – кандидат исторических наук, российский историк-византист.

- Сравните феодальные отношения в Западной Европе (текст базового уровня) и в Византии – укажите основные сходства и различия.
- Сформулируйте ответ по проблеме.

На протяжении пяти веков (VIII–XIII) внутренняя жизнь империи коренным образом изменилась. Старые диоцезы и провинции были заменены новыми военно-административными округами – *фемами*. Из свободных крестьян разных национальных групп (греков, славян, армян и др.) было создано в VIII в. особое сословие *стратиотов*. Стратиоты получали от государства в наследственное владение земельные наделы, освобождались от всех налогов, кроме поземельного. За это они должны были нести военную службу в фемном войске. Во главе фем были поставлены *стратиги*, в руках которых находилась вся военная и гражданская власть в фемах.

В византийской деревне в VIII – первой половине IX в. преобладала свободная сельская община. Крупное землевладение, основанное на труде зависимых и рабов, сократилось.

В VIII в. начинается процесс феодализации, выразившийся прежде всего в стремлении крупных светских феодалов подчинить общину своей власти. Завершился он только в XI в.

В общине усилилась прослойка богачей, которые, используя право предпочтения, превращали целые деревни в свои поместья и становились династами.

Некоторая часть общинных земель была переведена в разряд воинских, а их владельцы стали стратиотами. В середине X в. их участки были объявлены неотчуждаемыми, но процесс расслоения продолжался. Поэтому от зажиточного хозяйства выставлялся воин-всадник, а от более бедного – пехотинец. Владелец первого участка постепенно становился мелким вотчинником, наподобие западноевропейского рыцаря.

Формирующееся в IX–X вв. крупное землевладение было феодальным. Раба, колона и свободного арендатора сменил *парик* – зависимый наследственный держатель земли феодала, императора или казны.

В X в. получает широкое распространение практика дарения церкви и монастырям пустующих земель, поместий с государственными париками.

...Общинник передавал свою землю в собственность феодала, а тот возвращал её прежнему владельцу, ставшему зависимым, на правах пожизненного держания за определённую ренту. К феодальной зависимости вела и передача земли феодалу во временное пользование, когда крестьянин не имел возможности вернуть долг. Временное пользование на практике превращалось в постоянное.

В конце XI – начале XII в. в Византии завершился процесс формирования феодального общества. Солеменный (пожалование императором своему чиновнику права сбора налога с государственных крестьян. – *Прим. ред.*) превратился в *прению* – пожалование не только права сбора налогов, но и самой земли (вначале на срок жизни) на условиях несения службы (чаще военной) в пользу государства... Уже в конце XII в. обнаруживается тенденция к превращению её в наследственное владение. Вотчинники и прониары имели собственные военные отряды, телохранителей, тюрьмы; наделяли землёй верных слуг. Все эти процессы, наиболее чётко проявившиеся в последние десятилетия XII в., вели к созданию феодальной иерархии и к раздроблению страны.

## ОСУЩЕСТВЛЯЕМ ПРОЕКТЫ-ИССЛЕДОВАНИЯ

### Список литературы

для подготовки сообщений, докладов, рефератов,  
например: «Вселенские соборы христианской церкви:  
от единения к расколу»

Блок М. Феодальное общество / Пер. с фр. М.Л. Кожевниковой. – М., 2003.

История Европы. Т. 2. Средневековая Европа. Введение. – М., 1992.

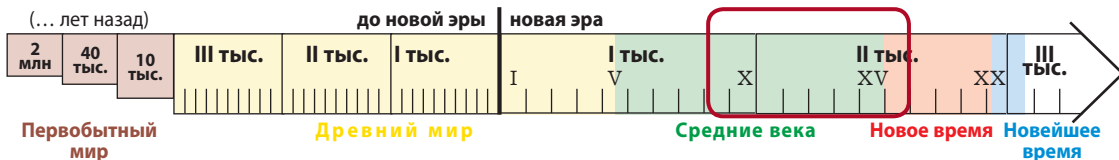
История Средних веков : В 2 т. : учеб. для студентов / Под ред. С.П. Карпова. Т. 1. – М., 2001.

Кёнигсбергер Г.Г. Средневековая Европа, 400–1500 г. : учеб. для студентов / Пер. с англ.; предисл. Д.Э. Харитоновича. – М., 2001.

Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. – М., 1992.

Культура Византии. В 3 т. – М. : Наука, 1984–1989.

Шэйне Ж.-К. История Византии. – М. : АСТ, 2006.



## § 11. Блеск средневекового Востока

### ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

#### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

##### Современные ислам и христианство

11 октября 2007 года 138 исламских богословов, среди которых были и россияне, направили к 28 лидерам христианских Церквей призыв к диалогу, основанному на общих ценностях ислама и христианства. Патриарх Московский и всея Руси Алексей II выступил с ответным письмом. «Уверен, что сегодня именно христиане и мусульмане должны быть инициаторами межрелигиозных диалогов... больше общаться и совместно строить общественную жизнь, оказавшись перед одинаковыми вызовами, на которые невозможно ответить в одиночку».

С официального сайта Совета муфтиев России ([www.muslim.ru](http://www.muslim.ru))

- В современном мире духовные лидеры ислама и христианства противостоят друг другу или сотрудничают на базе общих ценностей?

##### Ислам и христианство в Средние века

Отношение средневекового христианства к исламу определяли... (с одной стороны) необходимость учиться у него как у более сильного и знающего, с другой – бороться с ним как с чуждой и враждебной верой.

Из книги А.В. Журавского  
«Христианство и ислам: социокультурные проблемы диалога» (Россия)

Каждый (мир христианства и мир ислама) был для другого Иным... Временами преобладало мирное сосуществование, чаще же отношения выливались в острое соперничество или по-разному горячие войны.

Из книги С.Ф. Хантингтона  
«Столкновение цивилизаций» (США)

- В Средние века христианская и исламская цивилизации преимущественно сотрудничали или противостояли друг другу?

- Сравните отношения христианства и ислама сегодня и в Средние века: в чём противоречие?
- Какую проблему можно сформулировать? Сравните с вариантом авторов (с. 367).

## ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

Вспомните значения слов: религия, христианство, ислам, цивилизация (словарь).

Выделите этапы становления христианской цивилизации в I тыс. (§ 8, 9).

## РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

### 1. Арабы и возникновение ислама

- Какие идеи и условия возникновения ислама могли способствовать пониманию, а какие – непониманию мусульманами и христианами друг друга? • Сделайте вывод: почему в Средние века ислам и христианство противостояли друг другу? Как сегодня избежать этого?

Ислам возник в VII в. у арабских племён Аравийского полуострова. Арабы-земледельцы жили в оазисах и торговых городах на побережье. Большинство же арабов было кочевниками-бедуинами, разводившими в пустыне верблюдов, коней и другой скот. Недостаток в пастбищах вынуждал бедуинов воевать друг с другом, толкал на грабёж городов и караванов. При этом именно кочевой образ жизни бедуина считался у арабов правильным, естественным.

Арабы были язычниками: поклонялись солнцу, луне, звёздам, а в каждом племени почитали своих богов в виде природных и рукотворных каменных столбов. Главной общеарабской святыней был храм в Мекке – Кааба – с вделанным в стену чёрным камнем, «упавшим с неба». В начале новой эры жившие среди арабов-горожан иудеи и христиане распространили в Аравии библейские идеи о едином Боге (по-арабски «Аллах»), о грехопадении и изгнании из рая, о завете с Богом, заключённом через пророков Авраама, Моисея, Иисуса. Древние арабские мифы переплетались с новыми идеями. Так, чёрный камень Каабы часть арабов стали считать даром Бога первому человеку – Адаму в память о потерянном рае.

Как раз в Мекке около 570 г. в семье небогатого торговца родился Мухаммед. Согласно преданиям, в 610 г. во сне Мухаммеду явился архангел Гавриил (по-арабски – Джабраил) и призвал его стать пророком Аллаха (единого Бога) – нести людям свет истинной веры, которую одни не знали (арабы-язычники), а другие неверно поняли (евреи-иудеи и христиане). Позднее, согласно преданию, Мухаммед с помощью ангела поднялся на небо, предстал пред троном Аллаха и получил от него знание истинной веры.



Проповедь Мухаммеда, передававшего слова Аллаха о почитании одного Бога, о справедливости и честности, о братстве всех истинно верующих, находила своих сторонников. Однако отказ от почитания древних богов вызвал негодование большинства мекканцев. Опасаясь за свою жизнь, в **622 г.** Мухаммед с приверженцами вынужден был бежать в город Ясриб. Это событие (хиджра – переселение) считается началом нового мусульманского летоисчисления.

Вскоре весь Ясриб (переименованный в Медину – «Город пророка») стал единой общиной **мусульман** (по-арабски – «преданных Богу»). Здесь появилась первая мечеть – место для собраний и молитв. Мухаммед, оставаясь духовным главой мусульман, сделался и их светским правителем. Теперь его пророчества сообщали верующим, как Аллах повелевает организовывать жизнь в государстве во главе с пророком: как каждый мусульманин должен платить налоги, соблюдать законы, защищать общину и веру с оружием в руках. Как бороться с язычниками, но терпимо относиться к людям Писания (евреям-иудеям и христианам), как совершать усилие (джихад) в борьбе со злом в самом себе и в мире.

Арабы-мусульмане начали войну с арабами-язычниками (горожанами и племенами бедуинов). Они стремительно объединились в единую религиозную общину и **Арабское государство**. В 630 г., заняв Мекку, Мухаммед очистил от идолов Каабу и сделал её главным святилищем мусульман. Откровение, полученное Мухаммедом от Аллаха, уже после смерти пророка было записано его последователями в священной книге мусульман – **Коране** (от арабского – «чтение»).



*Мухаммед с чёрным камнем Каабы.  
Средневековая миниатюра*



*Страница Корана*

## Основы вероучения христианства и ислама

- Самостоятельно составьте сравнительную таблицу общих (одна колонка) и отличительных (две колонки) черт христианства и ислама.

	Христианство (от греч. «Христос», перевод с евр. «Мессия» – посланник)	Ислам (от арабского – «предавший себя Богу»)
Основатель вероучения	Иисус Христос – Богочеловек, Сын Бога и Девы Марии, искупивший Своей смертью на Кресте грехи человечества, воскресший из мёртвых	Мухаммед – смертный человек, последний пророк единого Бога (Аллаха), правильно передавший людям то, что они неверно поняли после пророчеств Авраама (Ибрагима), Моисея (Мусы), Иисуса (Исы)
Бог	Единый Бог в трёх лицах: Отец, Сын (Иисус) и Святой Дух	Единый Бог, по-арабски «Аллах»
Мир	Рай – земля – ад (сатана / шайтан)	
История	Сотворение мира – история – конец света и Страшный суд	
Смысл жизни	Спасение своей бессмертной души для вечной жизни в раю	
Отношение к Богу	Необходимо «возлюбить Господа Бога своего всем сердцем своим»	Признать единого Бога Аллаха, «всемилостивого и милосердного»
Отношение к людям	Возлюбить ближнего своего, как самого себя, поступать с другими так, как хотел бы, чтобы они поступали с тобой. Избегать грехов в делах (убийство, воровство, обман и т.п.) и в стремлениях (гордыня, зависть, гнев, лень, жадность, расточительство, чревоугодие). Хранить добродетели (веру, надежду, любовь). В том числе Христос призывал прощать врагов своих	Мусульмане должны относиться друг к другу как к братьям, желать брату своему того же, чего желают самому себе. Избегать грехов (неверие, убийство, воровство, обман, ростовщичество, дезертирство с войны в защиту ислама, причинение страдания родителям и т.д.). Совершать джихад (усилие) – бороться со злом в себе и в окружающем мире (в том числе – с врагами веры)
Правила, обряды	Множество обязанностей в виде молитв, постов, участия в церковных службах и таинствах (обрядов), главное из которых – причащение – вкушение верующими хлеба и вина, перевоплощённых в Тело и Кровь Христовы, – память о Его жертве и искуплении людских грехов	Пять главных обязанностей: 1. Утверждать: «Нет Бога, кроме Аллаха, и Мухаммед – пророк его». 2. Ежедневно пятикратно молиться Аллаху по строгим правилам. 3. Соблюдать пост в месяц Рамадан. 4. Платить налог в пользу бедных. 5. Совершить хотя бы раз в жизни паломничество (хадж) в Мекку

## 2. Арабские завоевания – рождение новой цивилизации

- На основании текста сделайте вывод: почему в Средние века ислам и христианство противостояли друг другу? Как сегодня избежать этого?

После смерти Мухаммеда в 632 г. на собрании мусульманской общины (в основном знати и приближённых) стали выбирать **халифа** – «заместителя пророка» – главу религиозной общины и государства – **Арабского халифата**. При первых халифах (выбранных на собраниях общины) уже в середине VII в. арабы на западе захватили византийские провинции Сирию, Палестину, Египет, Северную Африку, на востоке – всю Персидскую державу Сасанидов, на севере – Армению, Грузию, Азербайджан. После этого в 661 г. трон халифов занял знатный мекканский род Омейядов, которые превратили огромные только что завоёванные территории в крепкое государство. В VIII в. арабы вторглись в Европу (захватили Испанию и были остановлены только во Франции – Карлом Мартеллом), а на востоке – в Среднюю Азию, вышли к границам Индии и Китая. Лишь при новой династии – Аббасидов – халифат прекратил свои завоевания.

В чём же причина таких успехов? Основу войска халифата составляла конница арабских племён. Как и у любого народа, переходящего от первобытности к цивилизации (ранее – гунны, германцы, славяне и т.д.), у арабов каждый мужчина был умелым воином. Объединение племенных ополчений в единое войско мусульманской общины-государства создавало явный численный перевес над сравнительно небольшими профессиональными армиями обычных государств. Согласно правилам Мухаммеда, война давала арабам-воинам 4/5 добычи и право на часть налогов с покорённых жителей. При этом вместо желания наживы арабов объединяла убеждённость в справедливости своего дела – распространении истинной веры. Каждый мусульманин, идущий в бой, помнил слова Мухаммеда о том, что погибший в священной войне с неверными сразу попадает в рай. В отличие от мусульман, сплочённых светской и духовной властью халифа, христиане и персы были ослаблены внутренними конфликтами между разными религиозными направлениями, между богатой центральной властью и бедными провинциями. Мусульмане же при первых халифах (до Омейядов) были сплочены и подчёркивали своё стремление к справедливости.



*Арабский всадник,  
поражающий змею.  
Средневековая  
миниатюра*

## Этапы истории Арабского халифата

**1. Выборные «праведные» халифы (632–661).** Завоевания Сирии, Палестины, Египта, Ирака и Ирана. Междоусобная война (656–661) между претендентами на трон халифа – родом Омейядов и сторонниками Али – зятя Мухаммеда.

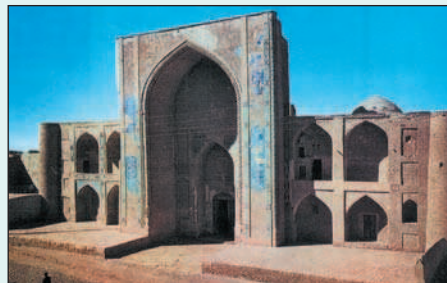
**2. Халифат Омейядов (661–750).** Установление наследования звания халифа в роду Омейядов, частичный отказ от первоначальных идей равенства в исламской общине, рост роскоши правящего двора, увеличение числа чиновников и армии. Завоевания в Северной Африке, Испании, Средней Азии. Массовая исламизация покорённого населения и частичная арабизация (переход на арабский язык и культуру). Раскол мусульманской общины на суннитов (признающих Сунну – сборник речей Мухаммеда, не вошедших в Коран) и шиитов (партия, считавшая, что халифами могут быть только потомки Мухаммеда от его дочери Фатимы и её мужа Али). Недовольство высокими налогами и восстания немусульман и мусульман – свержение Омейядов родом Аббасидов.

**3. Халифат Аббасидов как единое государство (750–945).** Прекращение завоеваний и отделение Испании (Кордовский халифат). Перенос столицы в Багдад, расцвет экономики и культуры. Принятие ислама новыми государствами за пределами халифата – Волжская Булгария. Обретение полунезависимости наместниками-эмирами в Африке, Египте, Средней Азии и Иране.

**4. Распад государства при сохранении духовной власти халифа (945–1258).** Лишение халифа светской власти после захвата Багдада одним из эмиров, распад государства на независимые эмираты и султанаты, признающие духовную власть Багдадского халифа. Частая смена границ и династий в эмиратах и султанатах, власть которых была только светской без соединения с духовной. Преобладание на западе бывшего халифата арабских династий (например, египетские фатимиды), а на востоке – ираноязычных и тюркоязычных династий (например, турки-сельджуки).



*Мечеть «Купол скалы» в Иерусалиме*



*Медресе в Средней Азии*

### 3. Исламская цивилизация

- Сравните основы христианской и исламской цивилизации (заполните таблицу).
- Сделайте вывод: почему в Средние века ислам и христианство противостояли друг другу?
- Как сегодня избежать этого?

	Христианский мир VII–XII вв. (основные черты)	Исламский мир	
		сходства	отличия
Культура и мировоззрение	– Христианский идеал аскетизма – Забвение многих достижений античной культуры – науки, искусства, образования (сильнее на Западе, слабее в Византии)		
Социально-экономический уклад	– Натуральное хозяйство (сильно на Западе до X в., слабее в Византии) – Феодалные отношения землевладельцев и зависимых крестьян (на Западе дополненные вассально-ленными отношениями)		
Политический строй	– Противостояние светской и духовной власти (сильно на Западе, значительно слабее в Византийской империи)		

По образцу древних восточных деспотий большинство обрабатываемых земель в халифате принадлежали государству, т.е. самому халифу (заместителю пророка Аллаха) и его наместникам-эмирам в провинциях. Пользовались же землями крестьянские общины, которые за это платили исламскому государству налог (мусульмане – 1/10, а немусульмане – 1/3 или даже 1/2 урожая, плюс дополнительный налог с каждого человека). Некоторую часть земель исламское государство (халиф и эмиры) передавало в условное владение (по-арабски – «икт») чиновникам и армейским командирам. Они могли брать все государственные налоги с местных крестьян в свою пользу, пока служили государству. Это было похоже на феодалы и лены Западной Европы, однако без взаимных обязательств, подобно клятвам вассалов и сеньоров. Для мусульманских чиновников и воинов халиф считался безусловным повелителем.

Первоначально завоеватели-мусульмане довольно терпимо относились к иноверцам – христианам и иудеям, проживавшим на покорённых территориях. Они лишь обязаны были уплачивать специальный налог на иноверцев – джизью. Но постепенно местное население всё больше переходит в ислам, поскольку размер джизьи становится непомерным, а идеи ислама о вере в единого Бога и следовании его нравственным заповедям были понятны и отчасти привычны многим покорённым народам. В середине IX в. почти половина населения халифата уже была мусульма-

нами. Одновременно на западе халифата близкие арабам народы переходили на арабский язык, принимали исламскую культуру и вливались в огромный арабский этнос. На востоке халифата ираноязычные (персы) и тюркоязычные народы, приняв ислам, сохранили свой язык и культуру. Но и здесь арабский, подобно латыни в Западной Европе, был языком богослужения, культурного и международного общения.

После прекращения завоеваний распространение исламской цивилизации шло мирным путём. Этому способствовало развитие международной торговли. С середины VIII в. экспедиции арабских торговцев прокладывают торговые пути: через Сахару в Западную Африку (слоновая кость), через азиатские степи в Китай (шёлк, чай), по Волге в славяно-финские леса Восточной Европы (меха), через горы Афганистана – в Индию (пряности, хлопок, сахар). Новые народы и государства, подобно Волжской Булгарии в X в., добровольно принимали ислам, включаясь в новую могущественную **исламскую цивилизацию**.

Её политический расцвет пришёлся на середину VIII в., когда столицей единого исламского государства – Арабского халифата – стал город Багдад. Пространства, лежавшие за пределами халифата, рассматривались как «земли войны», то есть территории, где со временем также должны принять ислам, признать светскую и духовную власть халифа – наместника пророка Аллаха. Но уже в IX в. огромная империя стала распадаться на части. Наместники халифа в провинциях – эмиры – превратились в почти независимых государей. В X в. халифы лишились светской власти и сохраняли в основном лишь духовное лидерство в исламском мире, разделённом на множество эмиратов и султанатов.

Однако политическое ослабление не помешало расцвету культуры исламского мира. Арабы перенимали высокие достижения завоёванных народов, тщательно собирая и изучая труды античных, персидских и индийских философов и учёных. Позже именно благодаря арабским переводам в Европе вновь открыли глубину мысли Аристотеля, Платона и других античных авторов. В те века, которые на Западе называли «тёмными», в Арабском халифате в крупных городах открывались школы – медресе, в которых изучались Коран и богословие. Создавались библиотеки, строились дворцы, украшенные цветочным орнаментом и цитатами из Корана. Были созданы шедевры арабской любовной поэзии, философские стихи персидского поэта Омара Хайяма, книги медика Ибн Сины (Авиценны), основы современной алгебры аль-Хорезми, распространилась индийская система записи чисел с помощью цифр,

включая ноль (известные нам как арабские цифры), создавались труды по астрономии, географии. Все эти достижения культуры позднее дали мощный импульс развитию европейской литературы и науки позднего Средневековья.

Ислам наложил своеобразный отпечаток на все сферы жизни мусульман. Мусульманину было дозволено иметь четырёх жен, если он был в состоянии их содержать. Женщины должны были во всём подчиняться мужчине и скрывать своё лицо от посторонних. Кроме того, мусульманину было запрещено есть свинину (нечистое животное), пить вино (замутняющее разум), играть в азартные игры, заниматься ростовщичеством. На основании Корана было разработано и мусульманское право – *шариат* (дословно «правильный путь»).

### ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

В результате возникновения ислама и арабских завоеваний в VII–X веках сложилась исламская цивилизация, простиравшая свои владения от Испании до Китая.



## Хронология средневекового Востока

- Продолжите заполнять таблицу «Веки средневековой истории», выделив для каждого века в регионах Востока только одно – важнейшее событие. Аргументируйте свой выбор.

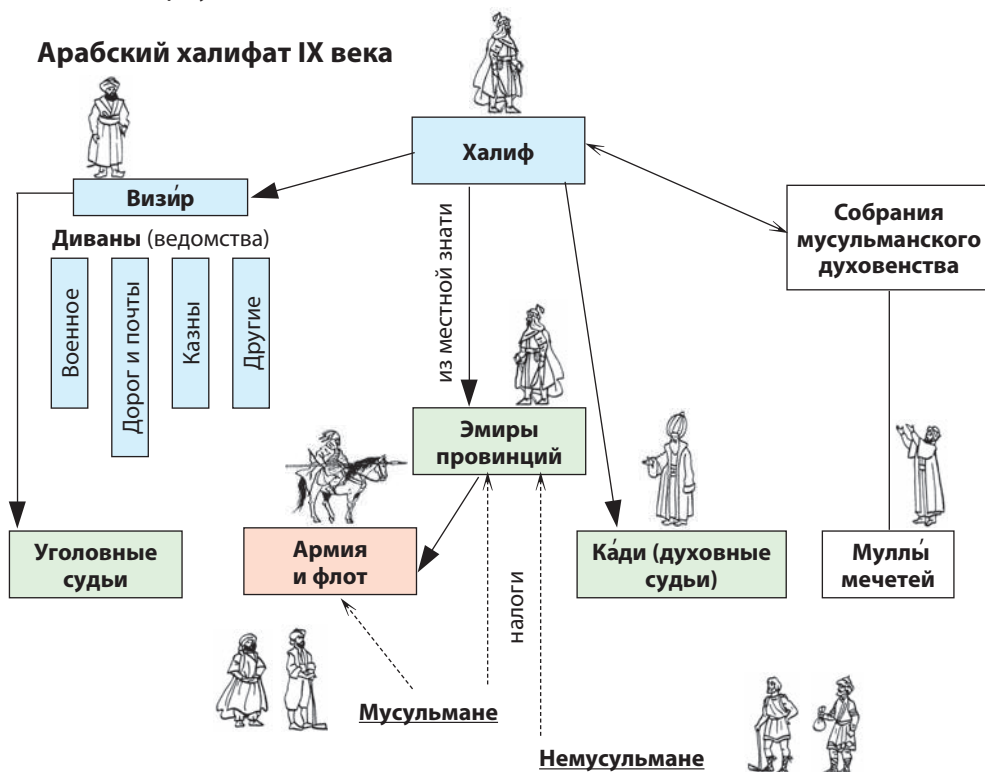
Век	Западнохристианский (католический) мир	Византия и православный мир	Восток (исламский, индийский, дальневосточный)

- IV в. – 316–317 – гунны захватывают Северный Китай – распад империи на царства.
- китайцы в борьбе с кочевниками изобретают стремяна, которые дают возможность всаднику наносить удар копьём на полном скаку.
  - кочевники-гунны (используя стремяна) продвигаются по Великой степи, гоня ираноязычных кочевников до Европы (375 г.).
  - 395 – царь Чандрагупта II объединяет Индию в державу Гуптов.
- V в. – 450–490 – гунны-эфталиты («белые гунны») вторгаются в Индию, захватывают (484) часть Персидской державы Сасанидов.
- VI в. – 510 – распад державы Гуптов в Индии на множество мелких княжеств.
- 550-е – кочевники-тюрки создают в степи от Китая до Волги Великий каганат.
- VII в. – 618 – в Китае династию Суй сменяет династия Тан.
- 622 – переселение Мухаммеда из Мекки в Медину.
  - 640–642 – арабы захватывают Сирию, Палестину, Персию и Египет.
  - 650 – канонизация Корана; в Китае изобретают книгопечатание.
  - 656–661 – утверждение в халифате династии Омейядов.
- VIII в. – 700 – арабский язык становится официальным в Арабском халифате.
- 705–711 – арабы покоряют Среднюю Азию, достигают долины Инда.
  - 711 – арабы захватывают христианскую Испанию.
  - 732 – арабы разбиты во Франции в битве при Пуатье.
  - 750 – в Арабском халифате династию Омейядов свергают Аббасиды.
  - 751 – арабы, победив китайцев, получают контроль над Центральной Азией.
  - 750–770-е – экспедиции арабских купцов устанавливают торговые пути между Африкой, Китаем, Индией, Восточной Европой.
  - 762 – столицей Арабского халифата становится Багдад.
  - 786–809 – расцвет халифата при Харуне-аль-Рашиде.
- IX в. – ок. 800–850 – творчество арабского учёного из Средней Азии, создателя алгебры аль-Хорезми (род. ок. 780 г.); индийского философа Шанкара (ок. 780–820) – реформатора индуизма с использованием идей буддизма.



- 845 – в Китае временно запрещён буддизм ради возрождения конфуцианства.
- X в.
  - 907 – империя Тан в Китае распадается на пять царств.
  - 945 – завоеватели из Ирана лишают халифов династии Аббасидов светской власти – распад халифата на независимые эмираты и султанаты.
  - 960 – Китай вновь объединён в империю Сун.
- XI в.
  - 1000–1040-е – творчество арабского медика Ибн Сины (Авиценны, 980–1037) и арабского математика, астронома, географа, ботаника аль-Бируни (973–1048).
  - 1040–1055 – турки-сельджуки создают своё государство в Иране, захватывают Багдад и начинают покорять Закавказье, Малую Азию, Сирию.
  - 1096–1099 – крестоносцы отнимают у Каирского султана Иерусалим.
- XII в.
  - 1127 – кочевники-чжурчжэни захватывают Северный Китай у империи Сун.
  - 1192 – мусульманский правитель Афганистана захватывает Северную Индию.

### Арабский халифат IX века



## ПРОФИЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

**А.А. Васильев, российский историк-византист и арабист первой половины XX в.**

По новейшим исследованиям... настоящими причинами неудержимого натиска арабов были причины практического и материального характера. Бедная по природе Аравия не могла более уже удовлетворять жизненным потребностям арабов, которые, под угрозой нищеты и голода, должны были сделать отчаянную попытку спастись «из горячей темницы пустыни». Эти безысходные условия и объясняют ту всеокрушающую силу, с которой арабы ринулись на Византию и Персию. Какого-либо религиозного элемента в этом движении искать нельзя.

*Из книги «История Византийской империи». Том 1  
www.sedmitza.ru*

**О.Г. Большаков, современный российский историк-арабист**

Конечно, материальный стимул, жажда обогащения (отнюдь не чуждая и тем ревностным мусульманам, которые были готовы без колебаний отдать свою жизнь во славу ислама) играли огромную роль в привлечении больших масс добровольцев для участия в завоевательных походах, но этот стимул не был специфическим, присущим только арабо-мусульманской армии... Единственным фактором, которого не было в Аравии прежде и который мог нарушить стабильность в регионе, оказывается всё-таки ислам.

*Из книги «История Халифата». Том II. Эпоха великих завоеваний. – М., 1993. С. 13–15.*

- Сравните мнения авторов об основной причине арабских завоеваний: в чём они противоречат друг другу?
- Какой вопрос возникает на основании этого противоречия?
- Сравните свою формулировку с вариантом авторов (с. 367).

### РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

- На основе приведённых текстов заполните таблицу.

	Главные причины арабских завоеваний	
	экономический кризис в Аравии	распространение ислама
Аргументы и факты		

## 1. Письменные источники

### Арабский историк IX века Ал-Белазури. Книга завоевания стран

*Об авторе и источнике.* Иранец по происхождению, Ал-Белазури получил хорошее образование. Служил при дворе аббасидских халифов. В книге рассматривается история арабских завоеваний. Источник цитируется по публикации конца XIX в., в переводе на современный русский язык.

1. Критика источника. • Определите, может ли данное сочинение считаться первоисточником по истории арабских завоеваний. • Насколько могут быть точны приводимые здесь фактические сведения, какие обстоятельства могут влиять на их подачу, трактовку?
2. Анализ источника с позиции интересующей проблемы. • Какую точку зрения о главной причине арабских завоеваний можно обосновать с помощью данных этого источника? Заполните таблицу и сделайте вывод по проблеме урока.

#### 1-й фрагмент

«Зейд, отправляясь в путь, получил от Мухаммеда следующие наставления: требуй от врагов, чтобы они приняли ислам и либо переселились в Мекку, – в таком случае они будут иметь права и обязанности выселившихся, – либо остались в своей стране, и в таком случае они, подобно арабам-мусульманам, будут находиться под властью бога, но не будут получать доли в добыче, за исключением случая, когда они сами будут участвовать в походе. Если они не захотят принять ислам, то требуй от них уплаты поголовной подати. Если они и на это не согласятся, то вступай в бой. Заключай мирные договоры не от имени бога и его посла, но от своего имени и от имени твоего отца и твоих товарищей; таким образом, грех не столь велик, если вы не будете в состоянии соблюсти их».

#### 2-й фрагмент

«Говорят, что Абу-Бекр... заблагорассудил послать войска в Сирию и написал жителям Мекки, ат-Таифа, Йемена и всем арабам в Неджде и в Хиджазе, побуждая их отправиться на священную войну и соблазняя их ею и добычей, которую они возьмут от румов (ромеев). И поспешили к нему люди, одни – стремясь заслужить благоволение божие, другие – желая получить земные блага, и пришли в Медину со всех сторон».

#### 3-й фрагмент

«Во имя бога всемилостивого и всемилосердного! Вот что дал Халид-ибн-ал-Валид жителям Дамаска, когда вступил в него: он дал им неприкосновенность их жизни, их имущества, их церк-

вей и стены их города. Ни один из их домов не будет разрушен и не будет занят. Это им обеспечивается клятвой перед богом и от имени пророка его и наместников и всех верующих; им (дамаскинцам) ничего не сделают, кроме добра, если они уплатят поголовную подать».

*Медников Н.А. Палестина от завоевания её арабами до Крестовых походов по арабским источникам. Приложения II (I). – СПб., 1897. С. 107.*

## **2. Российские историки о причинах арабских завоеваний**

- Сравните аргументы двух историков: заполните сравнительную таблицу и сделайте вывод по проблеме урока.

### **А.А. Васильев**

*Об учёном.* Александр Александрович Васильев (1867–1953) – русский и советский историк – византист и арабист (осуществлял переводы источников с арабского языка). До революции 1917 г. Васильев стал известным профессором, после революции – академиком Академии наук СССР. В 1925 г. уехал в научную командировку в Европу и США, откуда в СССР уже не вернулся, став эмигрантом. Его работы отличает синтез научных идей русской, советской и западной исторической науки.

Обычно в виде одной из главных причин поразительных военных успехов арабов в VII в. в борьбе с Византией и Персией приводится религиозный энтузиазм мусульман, переходивший часто в религиозный фанатизм, в полную нетерпимость. Арабы будто бы бросились на азиатские и африканские области, выполняя завет пророка, предписывавший обращение всего мира в новую веру, и одержанные арабами победы объяснялись религиозным воодушевлением, заставлявшим фанатиков-мусульман с презрением относиться к смерти и сделавшим, таким образом, их натиск непреодолимым.

Эта точка зрения должна быть признана ошибочной. В момент смерти Мухаммеда убеждённых мусульман было немного; но и это меньшинство оставалось в Медине до окончания первых великих завоеваний; лишь очень немногие из них бились в Сирии и Персии. Громадное же большинство воевавших арабов состояло из бедуинов, знавших ислам лишь по имени, имевших в виду исключительно материальные, житейские выгоды и жаждавших добычи и необузданной вольности. О каком-либо религиозном энтузиазме с их стороны не могло быть и речи. Затем, первоначальный ислам был терпим. Коран прямо заявляет: «В религии нет принуждения» (II, 257). Известно терпимое отношение первоначального ислама к христианству и иудейству. Коран говорит о допущении Богом других религий: «Господь твой если

бы захотел, сделал бы людей одной религиозной общиной» (XI, 120). Религиозный фанатизм и религиозная нетерпимость в исламе есть явление позднейшее, несвойственное арабской нации и объяснимое влиянием мусульман-прозелитов. Итак, вопрос о религиозном энтузиазме и фанатизме арабов-завоевателей VII века отпадает.

...Настоящими причинами неудержимого натиска арабов были причины практического и материального характера. Бедная по природе Аравия не могла более уже удовлетворять жизненным потребностям арабов, которые, под угрозой нищеты и голода, должны были сделать отчаянную попытку спастись из «горячей темницы пустыни».

*Васильев А.А. История Византийской империи. Том 1.  
[http://www.hrono.info/libris/lib\\_we/vaa142.html](http://www.hrono.info/libris/lib_we/vaa142.html)*

### **О.Г. Большаков**

*Об учёном.* Олег Георгиевич Большаков (р. 1951) – современный российский историк-арабист, исламовед, доктор исторических наук, профессор, сотрудник Института восточных рукописей РАН (Санкт-Петербург), участник многих археологических экспедиций в странах Востока, специалист в области арабо-мусульманского средневекового города, арабской и персидской литературы. Основной многолетний труд – многотомная «История халифата».

Объяснение этого (причин арабских завоеваний) особой воинственностью ислама, в самом учении которого заключён призыв к священной войне за веру – джихаду, не могло удовлетворить хотя бы потому, что никогда больше арабы-мусульмане не принимали ничего подобного. В начале нашего века Л. Аэтани под влиянием теории И. Гвиди о периодическом выселении семитских народов из Аравии, вследствие ухудшения там климатических условий, попытался интерпретировать арабские завоевания как очередную волну миграции, вызванную той же причиной. Но он так и не смог объяснить, почему после VII в. Аравия не дала больше ни одной волны выселения: прекратилось ли высыхание Аравии или не случались периоды резкого ухудшения – осталось неясным. Лишь через полвека К. Буцер высказал мысль, что на 591–640 гг. пришёлся период резкого усиления засушливости, создавший критическое демографическое положение в Аравии, разрядившееся в арабских завоеваниях.

...Но никаких убедительных доказательств того, что на указанный К. Буцером период приходится череда особо засушливых

лет, найти не удаётся, так как письменные источники очень скупо информируют о метеорологических явлениях.

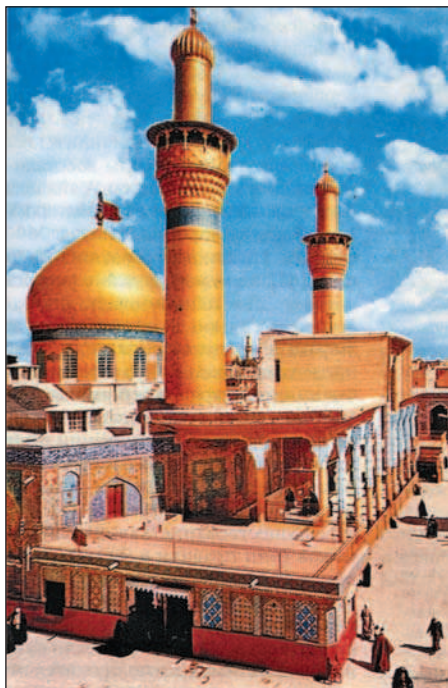
Вариантом климатического детерминизма является и широко распространённое ныне представление о том, что арабов толкнули на завоевания тяжёлые условия существования, относительное перенаселение Аравии, пастбища которой стали недостаточными для прокормления возросшего кочевого населения. Существование на грани голодной смерти в Аравии и перспектива сытой жизни и богатой добычи в завоёванных странах, по мнению многих, – главная движущая сила арабских завоеваний, ислам же только способствовал созданию государственного организма, обеспечившего реализацию этого мощного материального стимула в форме завоеваний.

Конечно, материальный стимул, жажда обогащения (отнюдь не чуждая и тем ревностным мусульманам, которые были готовы без колебаний отдать свою жизнь во славу ислама) играли огромную роль в привлечении больших масс добровольцев для участия в завоевательных походах, но этот стимул не был специфическим, присущим только арабо-мусульманской армии, он существовал и до ислама и не только в Аравии с незапамятных времён, перестав играть роль лишь в Новое время.

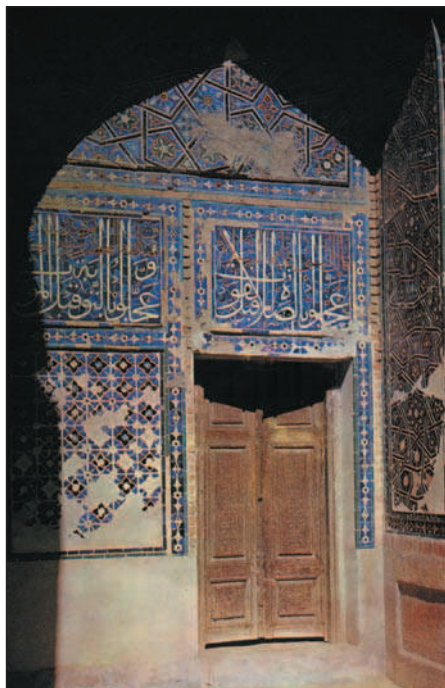
Единственным фактором, которого не было в Аравии прежде и который мог нарушить стабильность в регионе, оказывается всё-таки ислам. Однако роль его определялась не какой-то особой агрессивностью этой религии, объявившей войну с инаковерующими священной обязанностью её последователей и тем самым обусловившей завоевательную политику... В эпоху, когда начинались арабские завоевания, идеология ислама находилась в стадии формирования и учение о войне за веру было не только двигателем завоеваний, но и их продуктом, рождённым в атмосфере головокружительных успехов.

Роль ислама как движущей силы завоеваний была, прежде всего, организаторской: на его основе возникло всеаравийское государство, объединённые силы которого могли рискнуть начать войну с непобедимыми прежде противниками. Однако он не только объединил разрозненные силы аравитян, но и подчинил их религиозной дисциплине и наделил убеждённостью в правоте их дела и непобедимости, что создало превосходство над хорошо вооружёнными и обученными армиями Византии и Ирана.

И всё же, признавая ислам важнейшей причиной арабских завоеваний, можем ли мы считать, что они были предопределены уже самим фактом его возникновения? На это приходится ответить: и



*Мечеть в Кербеле в Ираке*



*Вход в мечеть Гуман-ака  
в Средней Азии*

да, и нет. Без ислама не было бы завоеваний – в этом нет сомнений; но само его появление не предопределяло их неизбежность.

*Большаков О.Г. История халифата. Том II.  
Эпоха великих завоеваний. – М., 1993.*

## ОСУЩЕСТВЛЯЕМ ПРОЕКТЫ-ИССЛЕДОВАНИЯ

### Список литературы

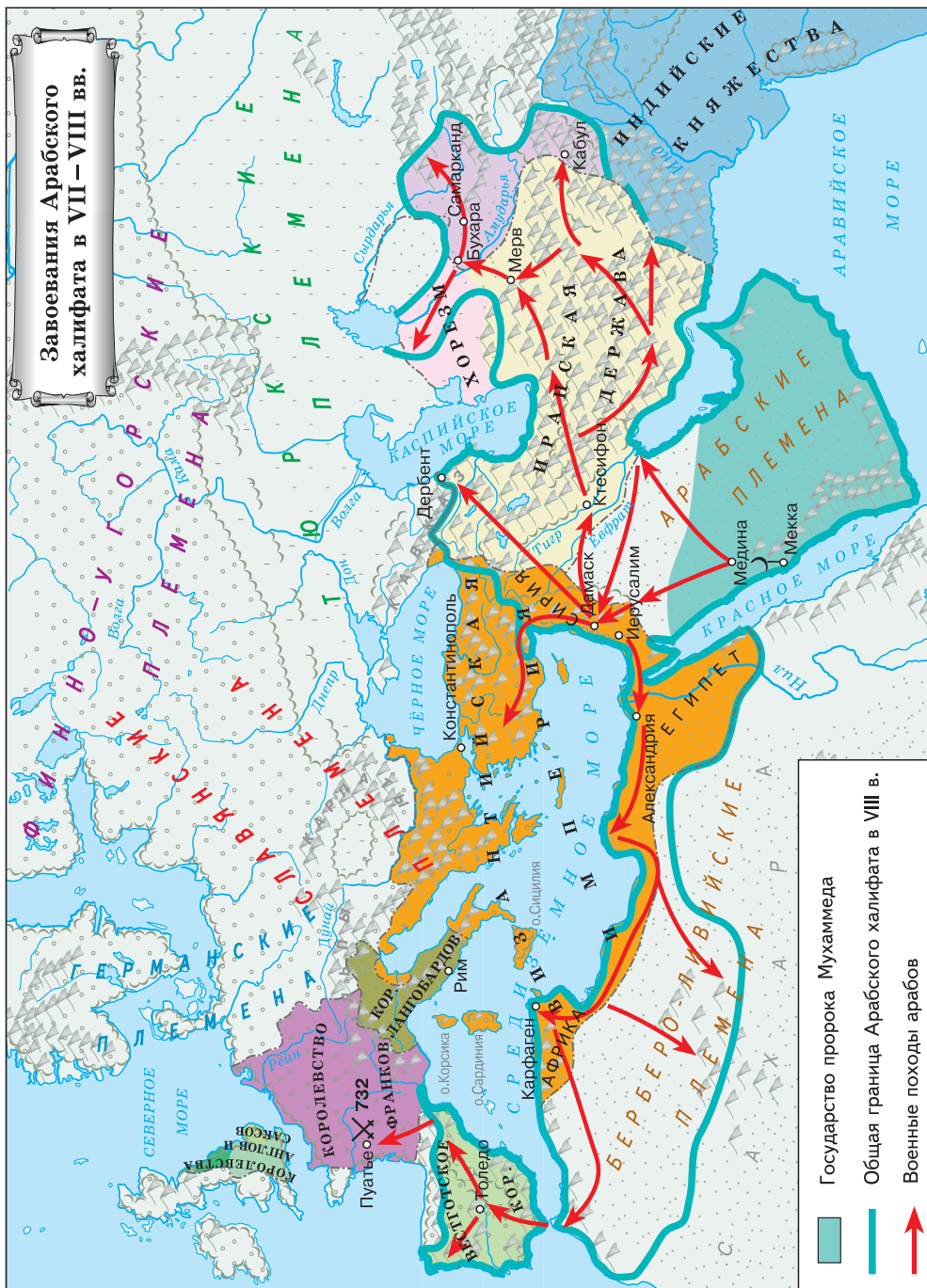
для подготовки сообщений, докладов, рефератов,  
например: «Особенности исламской средневековой культуры»

*Большаков О.Г. История халифата. Том II. Эпоха великих завоеваний. – М., 1993.*

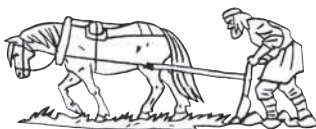
*Васильев Л.С. История религий Востока. – М., 1998.*

*Фильштинский И.М. История арабов и халифата (750–1517). – М., 1999.*

Сайт СПб ИВР РАН – [www.orientalstudies.ru](http://www.orientalstudies.ru)





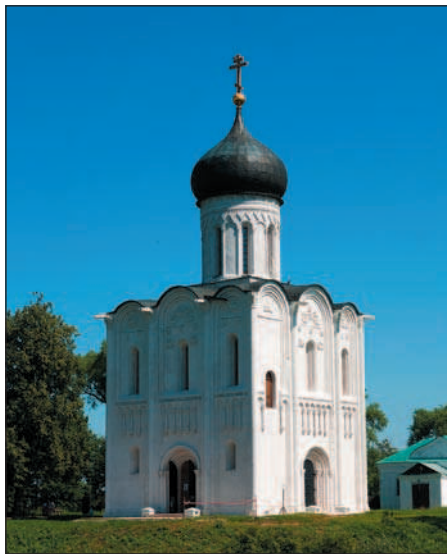


*Земледелец*

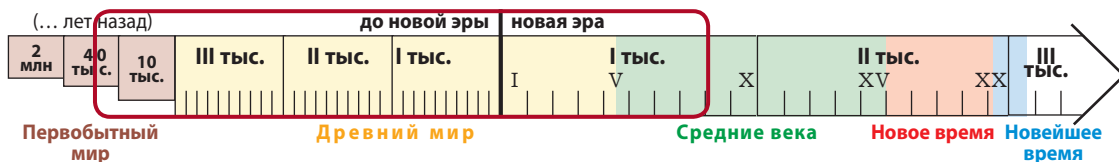
## Глава 5

# Начало российской истории (V–XII в.):

*от расселения племён  
до разноликих княжеств –  
«откуда есть пошла Русская земля»?*



*Церковь Покрова на Нерли*



## § 12. Предыстория России

### ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

#### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

#### Наши предки

Распространённое мнение	Научные факты
<p>Предки современных граждан России – это славяне. Именно с восточных славян начинается история России, российской культуры, русского народа.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Более 1/5 граждан современной России по национальности, родному языку – не русские. Их предки – совсем не славянские племена.</li> <li>2) У значительной части русских граждан России среди ближайших предков (родители, бабушки и дедушки) есть представители других национальностей.</li> <li>3) Прародина славянских племён находится за пределами границ современной Российской Федерации.</li> </ol>

- Сравните распространённое мнение о предках современных россиян и научные факты: в чём они противоречат друг другу?
- Сформулируйте проблему урока на основании этого противоречия. Сравните с вариантом авторов (с. 367).

#### ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

Объясните значения слов: народ (этнос), племя, родовая община (словарь).

Как образовывались народы (этносы) при переходе от первобытного общества к цивилизации? (§ 4)

В чём причины и значение Великого переселения народов в мировой истории? (§ 9)

### 1. Заселение территории России в первобытную эпоху

- По тексту определите, какой вклад в освоение пространств современной России внесли племена, расселявшиеся по территории нашей страны в первобытную эпоху.
- Сделайте вывод по проблеме: кого можно считать предками современных россиян?

Образование первых народов (этносов) начиналось с нескольких родовых общин, связанных кровным родством, единым внешним обликом (расовые признаки). По мере расселения и развития народов кровные антропологические признаки смешивались. Единство народа определяло уже не кровное родство, а культура. *Материальная культура* – это занятия, жилища, одежда, орудия, предметы быта. Их остатки находят археологи. Одну материальную культуру могли иметь разные народы. Отличия крылись в *культуре духовной* – мифах о происхождении мира, богов, людей; сказаниях о героях, отражении всего этого в рисунках, песнях, танцах. Для передачи мыслей и чувств, повседневного общения каждый народ создавал свой язык. Языковое и духовное единство позволило близким родам и племенам осознать своё отличие от иноязыких соседей, дать себе особое имя (*самоназвание*), стать особым этносом.

Данные современной науки позволяют представить процесс образования народов на территории нынешней России примерно так.

Двенадцать тысяч лет назад сегодняшнюю территорию нашей страны – от Брянска до Новосибирска – покрывал ледник многометровой толщины. Когда он начал таять, на север за ним потянулись приледниковые крупные животные. Следом двинулись охотившиеся в тундростепи немногочисленные родовые общины приледниковой зоны. Часть из них, названная народами *палеоазиатских языков*, стала предками современных чукчей, коряков, ительменов, других народов тундровой зоны Северо-Восточной Азии.

Потепление освободило от ледников горы и долины Кавказа и Западной Азии. Здесь, среди родовых общин, осваивавших земледелие и скотоводство, начали складываться племена, давшие начало *кавказской языковой семье* (предки современных адыгейцев, абхазов, кабардинцев, карачаевцев, ингушей, чеченцев, многих народов Дагестана, возможно, грузин). Большая их часть переселилась на Северный Кавказ, став одними из первых земледельцев-скотоводов на территории будущей России.

К северу от Кавказа с уходом ледника образовались новые природные зоны – лесостепей и степей, широколиственных лесов, таёжных лесов. В VIII–VI тыс. до н.э. сюда с юга через Среднюю Азию, теснимые первыми земледельцами-скотоводами, пришли новые родовые общины охотников-собирателей. Новопоселенцы смешивались с остатками местных общин, расселялись по территории будущей России и образовали две совокупности племён, которые учёные называют *уральская* и *алтайская языковые семьи*.

Наиболее известная ветвь «уральцев» – *финно-угорские племена* (предки современных финнов, эстонцев, карелов, мордвы, марийцев, коми, ненцев, удмуртов, венгров, хантов и манси) – расселилась в лесах по обе стороны от Уральских гор: от Балтийского моря до Западной Сибири. «Алтайские» племена одновременно заселяли леса, горы и степи Восточной Сибири и Дальнего Востока. Позднее они тоже разделились на языковые ветви: *тюркскую* (предки татар, башкир и других народов), *монгольскую* (предки бурят, монголов, калмыков и других народов) и *тунгусо-маньчжурскую* (предки эвенков, нанайцев и других народов).

Именно племена «уральцев» и «алтайцев» первыми расчистили в лесах будущей России крупные пространства для поселений, дали названия большинству рек, озёр и гор. Ока, Кама, Нева, возможно, Волга – финно-угорские названия; Енисей, Лена, Амур – тунгусо-маньчжурские; Байкал и Алтай – тюркско-монгольские.

## 2. Расселение племён на территории России в эпоху Древнего мира

- Определите, представители каких языковых семей расселились на территории современной России в эпоху Древнего мира. • Сделайте вывод по проблеме: кого можно считать предками современных россиян?

В III–II тыс. до н.э., когда в Египте возводили пирамиды, в Междуречье – город Вавилон, по территории Европы стали расселяться земледельческо-скотоводческие племена *индоевропейской языковой семьи*. Они разделились на две крупные языковые ветви – древнеевропейцы и греко-армяно-арии.

*Древнеевропейские племена* (предки более поздних кельтов, италийцев, германцев, балто-славян) занимались земледелием, скотоводством, охотой. Они расселились по лесам от Рейна до Волги. Восточные племена этой ветви добрались до территории будущей России и начали вторгаться в земли финно-угорских охотников. Пришельцы часто захватывали посёлки местных общин.

Другая ветвь индоевропейцев – *арии*, или *индоиранцы*, – занималась подвижным пастушеским скотоводством и постепенно

расселялась по степям от Чёрного моря до Сибири. Часть этих племён, ушедшая на юг, стала предками современных народов Северной Индии, иранцев, таджиков. Другая часть осталась в Великих евразийских степях. Приручив лошадь, они создали новый тип хозяйства – кочевое скотоводство. Ираноязычные кочевники (предки древних скифов и сарматов, потомками которых являются современные осетины и таты) на своих колесницах освоили степь, насыпали первые крупные курганы, дали названия рекам – Днепр, Дон, Обь.



*Скифский гребень*

В I тыс. до Рождества Христова и в начале новой эры, когда в Греции сложилась античная культура, а римляне завоевали Средиземноморье, железный век пришёл и на территорию будущей России. В степях ираноязычные кочевники (скифы и сарматы) перенимали от античных городов-колоний Причерноморья традиции цивилизованного государственно-городского общества. Они создали богатую скифскую культуру, так называемый «звериный стиль» – известный от Европы до Алтая орнамент, в котором причудливо сплетались изображения диковинных зверей. Он присутствовал в украшениях, на оружии, одежде.

В лесах освоение железа улучшило земледельческое хозяйство, что способствовало численному росту общин и племён. Единая языковая и культурная общность германцев-славян-балтов разделилась на три ветви. Вопрос о месте обитания предков славян и формирования славянской общности до сих пор вызывает в науке ожесточённые споры. Большинство учёных считают, что территорию современной России до Средневековья затрагивала только область расселения балтских племён (от Балтийского моря до верховьев Днепра и Оки). Жившие севернее и восточнее их финно-угорские племена также сменили охоту на лесное подсечно-огневое земледелие, стали строить более крупные поселения.

Схожая картина в эту эпоху наблюдалась и на востоке будущей России. Тюрко-монгольские племена, освоив кочевое скотоводство и восточный пояс степей от Алтая до Тихого океана, активно нарушали границы Китая, перенимая достижения культуры этой цивилизации. К северу от них в таёжной зоне тунгусо-маньчжурские племена либо осваивали земледелие, либо совершенствовали приёмы охоты и рыболовства.

### 3. Великое переселение народов на территории России в начале Средневековья

- Используя текст, сделайте вывод по проблеме: кого можно считать предками современных россиян?

В середине I тыс. переселение кочевого союза племён гуннов на запад дало Великой степи от Чёрного моря до Алтая новых хозяев. На смену ираноязычным европеоидам пришли другие кочевники – тюркоязычные монголоиды. В V–VIII и последующих веках тюркоязычные племена расселились от Алтая до Балкан, от Средней Волги до Кавказа и Средней Азии. Смешиваясь с местными жителями, перенимая отчасти их культуру, внешний облик, передавая им свой язык, тюркоязычные племена образовывали самые разные народы и государства Средневековья. Так началась история современных народов России и её ближайшего зарубежья: татар, башкир и чувашей на Волге и Урале; балкарцев, карачаевцев, ногайцев и азербайджанцев на Кавказе; сибирских татар, алтайцев, хакасов, якутов в Сибири; казахов, узбеков, туркмен, киргизов в Центральной Азии.




Одновременно с расселением тюрков в степи, в лесах Восточной Европы появились славяне. В V–VIII вв. славянские племена пришли на территорию современной России. Словене и кривичи – на северо-запад, вятичи и радимичи – в междуречье Оки и Волги, северяне – на левобережье Днепра. Здесь в северных лесах славянские посёлки и пашни оказывались рядом с селениями балтов и финно-угров, на юге – по соседству с ираноязычными и тюркоязычными жителями степей. Соседи заключали браки, строили общие посёлки. Единым языком становился славянский, в культуру проникали обычаи и умения местных жителей. Эти смешанные поселения входили в единую культурную общность *восточных славян* – от Карпатских гор до Верхней Волги. Из неё позднее выросли современные народы – русские, украинцы и белорусы.

#### ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Генетическими, физическими предками современных россиян являются самые разные по внешнему облику, языку и культуре племена и народы, расселившиеся на территории будущей России в первобытную, древнюю и средневековую эпохи.

**Расселение славян  
в VI—VII вв.**



	Территория славянских племён до VI в.		Расселение славян в VI—VII вв.		Расселение тюркских племён
---	---------------------------------------	---	--------------------------------	---	----------------------------

## ПРОФИЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

#### Родина славян

<p><b>Т.И. Алексеева, доктор исторических наук, академик РАН, антрополог, главный научный сотрудник НИИ и Музея антропологии МГУ</b></p> <p>...Пришли они с запада. В этом нет никакого сомнения. Судя по археологическим данным, переселение началось в VI в. Только антропологических материалов того времени не сохранилось, потому что умерших по языческому обряду сжигали. Но начиная с IX в. антропологи уже имеют вещественные подтверждения – черепа и скелеты, и можно представить картину этого движения с запада на восток. ...Прародиной восточных славян была Центральная Европа.</p> <p><a href="http://fox.ivlim.ru/showarticle.asp?id=3479">http://fox.ivlim.ru/showarticle.asp?id=3479</a></p>	<p><b>А.Д. Удальцов, советский историк, член-корреспондент АН СССР</b></p> <p>Археология, в советский период особенно много сделавшая для изучения вопроса о происхождении славян, показывает, что на большей части территории Средней и Восточной Европы непрерывно, по крайней мере с III тыс. до н.э., развивалось в основном одно и то же автохтонное население, постепенно превратившееся в современных славян, живущих теперь на обширной территории нынешних СССР, Польши, Чехословакии, Югославии и Болгарии, а некогда населявших ещё более обширные пространства, вплоть до реки Лабы (Эльбы). Таким образом, славяне не были пришельцами на основной территории своего обитания: их предки принадлежали к древнейшему населению Средней и Восточной Европы.</p> <p><i>Удальцов А.Д. Происхождение славян.</i> <a href="http://www.kirsoft.com.ru/skb13/KSNews_287.htm">http://www.kirsoft.com.ru/skb13/KSNews_287.htm</a></p>
--	--

- Сравните два мнения о прародине славян. В чём они противоречат друг другу?
- Сформулируйте проблемный вопрос, вытекающий из этого противоречия, а потом сравните его с вариантом авторов (с. 367).

### РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

#### **1. Данные письменных источников о вероятных предках славян: первые упоминания праславян и славян**

- На ваш взгляд, какие фразы этих источников могут быть относительно уверенно отнесены к славянам, а какие – только предположительно? • Сформулируйте своё видение проблемы: где находилась прародина славян?



## **Публий Корнелий Тацит. О происхождении германцев и местоположении Германии (98 г. н.э.)**

*Об авторе и источнике.* Публий Корнелий Тацит (ок. 56 г. – ок. 117 г. н.э.) – один из первых римских историков эпохи империи. Родился в Галлии, в знатной семье. Странник консервативных взглядов, автор знаменитых «Анналов». В 98 г. опубликовал трактат «О происхождении германцев и местоположении Германии». Учёные много спорили об этом трактате. Одни уверяли, что это политическая уловка с целью удержать Траяна от губительного похода в глубь Германии. Другие находили там сатиру на римские нравы. Устоявшееся мнение: труд написан на основе сведений, полученных из первых рук (от легионеров, непосредственно воевавших с германцами), и представляет огромную этнографическую ценность.

Отнести ли певкинов, венедов и феннов к германцам или сарматам, право, не знаю, хотя певкины, которых некоторые называют бастарнами, речью, образом жизни, оседлостью и жилищами повторяют германцев. Неопрятность у всех, праздность и косность среди знати. Из-за смешанных браков их облик становится всё безобразнее, и они приобретают черты сарматов. Венеды переняли многое из их нравов, ибо ради грабежа рыщут по лесам и горам, какие только не существуют между певкинами и феннами. Однако их скорее можно причислить к германцам, потому что они сооружают себе дома, носят щиты и передвигаются пешими, и притом с большой быстротой; всё это отмежевывает их от сарматов, проводящих всю жизнь в повозке и на коне.

## **Гай Плиний Секунд (Плиний Старший). Естественная история (ок. 77 г. н.э.)**

*Об авторе.* Пли́ний Старший – под этим именем известен Гай Плиний Секунд (23–79 г. н.э.), римский писатель-эрудит, автор «Естественной истории». Старшим он называется в отличие от своего племянника, Плиния Младшего. Уроженец Верхней Италии. Участвовал в походах против хавков – германского народа, жившего у Северного моря, бывал на Дунае. Многие сведения его «Естественной истории» почерпнуты из личного опыта.

### **Отрывок 1 IV, 97**

Некоторые писатели передают, что эти местности вплоть до реки Вистулы (Вислы. – *Прим. авт.*) заселены сарматами, венедями, скифами, гиррами.

## **Геродот. История (V в. до н.э.)**

*Об авторе и источнике.* Геродот Галикарнасский (484–425 гг. до н.э.) – древнегреческий историк, автор трактата «История», описывающего Греко-персидские войны и обычаи многих современных ему народов. Цицерон назвал Геродота «отцом истории». В данном отрывке речь ведётся о Север-

ном Причерноморье. Геродот первым из учёных побывал в этих местах и лично познакомился с бытом скифских племён, как кочевых, так и земледельческих.

17. Ближе всего от торговой гавани борисфенитов (а она лежит приблизительно в середине всей припонтийской земли скифов) обитают каллипиды – эллинские скифы; за ними идёт другое племя под названием ализоны. Они наряду с каллипидами ведут одинаковый образ жизни с остальными скифами, однако сеют и питаются хлебом, луком, чесноком, чечевицей и просом. Севернее ализонов живут скифы-земледельцы. Они сеют зерно не для собственного пропитания, а на продажу. Наконец, ещё выше их живут невры, а севернее невров, насколько я знаю, идёт уже безлюдная пустыня.

### **Прокопий Кесарийский. Война с готами (VI в. н.э.)**

*Об авторе и источнике.* Прокопий Кесарийский (ок. 490/507 – ок. 562 н.э.) – византийский писатель, советник полководца Велисария. Участвовал в походах против персов, вандалов и остготов. Сочинение «Войны» (завершено в 553 г.) основано на личных впечатлениях. Важнейший источник по истории Византии и соседних государств.

Некогда даже имя у славян и антов было одно и то же. <...> В древности оба эти племени называли спорами (рассеянными), думаю потому, что они жили, занимая страну... рассеянно, отдельными посёлками... Они живут, занимая большую часть берега Истра, по ту сторону реки. (Истр – фракийское название нижнего Дуная, употреблявшееся греческими и римскими авторами. – *Прим. ред.*)

### **Иордан. О происхождении и деянии гетов**

*Об авторе и источнике.* Иордан (ум. ок. 552 г. н.э.) – остготский историк, автор книги «О происхождении и деянии гетов» – одного из самых значительных и важных сочинений начала европейского Средневековья о времени, которое условно называется эпохой переселения народов. Иордан сказал о себе немного. Заканчивая *Getica*, он заверяет читателя, что не прибавил ничего лишнего в пользу племени гетов, из которого происходит сам. Кроме того, имеются прямые указания, что автор *Getica* был епископом, последователем арианской ереси: это зафиксировано в заглавиях ряда рукописей. В его трудах есть то явные, то скрытые следы Ливия и Тацита, Страбона и Мелы, Иосифа Флавия и Диона Кассия. Он не был непосредственным участником событий и писал свой труд не в те времена, когда готы жили в Причерноморье, а тогда, когда они уже ушли в Европу, на основании их легенд и письменных источников. Поэтому можно заподозрить его в неких пристрастиях в пользу гетов.

...От истока реки Вистулы (Вислы) на огромных пространствах обитает многочисленное племя венетов. Хотя их названия меняют-

ся в зависимости от различных родов и мест обитания, преимущественно они всё же называются склавенами и антами.

Склавены живут от города Новиетуна (на Дунае) и озера, которое называется Мурсианским, вплоть до Данастра (Днестра) и на севере Висклы (Вислы); болота и леса заменяют им города. Анты же, самые могущественные из них, там где Понтийское море делает дугу, простираются от Данастра вплоть до Данапра (Днепра). Эти реки удалены друг от друга на много переходов.

## 2. Археологические данные о возможных предках славян

- Сравните данные о различных археологических культурах.
- Сформулируйте своё видение проблемы: когда и где появились первые славянские племена?

### **Ранний железный век (X–VII вв. до н.э.) и скифское время (VI–III вв. до н.э.)**

#### ***Лужицкая культура (XII в. до н.э. – сер. I тыс. до н.э.)***

*Ареал.* Север – Поморье, юг – верховья Вислы и Дуная, запад – Средняя Эльба, восток – Буг, верховья Припяти, Полесье, Вольнь. Относится к широкому кругу соседствовавших культур – «полей погребений» или «погребальных урн».

*Черты культуры.* Из бронзового века (XII в. до н.э.) перерастает в культуру железного века (VIII в. до н.э.). Расцвет в VI–IV вв. до н.э. В период расцвета появляются городища размером в несколько гектаров. Стены сделаны из срубов, заполненных землёй. Параллельные улицы мощёны брёвнами. Длинные деревянные дома разделены на комнаты с очагами – у каждой отдельный вход. Занятия – земледелие и скотоводство. Орудия – деревянные сохи, костяные мотыги, железные серпы, каменные зернотёрки. В погребениях – пережжённые кости в горшках-урнах, вещи, сосуды с едой.

*Версии.* Академик Б.А. Рыбаков считал, что представители лужицкой культуры являются западными праславянами.

#### ***Культура подклошевых погребений (IV–II вв. до н.э.)***

*Ареал.* Центральное ядро лужицкой культуры перерастает в культуру подклошевых погребений в Повислинье, на Западной Украине, в Белоруссии.

*Черты культуры.* Преобладают селища, а не городища. Погребения пережжённых костей под колоколовидным сосудом – клошем. Нет чёткой границы с поморской культурой, связываемой с балтами.

*Версии.* Академик В.В. Седов считал: именно данная культура была славянской.

### ***Чернолесская культура (X–II вв. до н.э.)***

*Ареал.* Лесостепь в междуречье Днестра и Днепра.

*Черты культуры.* С VII в. до н.э. входит в круг скифских культур. Вероятно, именно их Геродот именовал «скифами-пахарями», а Б.А. Рыбаков – славянами-сколотами. Возможно, синкретическая культура с участием праславян. У них имеются городища, железные предметы: в основном наконечники стрел, дротиков, части удил. Развито ремесло. Погребения – как курганные, так и бескурганные, похожие на лужицкие.

*Версии.* По академику Б.А. Рыбакову, это – восточные праславяне.

### ***Комплекс балтских культур (VIII–III вв. до н.э.)***

*Ареал.* Находятся в ареале балтской топонимики (от Немана, бассейна Двины, до реки Великая; верховий Волги, Оки, Припяти. Северные – более примитивные (Неман – Днепр), узнаются по характерной штриховой керамике. Южные – милоградская (Средняя и Нижняя Припять, слияние Днепра с Березиной); юхновская (Десна) – более развитые).

*Черты культуры.* Наследники одной балтской культуры бронзового века. С освоением железа земледелие стало главным в их хозяйстве. Общественный строй эволюционировал в сторону патриархальности. Так, практически без изменений, не вступая в контакты с соседями финно-угорской группы, они прожили до рубежа эр.

У северных – небольшие (около 1500 м<sup>2</sup>) городища, общинные поселения, расположены группами по 2–4. Дома столбовые наземные с очагами в центре. Иногда встречаются большие дома с перегородками и очагами. Металла мало, керамика грубая. У южных – городища крупнее и лучше железные изделия.

*Версии.* Эстонский археолог академик Х.А. Моора называет юхновцев выходцами из Прибалтики. Милоградцев считают неврами, упоминаемыми Геродотом.

### ***Сарматско-готское время (II в. до н.э. – III в. н.э.)***

#### ***Пшеворская культура (II в. до н.э. – IV в. н.э.)***

*Ареал.* Центральная Польша, часть Западной Украины и Западной Белоруссии. Трансформируется из культуры подклошевых погребений. Считается латентной (получила импульс развития от кельтов). Возможно, представителями являются славяне, германцы, балты.

*Черты культуры.* Неукреплённые селища на высоких местах. Полуземлянки и мазанки – как у лужицких племён. Занятия – земледелие и скотоводство. Улучшилась обработка железа, по-

явились даже центры его производства на целую округу – много находок железных серпов, топоров, лемехов для пахоты, ножей, двулезвенных наконечников копий. Много лепной керамики.

Погребения – трупосожжения в урнах и без урн, но обязательно без курганов. В погребениях лепные сосуды и специально сломанное или согнутое оружие.

*Версии.* По римским источникам, территорию занимали германские племена лугиев. Академик В.В. Седов включал в состав носителей пшеворской культуры славян и кельтов.

### ***Зарубинецкая культура (II в. до н.э. – I в. н.э.)***

*Ареал.* Три группы: Средний Днепр, Припять и Верхний Днепр (две последние со II в. до н.э. по I в. н.э. вклиниваются в полосу ареала балтских племён и вытесняют их на север). Зарубинецкие племена занимают городища балтов на крупных реках. На водоразделах поселения постепенно ассимилировавшихся балтов сохранялись ещё несколько столетий. Считается латентной, то есть получила импульс развития с запада от кельтов.

*Черты культуры.* Городища стояли на высоких холмах по берегам рек, укреплённые земляными валами, рвами, эскарпами (крутой срез ската местности, берега реки). Городища в 25–40 домов-мазанок, заглублённых на полметра в землю, были расположены кругами, а дома (одна-две малые семьи одной-двух родовых общин) – группами (вероятно, племенными). Топились они по-чёрному. Пашню обрабатывали железными орудиями. Держали коров, лошадей, овец, коз, свиней. Продукты хранили отдельно от жилищ в круглых (иногда сводных) ямах. Железо добывали из болотных руд в сырودутных горнах. Глиняную посуду делали дома: грубые кухонные и столовые чернолощёные горшки, миски, кружки. На Среднем Днепре находили амфоры и монеты из Северного Причерноморья, везде – бронзовые (реже железные) фибулы латентной (кельтской) формы. Хоронили после трупосожжения в ямах длиной в рост человека или круглых (до 1 м), иногда в специальных урнах. Рядом клали горшки с пищей, бронзовые браслеты, бусы, ножи и др.

*Версии.* Академики Б.А. Рыбаков и В.В. Седов считали, что это славяне (или балты и праславяне). Но часть учёных (Д.А. Мачинский) определяет их как германцев. Ю.В. Сухаренко также отмечает не связанный с местными балто-скифскими традициями характер культуры.

### ***Зарубинецкая (поздняя) культура (II–III вв.) (и дальше до VI–VIII вв. – см. другой этап)***

*Ареал.* Среднеднепровская и верхнеднепровская культуры продолжают теснить на север балтов по Днепру и Десне.

*Черты культуры.* Среднеднепровская культура разорена сарматами, прервавшими её связи с Причерноморьем. Часть жителей ушла к верхнеднепровским соплеменникам, остальные жили при сарматах, в многочисленных открытых селищах в поймах рек. Представителей зарубинецкой культуры, живших на реке Припяти, в начале II в. н.э. вытеснили готы, они ушли на Нижнюю Припять и в Верхнее Поднепровье. Верхнеднепровские племена сохранили свою культуру, но она упростилась – меньше лощёной столовой посуды, вещей в могильниках, изделий из бронзы (даже фибулы стали делать из железа).

### ***Черняховская культура (II–IV вв.)***

(В 370-х гг. уничтожена нашествием гуннов)

*Ареал.* Север – среднее течение Днепра, юг – Чёрное море, запад – Днестр, восток – Нижний Днепр.

*Черты культуры.* Черняховцы жили в больших неукреплённых поселениях. Жилища располагались рядами и представляли собой заглублённые мазанки – как небольшие, так и длинные, принадлежавшие, вероятно, большим патриархальным семьям. Отапливались каменными или глиняными очагами, рядом располагались хозяйственные постройки и хранилища. По границе распространения черняховской культуры сохранились так называемые Змиевы и Трояновы валы. Основными занятиями были скотоводство, подсечное и переложное земледелие (плуг и рало с железными наконечниками), ремесло, охота, рыболовство. Расширился состав культурных злаков; под пашню освоены значительные площади. Процветала торговля с античными центрами (найжены амфоры, стеклянные кубки, краснолаковые сосуды). В торговле использовалась римская монета.

*Версии.* Большинство историков считают состав полиэтническим (анты, сарматы, даки, геты, фракийцы, скифы, готы и гепиды). Академик Б.А. Рыбаков относил её к ранней древнеславянской.

Связи с Античным миром прерваны в 375 г. гуннами. Одновременно начались природные изменения: резкое похолодание и увлажнение конца IV–V в. Повышение уровня рек, озёр и болот затопило или подтопило славянские пашни. Холод не давал вызреть зерновым. Всё это разрушило процветающую пшеворскую и часть черняховской культуры. Ремёсла забылись, начался регресс.

Постепенно на рубеже VI в. сложились три культуры.

1) **Суковско-дзедзинская** (возможно, венецы) – и их продолжение от Средней Вислы, которая в середине V в. запустела, но потом вновь была заселена поляками (возможно, поморянами и ободритами). К Ильмень-озеру ушли словене и кривичи, на Средний Днепр – кривичи, в междуречье Волги и Клязьмы – вятичи, радимичи и, возможно, меря.

2) **Прага-корчак** (возможно, склавины с конца V в.) – начали заселять запад к Эльбе (чехи), Среднему Дунаю (словаки), Правобережье Днепра (поляне, древляне, дреговичи), междуречье Дуная и Днестра (вольняне, возможно, болгары).

3) **Пеньковская** (анты) – из Среднего Поднепровья, полуславянская культура. Часть представителей была захвачена гуннами, часть отступила к лесам, а потом, в VI в., расселилась к Донцу на восток (уличи) и на запад к Нижнему Дунаю (хорваты, тиверцы). В середине VI в. часть их оттеснили на Средний Дунай авары, где они смешались с праго-корчаковцами.

Со Среднего и Нижнего Дуная, начиная с середины VI до VII в., смешанные славяне под владычеством авар двинулись на Балканы родами и племенами. Заселяя города, они славянизировали местные и образовывали свои народности: словенцы, хорваты, сербы, нижнедунайские болгары.

### 3. Лингвистические данные о чертах прародины славян

- Проанализируйте данные исследований учёных-лингвистов.
- Сформулируйте своё видение проблемы: где находилась прародина славян?

В Центральной Европе в эпоху бронзового века существовала этноязыковая общность индоевропейских племён. Отнесение к этой общности отдельных групп языков достаточно спорно. Немецкий учёный Ханс Краэ (специалист по иллирийским языкам) пришёл к выводу, что в то время как анатолийские, индоиранские, армянский и греческий языки уже развивались как самостоятельные, италийские, кельтский, германский, иллирийский, славянский и балтский были лишь диалектами единого индоевропейского языка. На это указывает общая терминология в области сельского хозяйства, социальных отношений и религии.

Известный российский лингвист академик О.Н. Трубачёв на основе анализа славянской лексики гончарного, кузнечного и прочих ремёсел сделал вывод, что носители раннеславянских диалектов (или их предки) одно время находились в тесных контак-

тах с будущими германцами и италиками, т.е. индоевропейцами Центральной Европы. По его мнению, праславянские племена выделились из индоевропейской общности на севере Балкан в районе Дуная, после чего мигрировали и смешивались с другими этносами. А с балтами, которые имеют свою независимую историю миграций из индоевропейского ареала, они вошли в контакт только в эпоху железа, т.е. условно с 500 г. до н.э.

Делались попытки установить славянскую прародину по анализу раннеславянской лексики. По мнению Ф.П. Филина (филолог, славист, профессор, член-корреспондент АН СССР), славяне как народ развились в лесной полосе с обилием озёр и болот, вдали от моря, гор и степей, о чём говорит обилие названий животных и птиц, живущих в лесах и болотах, деревьев и растений умеренной лесостепной зоны, пресноводных рыб. При этом в данном языке отсутствуют соответствующие наименования гор, степей и морей... Из этого учёный делает вывод, что прародина славян, по крайней мере в последние столетия их истории, находилась в лесной полосе умеренной зоны. А.Е. Супрун, российский и белорусский языковед, исследователь праславянского языка, считал, что в определённый период германцы были соседями славян. Так, готы имели контакты со славянами ещё в II–IV вв., когда обитали к северу от Чёрного моря. Другой период контактов славян и германцев предположительно относится к V–VI вв. В результате в славянские языки проникли слова германского происхождения \*xleбъ 'хлеб', \*meсь 'меч', \*ropь 'поп', \*selmъ 'шлем', \*bljudo 'блюдо', а в германские – некоторые славянские слова, например \*skotъ 'скот'. Ближайшими соседями славян были балты, балтские и славянские языки обладают исключительной близостью. Общими являются многие слова, не отмечаемые в других индоевропейских языках, в частности \*ro,ka 'рука', \*golva 'голова', \*lipa 'липа', \*gvezda 'звезда' и др.

#### 4. Гипотезы историков о происхождении славян

- Сравните позиции и аргументы двух известных историков. Чьё мнение представляется наиболее убедительным и почему?
- Сформулируйте своё видение проблемы прародины славян.

#### Академик Б.А. Рыбаков

Об учёном. Борис Александрович Рыбаков (1908–2001) – русский советский археолог и историк, академик РАН (1991), академик АН СССР (с 1958). Директор Института археологии АН СССР в 1956–1987 гг., академик Чехословацкой и Польской АН, почётный доктор Ягеллонского университета (Краков). Неоднократно представлял советскую историческую науку на международных конгрессах. Основные его труды («Ремесло



Древней Руси» (1948), «Первые века русской истории» (1964), «Киевская Русь и русские княжества» (1982), «Геродотова Скифия. Историко-географический анализ» (1979) и пр.) посвящены археологии, истории, культуре славян и Древней Руси.

*Позиция.* Б.А. Рыбаков считает, что история праславян началась в середине II тыс. до н. э., причём они являются коренным населением Руси.

*Аргументы.* ...Отмежевание праславянских племён от родственных им соседних индоевропейских племён произошло примерно 4000–3500 лет назад, в начале или в середине II тыс. до н. э. ...

Прародину славян в расцвет бронзового века следует размещать в широкой полосе Центральной и Восточной Европы... Её западная половина подпиралась с юга европейскими горами (Судетами, Татрами, Карпатами), а на севере доходила почти до Балтийского моря. Восточная половина праславянской земли ограничивалась с севера Припятью, с юга – верховьями Днестра и Южного Буга и бассейном Роси...

Начало I тыс. до н. э. следует считать временем, когда славянские племена Среднего Поднепровья начинают своё историческое бытие, отстаивают свою независимость, строят первые крепости, впервые сталкиваются с враждебной степной конницей киммерийцев и с частью выходят из этих оборонительных битв...

Ко времени прихода скифов в южнорусские степи, к VII в. до н. э., славяне Среднего Поднепровья прошли уже большой исторический путь, отражённый как в археологических материалах, так и в мифах и в героическом эпосе.

*Рыбаков Б.А. Рождение Руси. Глава «Происхождение и древнейшие судьбы славян». – М. : АиФ Принт, 2004. С. 10–13.*

### **Археолог-славист В.В. Седов**

*Об учёном.* Валентин Васильевич Седов (1924–2004) – видный российский археолог-славист, заведующий отделом полевых исследований Института археологии РАН, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН (1997), действительный член РАН (2003), академик Академии наук Латвии (1994). Основные научные интересы лежали в поле изучения этногенеза славян и их соседей, истории и культуры Древней Руси. Участвовал во множестве археологических экспедиций. Внёс значительный вклад в исследование этногенеза славян. Автор книг: «Происхождение и ранняя история славян» (1979), «Очерки по археологии славян» (1992), «Славяне в древности» (1994), «У истоков восточнославянской государственности» (1999) и пр.

*Позиция.* Считал временем складывания славянского этноса культуру подклошевых погребений (V–IV вв. до н.э.), причём не относил славян к коренному населению Руси.

*Аргументы.* ...Культура подклошевых погребений (характерным обрядом было накрывать остатки сожжений крупным сосудом – по-польски клеш, – опрокинутым вверх дном) соответствует первому этапу развития славянского языка и этноса. Язык славян в это время только что начал самостоятельную жизнь, постепенно вырабатывая собственную структуру и лексику... Лингвистика свидетельствует о контактах славян в это время с западными балтами, германцами и скифами. Согласно материалам археологии, население культуры подклошевых погребений соседствовало и тесно взаимодействовало на северо-востоке с западными балтами (культура западнобалтских курганов), на северо-западе – с германцами (ясторфская культура) и на юго-востоке – со скифскими племенами... Следующий этап истории славян связан с тесными контактами с кельтами... В результате культура подклошевых погребений трансформируется в пшеворскую, на первых порах с явной «кельтской окраской». Постепенно славяне – носители пшеворской культуры – ассимилировали кельтов сначала Малопольши, а позднее и Силезии... В конечном счете образуются две диалектно-этнографические группы славянства – южная, где в этногенезе славян участвовал кельтский субстрат, и северная, где славяне тесно взаимодействовали с кельтской цивилизацией как соседи.

*Седов В.В. Этногенез ранних славян // Вестник РАН. Том 73. № 7. С. 594–605 (2003).*

## ОСУЩЕСТВЛЯЕМ ПРОЕКТЫ-ИССЛЕДОВАНИЯ

### Список литературы

для подготовки сообщений, докладов, рефератов,  
например: «Происхождение тюркоязычных народов России»

*Агеева Р.А.* Какого мы роду-племени? Народы России : имена и судьбы. Словарь-справочник. – М., 2000.

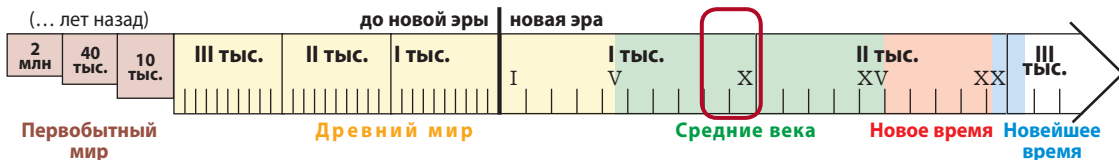
*Алексеев С.В.* Славянская Европа V–VI вв. – М. : Вече, 2005.

*Гумилёв Л.Н.* Древние тюрки. – М., 1993.

*Дворник Ф.* Славяне в европейской истории и цивилизации. – М., 2001.

*Петрухин В.Я., Раевский Д.С.* Очерки истории народов России в древности и раннем Средневековье. – М., 2004.

*Супрун А.Е.* Древние славяне и их прародина. – Минск, 1989.



## §13–14. Государства Руси и соседей

### ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

#### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

#### Исток Руси

##### Повод для гордости

Массовое сознание воспринимает государство Русь как исключительно славянское, причём довольно часто разными людьми высказывается мысль не только о том, что славяне в одиночку, «без посторонней помощи» создали это государство, но и сделали это гораздо раньше и «лучше» других соседних народов. Информация же о том, что в создании государства могли участвовать неславянские элементы, в том числе «иноземцы» – варягоскандинавы, многими воспринимается болезненно и категорически отвергается примерно с такой формулировкой: «Что ж мы такие неучи, что даже государства себе сами создать не могли!»

*Анализ отношения современных россиян к проблеме происхождения «своего» государства по материалам интернет-публикаций*

##### Повод для раздумий

Вся земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет.

*Нестор. Летопись, с. 8*

1

Послушайте, ребята,  
Что вам расскажет дед.  
Земля наша богата,  
Порядка в ней лишь нет.

2

А эту правду, детки,  
За тысячу уж лет  
Смекнули наши предки:  
Порядка-де, вишь, нет.

3

И стали все под стягом,  
И молвят: «Как нам быть?»  
Давай пошлём к варягам:  
Пускай придут княжить.

4

Ведь немцы тороваты,  
Им ведом мрак и свет,  
Земля ж у нас богата,  
Порядка в ней лишь нет».

*А.К. Толстой (поэт XIX в.).*

*Сатирическое стихотворение  
«История государства Российского»*

- Сравните два взгляда на создание государственного порядка на Руси: в чём они противоречат друг другу?
- Сформулируйте проблему урока на основании этого противоречия. Сравните с вариантом авторов (с. 368).

## ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

Объясните значения понятий: государство, цивилизация, народ (этнос) (словарь).

Вспомните, как проходило зарождение государства франков, англосаксов, болгар: участвовал в этом только один народ или разные?

Какие народы заселили территорию современной России к началу Средних веков?

## РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

### 1. Политическая карта будущей России к середине Средневековья (IX–X вв.)

- Благоприятны ли были условия, в которых начало складываться в древности наше государство?
- Корректно ли утверждать, что Русь и соседние государства шли по одному пути развития в одно и то же время?
- Сформулируйте ответ по проблеме: кто создал государство Русь – варяги/норманны или славяне?

Когда в IX в. начала складываться Древняя Русь, многие средневековые государства уже прошли определённые этапы развития. В Западной Европе империя Карла Великого распалась (в 843 г.) на будущие Францию, Италию и Германию. С севера на эти новообразования обрушились норманны-викинги. В Византии утвердилась новая македонская династия (867 г.), Болгария приняла христианство, а в Великой Моравии начали проповедовать Кирилл и Мефодий. На Ближнем и Среднем Востоке от Арабского халифата стали отделяться Египет и Иран. Блистательная империя Тан (628–907 гг.) в Китае вступила в период смут, завершившийся вторжением кочевников и временным распадом единого государства на «пять династий и десять царств».

Да и на территории будущей России Древняя Русь была не единственным государственным образованием.

На Дальнем Востоке (юг Приморья, рядом с современным Владивостоком) располагалось государство *Бохай*, созданное тунгусо-маньчжурскими племенами земледельцев-скотоводов.

Великая степь от Китая до Волги после распада Западно-Тюркского и Восточно-Тюркского каганатов (VI–VIII вв.) была во власти племенных союзов тюркоязычных племён (огузов-печенегов, кипчаков-половцев и др.). Наследником же тюркских каганатов стали государства сначала тюркоязычных уйгуров, а затем – киргизов на основе объединения степняков-кочевников и оседлых земледельцев юга Сибири. В 840 г. *Уйгурский каганат* (с центром в современной Туве) пал под ударами енисейских

киргизов, создавших свой *Киргизский каганат* (от Байкала до Иртыша). В обоих государствах существовали города-крепости, аппарат чиновников по китайскому образцу, памятники письменности.

В западной части Великой степи, на Нижней Волге, Дону и Северном Кавказе в IX в. господствовал *Хазарский каганат*. Это государство объединяло под властью династии тюрков-кочевников самые разные народы: хазар, алан, адыгов и жителей причерноморских городов (греков, евреев, армян). На Северном Кавказе независимость от хазар сохранила лишь часть народов современного Дагестана – авары и лезгины, создавшие свои княжества.

На Средней Волге, уйдя из-под власти хазар, тюркские племена болгар объединились с местными финно-угорскими земледельцами и основали на границе лесостепи своё государство *Волжскую Булгарию* (территории современных Татарстана, Чувашии и некоторых других регионов РФ).

Именно при таком соседстве в лесах Восточной Европы, в местах проживания восточных славян, финно-угров и балтов, складывается государство, получившее название *Русь*. В науке до сих пор ведутся споры о том, как происходил этот процесс, откуда пришло название и т.п. В любом случае в IX–X вв. схожие процессы перехода от родоплеменного к государственному цивилизованному строю шли в соседних землях – у западных славян и германских племён Скандинавии.

## **2. Теории и факты возникновения государства на Руси VIII–IX вв.**

- На основании приведённых сведений сформулируйте и аргументируйте свой ответ по проблеме: кто создал государство Русь – варяги/норманны или славяне? • Выскажите своё отношение к «норманнской теории» происхождения государства на Руси.

Научные споры вокруг возникновения государства Русь, как правило, вызваны недостатком источников. Русские летописи, освещающие этот процесс конца IX в., были созданы спустя 200 лет на основании устных преданий и легенд. Упомянутое в них «призвание варягов» на княжение в Новгород стало фундаментом для созданной в XVIII в. немецким профессором Миллером «норманнской теории», допускающей следующее истолкование: славяне не могли самостоятельно создать государство и поэтому обратились за помощью к германцам – варягам-скандинавам. Начиная с М.В. Ломоносова, вокруг «норманнской теории» ведутся ожесточённые споры. Её ярые противники полностью отвергают участие скандинавов в процессе государственного строительства Руси.



Места обитания славянских племён, названные в русских летописях XI–XII веков, совпали с выделенными современными учёными археологическими культурами. Они близки друг другу в главных чертах, но отличаются деталями – формами погребальных насыпей (маленькие курганы, длинные курганы, сопки), формами женских украшений – височных колец (с лучами, изогнутые и т.п.). В лесах к западу от Днепра, вероятно, на исконно славянских землях обитали *вольняне*, *дреговичи* (от «дряга» – болото), *древляне* (от «дерева» – лес). Южнее, по обоим берегам Днепра, на границе с ранее ираноязычной, а теперь тюркской степью жили *поляне* (от «поле» – степь), *северяне*, *уличи* и *тиверцы*. К северу и северо-востоку от Днепра славянские союзы племён *радимичей*, *вятичей*, *кривичей* и *словенских* поселились среди балтов и финно-угров (меря, мурома, мещера, чудь, весь), которые постепенно принимали славянский язык и культуру.

В наши дни накопленные исторической наукой факты (данные археологии, лингвистики, арабских, византийских, западноевропейских источников) позволяют реконструировать события образования государства на Руси следующим образом.

В VIII в. восточные славяне делились на крупные союзы племён: поляне, словене, вятичи и т.п. Эти союзы возглавляли великие князья (князья князей). Каждый год со своими дружинами они совершали полюдье: объезжали все общины и племена. С каждым из племенных собраний – вече – у князей был заключён устный «ряд» – договор, который гарантировал данникам великого князя защиту от врагов, разбор споров, но обязывал за это платить.

Среди перечисленных племён на рубеже VIII–IX вв. выделяются три центра ускоренного развития хозяйства и формирования предгосударственных отношений.

1. Южный – Среднее Поднепровье – область союза *полян* с центром в Киеве (ещё не город, а только племенной центр).

2. Северный – район озера Ильмень и реки Волхов (место будущего Новгорода) – область северного союза племенных объединений *словен, кривичей* и финно-угорской *чуди, веси*.

3. Восточный – земли финно-угорской *мери* (с центром рядом с будущим Ростовом) и земли *вятичей* по Оке.

В конце VIII в., поднимаясь по Волге, к землям восточных славян подошли мусульманские и еврейские купцы. Князья славян и финно-угров стали менять излишки собираемой дани (меха, мёд, воск) на арабские серебряные монеты и восточные украшения (их клады найдены археологами). Так постепенно сложился «великий волжский торговый путь» через Хазарию в Арабский халифат. Участвовавшие в торговле родовые старейшины восточнославянских общин стали богатеть и выделяться из среды простых общинников. Одновременно на славянско-финском севере появляются варяги (большинство учёных признают их норманнами-скандинавами, искавшими пути к богатствам южных цивилизаций). Наиболее вероятно, что именно они в союзе со славянско-финской знатью продвинулись по рекам на юг, перешли в Днепр и по Чёрному морю достигли владений Византии, проложив второй торговый путь – **«из варяг в греки»**. Торговлю (сочетаемую с разбойными набегами) по нему, скорее всего, вели разноплеменные дружины воинов-купцов: славян, финно-угров, скандинавов, покинувших свои общины и племена ради нового рискованного образа жизни. Они заключали союзы с местными племенными центрами (Ладога на Волхове, Киев на Днепре) или основывали новые торговые поселения (Гнездово недалеко от будущего Смоленска).

## Реконструкция славянского посёлка



Каждый союз племён восточных славян насчитывал около 1000 земледельческих сёл.

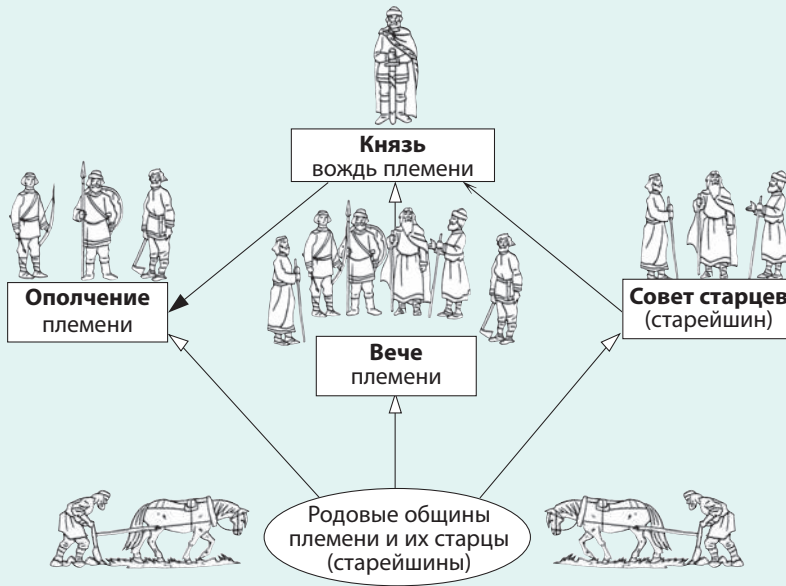
Одно такое **«село»**, по данным археологов, состояло из нескольких полуземлянок, расположенных вдоль реки, рядом с пашнями на её берегах (на юге) или расчищенными под пашню полянами в окружающих лесах (на севере). Каждую полуземлянку окружали ямы-погребца для зерна и овощей. Из этого учёные сделали вывод, что славяне жили уже не родовыми, а **соседскими общинами**, образованными поселившимися рядом самостоятельными семьями. Такое село-община совместно владело землями округи и выставляло для своей обороны примерно десяток воинов-земледельцев.

Цепочка примерно из десяти сёл вдоль небольшой реки образовывала **территориальную общину – «мир»** (возможно, бывший разросшийся род). В центре такой территории располагалось «городище», обнесённое небольшим земляным валом и деревянным частоколом. Там, вероятно, проживали наиболее крупные семьи общины. Они пользовались большими участками земли, лучшими охотничьими угодьями, а значит, владели значительными запасами зерна, голов свиней и коров, меховых шкур, бочек мёда. Мужья в этих семьях имели несколько жён, держали при себе одного-двух рабов из пленников. Все эти богатства отличали «родовую знать» от прочих общинников. Вероятно, под руководством знатных семей собирались сходы-вече и ополчение в «сотню» воинов со всего «мира».

Группа из примерно десяти общин-«миров» образовывала племя. Все его сёла и городища (около сотни) располагались в районе одной средней



## Управление славянским племенем



реки, в которую стекались малые реки, связывавшие, как дороги, «миры» в одно племя. В каждом племени был свой князь – одновременно военный вождь и жрец-волхв, проводящий обряды жертвоприношений языческим богам. В случае угрозы племя выставляло со всех сёл и «миров» ополчение в условную «тысячу» воинов. Помимо них, при князе, возможно, образовывалась дружина – постоянная группа воинов. Они уже не занимались земледелием, а вместе с князем объезжали территорию племени, собирая с людей каждого «мира» дань за их охрану и разбор споров. Вероятно, князь передавал своё звание по наследству, но не был полновластным правителем, а по обычаю заключал устный договор-«ряд» с вечевыми собраниями общин-«миров» о взаимных обязательствах.

Несколько средних рек, каждой из которых владело своё племя, впадали в крупную реку. Проживавшие в её долине племена образовывали **союз племён**. Именно их имена известны по летописям: вятичи по Оке, поляне по Среднему Днепру, словене по Волхову и т.д. Каждый союз отличался особенностями говора, обычаев, быта, украшений и т.п. Союз возглавлял «великий», или «светлый», князь, «князь князей». Со своей дружиной он обеспечивал общую защиту территории союза, возглавляя при необходимости его ополчение в 10 000 воинов. Как и племенные князья, великий князь объезжал подвластные территории, собирая дань и верша суд. Этот обычай полюдьа (объезда людей) описал арабский путешественник, побывавший в славянских землях (скорее всего, у вятичей) в VIII в.

В первой половине IX в. на доходы восточнославянской и финно-угорской знати от торговли с халифатом и Византией стали претендовать соседи. На севере приплывавшие из-за моря новые дружины варягов стали собирать дань со словен, кривичей, чуди и веси. Об этом говорят летописи и следы военных столкновений, найденные археологами (например, в славянском городке Ладого). На юге же воины Хазарского каганата, контролировавшего торговлю по Волге, начали требовать дань с полян, северян, радимичей и вятичей. Противоборствующие стороны (славяне, финно-угры, варяги, хазары) стали активно строить на речных путях Восточной Европы небольшие деревянные крепости – «грады» (резкое увеличение их числа в первой половине IX в. зафиксировано археологами). Тогда же на страницах византийских, европейских и арабских источников выходцев из Восточной Европы начинают называть именем «Русь», или «Рос». По мнению некоторых историков, это было название одного из племён полянского союза (от реки Рось). По мнению других, так называли разноплеменные дружины воинов-купцов (от финского названия норманнских воинов, приплывавших на кораблях, – ruottsi – «гребцы»).

В середине IX в. власть в северном (Волховском) и южном (Киевском) центрах образования государственности оказывается в руках новых правителей. По легенде, сохранённой в летописи, на севере словене, кривичи, чудь и весь прогнали варягов, собиравших с них дань. Однако, чтобы установить порядок в отношениях между разноязычными племенами, местная знать в **862 г.** (дата вызывает споры) пригласила на княжение других варягов во главе с князем **Рюриком**. Учёные дискутируют, кем был этот человек – реальным датским конунгом Рёриком, гипотетическим западнославянским князем Рароком-«соколом» или кем-то ещё. Сам же факт смены власти археологически подтверждён перестройкой примерно в это время так называемого Рюрикового городища – укреплённого военного поселения, находящегося у истока Волхова из озера Ильмень (недалеко от будущего Новгорода). Скорее всего, живший здесь князь по договору-«ряду» стал верховным вождём и судьёй для славянских и финских племён севера: словен, кривичей, чуди, веси и даже мери и муромы на северо-востоке. На юге же, в Киеве, по другой летописной легенде, власть берут пришедшие с севера варяги Аскольд и Дир, которые освободили полян от хазарской дани. Происхождение этих князей также вызывает споры. Однако сам факт установления сильной власти в Киеве подтверждён византийскими источниками, рассказывающими о неудачном походе на Константинополь «народа рос» в 860 г.

В конце IX в. два центра зарождающейся государственной власти вдоль пути «из варяг в греки» были объединены князем Олегом. Согласно летописному преданию, он после смерти Рюрика стал опекуном его малолетнего сына Игоря, собрал ополчение северных племён и в **882 г.** захватил Киев, убив Аскольда и Дира. Это событие обычно и считается условной датой образования **Древнерусского государства – Руси**. При этом Олег перенёс свою столицу на юг – в Киев, ближе к Византии. Он подчинил себе соседних древлян и северян (освободив последних от хазарской дани). Теперь весь путь «из варяг в греки» оказался в руках одного великого князя киевского, который совершал полюдье по территории основных племенных союзов. Олег явно опирался на торговые дружины и племенную знать, которые каждый год отправляли караваны лодок с мехами и мёдом для торговли в Константинополь. Уже в начале X в. Олег, собрав ополчение всех подвластных племён, совершил поход в Константинополь (907) и заключил выгодный для Руси торговый договор (911–912).



*Убийство Аскольда и Дира  
Олегом. 882 г. Картина XIX в.*

### **3. Формирование государственных порядков на Руси X в.**

- Вспомните основные признаки государства (словарь) и определите, в какой момент каждый из них появился на Руси.
- Сформулируйте свой ответ по проблеме: кто создал государство Русь – варяги/норманны или славяне?

Политическая история Руси X в. кратко может быть описана так. После смерти Олега великим князем киевским стал *Игорь* (912?–945). В конце правления он совершил два неудачных похода на Византию, после которых попытался взять двойное полюдье в земле древлян, за что был ими убит в 945 г. Престол наследовала его жена княгиня *Ольга* (945–962), а потом её подросший сын *Святослав* (962–972), прославившийся далёкими походами на Хазарию, Болгарию и Византию. После смерти Святослава киевское княжение наследовал его старший сын *Ярополк* (972–980), но между ним и братьями вскоре разгорелась первая на Руси междоусобица. Победителем из неё вышел князь *Владимир Святославич* (980–1015), при котором Русь приняла Крещение в 988 г.

Однако насыщенная событиями политическая история ещё не означала наличия на Руси всех признаков полноценного государства.

В самом начале X в. власть Олега, великого князя киевского, формально распространялась только на союзы племён вдоль пути «из варяг в греки». При этом лишь у полян на юге и у словен, кривичей и чуди на севере (вероятно, по договору-«ряду» о приглашении на княжение и взаимных обязательствах) князь правил напрямую. Древляне же, северяне, радимичи, часть кривичей, чудь и меря сохраняли своих «светлых князей под рукой великого князя Киевского». От их имени Олег и Игорь заключали договоры с Византией. По сути, верховная власть великого князя ограничивалась приездом в центр племенного союза на несколько дней в году во время *полюдья* для сбора дани (по обычаю, без точных размеров) и для разбора судебных споров, также по устным обычаям, которые именовались «закон русский». Таким образом, сбор основных воинских сил – племенных ополчений – был возможен только при добровольном согласии местных князей и родовой знати. В этих условиях великий князь киевский зависел от наёмных дружин варягов, приходивших из Скандинавии. При князе Игоре предводитель таких дружин, варяг Свенельд, был важным самостоятельным лицом во всех описанных в летописи событиях.



Князь Игорь перед идолом Перуна.  
Фрагмент. Худ. В. Верещагин



Полюдье в 945 г. Фрагмент.  
Худ. К. Лебедев



- Какие племена оказались в составе Древнерусского государства в 882 г.?
- За чей счёт увеличилась территория к 980 г.?
- Разделите соседей Древнерусского государства на группы по этническому критерию; по религиозному критерию; по ступени развития.

Подобное положение постепенно менялось в течение всего X в. После убийства Игоря древлянами в 945 г. княгиня Ольга не только подавила бунт, но и ликвидировала самостоятельное древлянское княжение. Древлянский князь Мал был убит и заменён на киевского наместника. Этот процесс, начавшись с древлян, был завершён уже на рубеже X–XI вв. Владимиром Святославичем, направившим в бывшие племенные столицы своих многочисленных сыновей как «назначенных», а не наследственных князей.

В том же 945 г. Ольга, помня, что древляне восстали против Киева в ответ на попытку Игоря приехать к ним со вторым полюдьем (что было явным нарушением обычая), заменила полюдье регулярным сбором дани. По всей стране были установлены *погосты* – посёлки для сбора дани и указаны *уроки* – её размеры.

Постоянный приток средств в киевскую казну позволил расширить собственную *дружину*, пригласив в неё желающих «добрых молодцев» из всех подвластных племён. Память об этом, возможно, запечатлена в более поздних былинах об Илье Муромце – сыне земледельца, который приехал служить киевскому князю. Если во времена Игоря, по словам арабского путешественника Ибн-Фадлана (922 г.), при князе «в его замке находятся 400 мужей из



Битва хазар и русов.  
Фрагмент. Худ. О. Фёдоров



Русские воины в Болгарии.  
Худ. О. Фёдоров

числа богатырей», то к концу века при Владимире численный состав дружины мог вырасти в 2–3 раза. Она стала делиться на бояр – знатных людей, приближённых князя, живших в своих богатых домах, и простых воинов, живших при княжеском дворе. Дружинники стали основой конного войска и раздавали княжеское оружие призываемым на службу полкам «воев» (ополченцев-земледельцев). Одновременно они обеспечивали порядок в столице и крупных городах, а также помогали наместникам-боярам исполнять решения, приводить в исполнение судебные приговоры, собирать дань.

Таким образом, зависимость Руси от наёмных варяжских дружин снизилась. Великих князей киевских – потомков Рюрика (скорее всего, норманна-скандинава) со второй половины X в. окружали уже не столько варяги, сколько местные жители – славяне. Потомки варягов женились на славянках, принимали славянский язык и имена. Игорь (Ингвар) и Ольга (Хельга) – имена ещё скандинавские, а их сын Святослав носил уже славянское имя – «святая слава». Летопись упоминает ещё множество людей в его окружении с варяжскими именами, например тот же воевода Свенельд. У сына же Святослава – Владимира (славянское имя – «владеющий миром») главным боярином был славянин Добрыня.

При этом родственные связи со Скандинавией сохранялись. И Владимир Святославич (в 980 г.), и его сын-преемник *Ярослав Мудрый* (в 1015–1019 гг.) во время борьбы за власть укрывались от своих братьев-противников на территории Швеции, приводили оттуда варяжские дружины. Однако, заняв престол, оба стремились избавиться от беспокойных варягов. Владимир в 980 г. отослал их в Константинополь. А его преемник Ярослав в 1015 г. издал специальный закон, регулирующий конфликты русичей-славян (новгородцев) и варягов, которые уже были для Руси только иностранцами. Это стало первым письменным законом Руси – «Русской Правдой» Ярослава.

#### ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Большинство современных учёных признают, что Древнерусское государство сложилось на основе перехода от первобытности к цивилизации восточнославянских и соседних финно-угорских, балтских племён. При этом заметную объединяющую роль сыграли варяжские дружины, пришедшие в Восточную Европу по торговому пути «из варяг в греки».

## Хронология процесса образования Древнерусского государства

- Выделите значимые даты, относящиеся к возникновению Русского государства.
- На основании этой хронологии сделайте вывод: кто создал Русское государство – варяги/норманны или славяне?

- VI – нач. VIII в. – завершение расселения славянских племён, формирование племенных союзов.
- 700 – примерная дата возникновения каменно-земляной Любшанской крепости (на реке Любше), сторожевого поста на Волхове, построенного, вероятно, пришедшими сюда с запада славянами.
- 753 – предположительное время постройки в двух километрах выше по Волхову скандинавского поселения (будущая Ладога).
- 770–780-е – начало торговли по Великому волжскому пути между племенами славянско-финского севера и мусульманскими странами (на севере к этому времени относятся первые клады арабских серебряных монет-дирхемов).
- IX в., вторая половина – Ладожское озеро отступает, Любша мелеет, Любшанская крепость исчезает, функции сторожевого поста на Волхове переходят к Ладоге.
- 860 – первый поход некоего «народа рос», возможно полян, под предводительством правивших в Киеве варягов Аскольда и Дира на Константинополь («Брюссельская хроника» относит это событие ко времени правления императора Михаила III, с ней согласуются «Венецианская хроника» Иоанна Диакона и гомилии (проповеди) Константинопольского патриарха Фотия).
- 860-е – установление власти варяжского князя – легендарного Рюрика над северным союзом племён словен, кривичей, чуди, веси, мери (зафиксированное археологами Рюриково городище на Волхове и сообщение летописи о призвании Рюрика в 862 г.).
- 882 – Олег (Олег Вещий), варяг, князь новгородский (879), захватывает Киев, становится великим князем Киевским и предпринимает удачные походы на Смоленск и Любеч.
- 898 – война с уграми. Поражение Олега. Осада Киева. Угрский князь Альмош взял с Киева выкуп в 10 000 марок серебром.
- 907 – описанный в «Повести временных лет» поход на Царьград князя Олега, закончившийся выкупом со стороны Византии и договором о беспошлинной торговле (византийские источники данное событие не подтверждают).
- 911 – подтверждённый византийскими источниками договор Олега с Византией о дружественных отношениях, благоприятных условиях торговли, наказаниях за уголовные преступления и т.д.



- 912 – согласно «Повести временных лет», князь Олег погибает от укуса змеи. На киевском престоле воцаряется князь Игорь (по Новгородской летописи смерть Олега датируется 922 г.).
- 930-е – у истока Волхова рядом с Рюриковым городищем основываются три посёлка – племенных центра северного союза словен, кривичей и чуды (мери?), которые позднее сливаются друг с другом, образуя Великий Новгород (ранее 930-х гг. поселений на этом месте археологами не обнаружено).
- 941–944 – русско-византийская война, включавшая в себя два похода Игоря на Византию: в 941 г., закончившийся неудачей, и в 943 г., завершившийся подписанием мирного договора.
- 945 – насильственная смерть князя Игоря от рук древлян при попытке собрать второе полюдье.
- 945–964 – годы регентства вдовы Игоря княгини Ольги при их малолетнем сыне Святославе.
- 955 (957) – посольство Руси в Константинополе. Крещение княгини Ольги под христианским именем Елена.
- 959 – русское посольство к королю Германии Оттону I с просьбой «посвятить для своего народа епископа и священников».
- 962 – изгнание посланников короля Оттона: епископа Адальберта и всей его свиты. Завершение регентства княгини Ольги. Княжение Святослава Игоревича. (Некоторые историки относят окончание регентства Ольги к 964 г.)
- 965 – поход Святослава и разгром Хазарского каганата.
- 966 – поход и покорение племени вятичей.
- 968 – победа Святослава над Волжской Булгарией. Поход на Дунайскую Болгарию.
- 969 – покорение Дунайской Болгарии в союзе с Византией. Набег печенегов на Киев. Осада Киева, снятая Святославом. Смерть княгини Ольги. Назначение сыновей Святослава: Ярополка – в Киев, Олега – к древлянам, а Владимира – в Новгород.
- 970–971 – война Святослава с Византией в союзе с болгарским царём Борисом.
- 972 – смерть Святослава на днепровских порогах. Ярополк I Святославич княжит в Киеве.
- 977 – гибель брата Ярополка – князя Олега и бегство Владимира из Новгорода к варягам.
- 980 – смерть Ярополка. Княжение Владимира в Киеве. Языческая религиозная реформа (попытка создания пантеона божеств).
- 988 – Крещение Руси князем Владимиром.
- 1019 – первый письменный закон «Русская Правда» Ярослава Мудрого.

## ПРОФИЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

#### «Нерусское» слово «Русь»

Мне кажется, что элементарные методологические соображения не позволяют отделить современное финское Ruotsi от имени Русь. Следовательно, можно сделать вывод, что в основе летописного «Русь» должен лежать финно-угорский корень...

*А.А. Шахматов, известный русский историк и филолог. «Древнейшие судьбы русского племени». – Петроград, 1918.*

#### «Русское» слово «Рось»

В древнейших русских письменных памятниках слово «русский» писалось не через «у», а через «о» (Правда росьская, росьски писмена). Быть может, не так уже наивно сближение первоначальной территории народа рус, или рос, с р. Росью, производившееся историками XVII в.?

*Б.А. Рыбаков, известный археолог и историк. «Первые века русской истории». – М., 1964.*

- Сравните два взгляда на происхождение слов «Русь», «русский»: в чём они противоречат друг другу?
- Сформулируйте на основании этого противоречия проблему, существующую в науке.

### РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

- Изучив приведённые ниже тексты, заполните таблицу «Основные гипотезы происхождения названия Руси».
- Какие аргументы одной гипотезы противоречат другой?
- Дайте свою оценку обоснованности, согласованности всех известных фактов каждой гипотезы.

#### Основные гипотезы происхождения названия Руси

Гипотеза	Южная, славянская «Русь»	Северная, норманнская «Русь»
Аргументы «за»		
Аргументы «против» или факты, не укладывающиеся в гипотезу		

#### 1. Учёные о происхождении названия «Русь»

- На основании этих текстов заполните таблицу «Основные гипотезы происхождения названия Руси».
- Сделайте свой вывод по проблеме.

#### А.А. Шахматов

Об учёном. Алексей Александрович Шахматов (1864–1920) – известный русский историк и филолог, основоположник исторического изучения русского языка, древнерусского летописания и литературы. По

убеждениям был западником и сторонником «норманнской теории». В книге «Древнейшие судьбы русского племени», изданной в Петрограде в 1918 г., он излагает свою версию возникновения слова «Русь», получившую название «финской лингвистической теории».

Форма Русь... так относится к Ruotsi, как древнерусское Сумь... к финскому Suomi. Мне кажется, что элементарные методологические соображения не позволяют отделить современное финское Ruotsi от имени Русь.

Следовательно, можно сделать вывод, что в основе летописного «Русь» должен лежать финно-угорский корень...

...финск. суоми Ruotsi «шведы», Ruotsalsinen «Швеция»; эст. Roots «шведы», Rootslane «Швеция»; водск. Rotsi «шведы»; литовск. Ruoli «Швеция» и т.п.

### **Б.А. Рыбаков**

*Об учёном.* См. с. 184.

Имя народа «Русь» или «Рос» появляется в источниках впервые в середине VI в. ... Две формы наименования народа (РОС и РУС) существуют с древнейших времён: византийцы применяли форму РОС, а арабо-персидские авторы IX–XI в. – форму РУС. В русской средневековой письменности употреблялись обе формы: «Русьская земля» и «Правда Росьская». Обе формы дожили вплоть до наших дней: мы говорим РОСсия, но жителя её называем РУСским...

Внимательно взглядываясь в географическую терминологию летописей XI–XIII вв., мы замечаем там любопытную двойственность: словосочетание «Русская земля» употребляется то для обозначения всей Киевской Руси или всей древнерусской народности в таких же широких пределах, то для обозначения несравненно меньшей области в лесостепи, ни разу не представлявшей в X–XII вв. политического единства...

Если мы тщательно нанесём на карту все упоминания «русских» и «нерусских» областей, то увидим, что существовало ещё и понимание слов «Русская земля» в узком, сильно ограниченном смысле: Киев, Чернигов, река Рось и Поросье, Переяславль Русский, Северская земля, Курск...

Поиски того времени, когда «Русская земля» в узком смысле могла отражать какое-то реальное единство, приводят нас к одному-единственному историческому периоду, VI–VII вв., когда именно в этих пределах распространилась определённая археологическая культура, характеризующаяся пальчатыми фибулами, спиральными височными кольцами, деталями кокошников и наличием привозных византийских вещей.

Это культура русско-полянско-северянского союза лесостепных славянских племён, образовавшегося в эпоху византийских походов, в эпоху строительства Киева...

В последующее время «русью», «русами», «росами» называли и славян, жителей этой земли, и тех иноземцев, которые оказывались в Киеве или служили киевскому князю...

### **Г.Г. Литаврин**

*Об учёном.* Геннадий Григорьевич Литаврин (1925–2009) – российский историк, академик РАН, специалист по средневековой истории южных славян, Византии и русско-византийских связей. В своих комментариях к труду Константина Багрянородного «Об управлении империей», к главе 9 «О росах, отправляющихся с моносилами из Росии в Константинополь», по сути, поддерживает финскую лингвистическую теорию.

Исходной формой финского Ruotsi считаются производные от др.-герм. глагола с и.-е. основой \*egē-: др.-исл. goa, др.-англ. rowan – «грести» и др. Предлагались следующие возможные исходные формы: др.-шв. Rodhsin – название жителей области Рослаген (Roslagen < \*Rotpslagen, совр. Руден Roden) на восточном побережье Швеции из др.-герм. \*rods (ср.: др.-шв. rodher «весло, гребля»...).

Но уже в ряде карельских и саамских диалектов этноним обнаруживает неоднозначность и используется для обозначения как шведов, так и собственно русских (ср.: др.-рус. «немцы», обозначавшее этнически различные народы Западной Европы, саам. Tara, Tarra – «Норвегия» и «Русь» и др.), т.е. пришлого, иноэтнического населения, собиравшего дань...

Ю. Миккола датирует древнейшие славяно-финские лексические связи VIII в.

### **О.Н. Трубачёв**

*Об учёном.* Олег Николаевич Трубачёв (1930–2002) – лингвист, славист, лексикограф, этимолог, доктор филологических наук, академик РАН – крупнейший исследователь в области славистики, балтийского языкознания и индоевропеистики. В книге «К истокам Руси» Трубачёв высказывает оригинальную теорию о происхождении слова «Русь».

### **Из части 1 «К истокам Руси»**

Комплекс сведений об Азовско-Черноморской Руси явно мешал гладкости и цельности картины ранней истории Древней Руси в целом... Чего стоят, например, упрямые попытки уточнить в желаемом смысле перевод знаменитых трёх мест из Льва Диакона. В соответствующих местах у этого византийского историка содержится требование императора Цимисхия к князю Святославу, чтобы

тот «удалился в свои области и к Киммерийскому Боспору...» (VI. 8); далее, напоминая Цимисхия Святославу о том, что отец его Игорь спасся с десятком лодок (VI. 10), наконец, высказывается предостережение, «...чтобы скифы (то есть русь. – Т.О.) не могли уплыть на родину и на Киммерийский Боспор в том случае, если они будут обращены в бегство»... С нашими скептиками не согласен и текст договора Игоря с греками 945 г., где содержится совершенно недвусмысленный особый параграф, убеждающий в том, что греки знали о распространении интересов Руси также к востоку от Херсонеса и всячески противились этому: «А о Корсуньстѣ странѣ. Елико же есть городовъ на той части, да не имать волости князь рускии, да воюеть на тѣхъ странахъ, и та страна не покаряется вамъ»...

Парадоксальность ситуации довершает то обстоятельство, что в ономастике (топонимии, этнонимии) Приазовья и Крыма испокон веков наличествуют названия с корнем Рос-. ...Научная литература не обошла их своим вниманием, напротив, удачно уловила... хронологическую связь этой номенклатуры с однородным этносом, заселявшим во второй половине I тыс. н.э. не только Крым, но и Подонье, и Приазовье... Они имели влияние и известность в Северном Причерноморье, и это относилось не только к знавшим их византийцам, но и к днепровским славянам...

В общем, мы согласны принять, имея в виду сами первоначала, этот несколько оголѣнный и противоречиво звучащий тезис исследователя: «В I тыс. н.э. росы жили в Крыму, но в это время славянской Руси в Крыму не было».

## **2. Википедия о проблеме происхождения названия «Русь»**

*О материалах Википедии.* Данная энциклопедия является постоянно дополняемым интернет-ресурсом, где, наряду с научно обоснованными материалами, имеющими ссылки на авторитетные источники, приводятся спорные документы, или совсем не имеющие ссылок, или опирающиеся на сведения, которые опровергаются либо не принимаются по тем или иным причинам во внимание современной историографией (наукой).

### **Критика «Южной версии» в статье Википедии «Рось»**

По мнению некоторых историков, с Росью связано происхождение названия Русь. Но эта гипотеза пока не нашла подтверждения: в бассейне реки не обнаружено сколько-нибудь значимых археологических памятников. Кроме того, в течение длительного времени река являлась своеобразным барьером, по которому проходила южная граница расселения восточных славян. К югу от реки кочевали тюркские племена. Район Поросья во времена Киевской Руси

был местом поселений «чёрных клобуков» – принявших христианство представителей различных тюркских племён, несших пограничную службу.

<http://ru.wikipedia.org/wiki>

### **Данные топонимики о названиях, близких к корню «Русь», в статье Википедии «Русь»**

1) В Швеции побережье Балтийского моря к северу от Стокгольма и Упсалы (древней столицы) со времён Средневековья носит название – район Руслаген. Исторически это было названием всех прибрежных районов Балтийского моря.

2) В Скаловии отмечен исторический гидроним *Русс* как название Немана в нижнем течении. Это поздненемецкий вариант названия, имеющий и более раннее написание Руссе, то есть Руса, что идентифицируется с современным литовским названием Русне или (Ru?, Russ) (город в Калининградской области). В том же древнепрусском регионе около совр. Велево (повят Бранево, Польша) имеется река, записанная в немецкой форме как *Русса*. Оба названия происходят от балтийского корня «медленно течь». Древнейшим руслом Немана была река Немонин, впадающая в Куршский залив. Между ним, Немонином, и совр. Русне (Руксой) был огромный остров, который и мог иметь древнескаловское название Руся (Русь). В Беларуси есть приток Немана река Россь и одноимённый населённый пункт.

<http://ru.wikipedia.org/wiki/>

### **3. Письменные источники о происхождении названия «Русь»**

- На основании этих текстов заполните таблицу «Основные гипотезы происхождения названия Руси».
- Сделайте свой вывод по проблеме.

#### **Повесть временных лет**

*Об источнике.* Составлена на рубеже XI–XII вв. монахом Киево-Печерского монастыря Нестором, который использовал начальные русские летописи, устные предания и легенды, народные песни, жития святых, тексты княжеских договоров и других документов, позднее утраченных. Некоторые события, одновременно упоминаемые в европейских и византийских источниках, в «Повести временных лет» датированы ошибочно. Самый древний сохранившийся список – Лаврентьевская летопись 1377 г.

*Фрагмент «Повести временных лет» о призвании варягов в переводе академика Д.С. Лихачёва:*

...И пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные норманны и англы, а

ещё иные готландцы, – вот так и эти. Сказали руси чудь, словене, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли, и сел старший, Рюрик, в Новгороде, а другой, Синеус, – на Белоозере, а третий, Трувор, – в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля. Новгородцы же – те люди от варяжского рода, а прежде были словене...

### **Новгородская первая летопись младшего извода**

*Об источнике.* Самый ранний памятник новгородского летописания. Описывая события, отстоящие от них на 200 лет, новгородские летописцы использовали сохранившиеся на Севере устные предания, возможно, какие-то письменные документы. Их информация частично отличается от «Повести временных лет». Самый ранний из сохранившихся списков летописи, относящийся к событиям IX–X вв., был переписан на бумаге в 1441 г.

...И сѣде старѣишии в Новѣгородѣ, бѣ имя ему Рюрикъ; а другии сѣде на Бѣлѣозерѣ, Синеусъ; а третей вѣ Изборскѣ, имя ему Труворъ. И от тѣх Варягъ, находникъ тѣхъ, прозвашася Русь, и от тѣх словет Руская земля; и суть новгородстии людие до днешняго дни от рода варяжьска.

### **Брюссельская хроника (Брюссельский кодекс)**

*Об источнике.* Обнаружена в 1894 г. в Брюсселе бельгийским учёным Францем Кюмоном, автор неизвестен, язык – греческий, предполагаемая датировка – между 1280 и 1300 гг. Кроме того, включает краткую хронику царствования византийских императоров. В хронике содержится упоминание о набеге руссов и называется его точная дата – 18 июня 860 г.

Михаил, сын Феофила [правил] со своею матерью Феодорой четыре года и один – десять лет, и с Василием – один год и четыре месяца. В его царствование 18 июня в 8-й индикт, в лето 6368, на 5-м году его правления пришли Росы на двухстах кораблях, которые предстательством Всеславнейшей Богородицы были повержены христианами, полностью побеждены и уничтожены.

### **Русско-византийский договор 911/912 г.**

*Об источнике.* Сохранился благодаря цитированию его в летописи «Повесть временных лет» и данным византийских источников. Вероятно, изначально текст договора был составлен на греческом языке. Автор летописи (Нестор в конце XI в.?) перевёл его на церковнославянский язык. При переводе, возможно, была произведена замена самоназвания варягов-скандинавов начала X в.

*Перевод с церковнославянского на современный русский язык:*  
Мы от рода русского – Карлы, Инегелд, Фарлаф, Веремуд, Рулав, Гуды, Руалд, Карн, Фрелав, Руар, Актеву, Труан, Лидул, Фост, Стемид – посланные от Олега, великого князя русского, и от всех, кто под рукою его, – светлых и великих князей, и его великих бояр, к вам, Льву, Александру и Константину...

**Абу-ль-Хасан Али ибн аль-Хусейн аль-Масуди.  
Промывальни золота и рудники самоцветов**

*Об авторе и источнике.* Аль-Масуди (896–956) – летописец, географ и путешественник. В данной работе содержатся сведения о земле, морях и горах, описание различных народов (в том числе славян). Отрывок цитируется по книге Т.М. Калининой «Арабские учёные о нашествии норманнов на Севилью в 844 г.».

Византийцы нарекают их [русов] русийа, смысл этого [слова] – «красные, рыжие».

**4. Археология о проблеме происхождения названия «Русь»**

- На основании этих текстов заполните таблицу «Основные гипотезы происхождения названия Руси».
- Сделайте свой вывод по проблеме.

**С.Л. Кузьмин. Ладога в эпоху раннего Средневековья  
(середина VIII – начало XII в.)**

*Об учёном.* Сергей Леонидович Кузьмин – выпускник кафедры археологии Санкт-Петербургского государственного университета, начальник Северо-Западной археологической экспедиции в 1987–2001 г. Сфера научных интересов – проблемы формирования русской культуры и государственности.

Первыми обитателями Ладоги были люди, среди которых доминирующее положение занимала группа норманнов... Появление скандинавского поселения в низовьях Волхова не позднее первой половины 750-х гг., до начала эпохи викингов, нельзя связывать с функционированием путей с Балтики в страны Востока. Скорее его нужно рассматривать в контексте колониационного движения норманнов, охватившего Восточную Балтику в VI–VII вв. <...> По всей вероятности, не позднее рубежа 760–770-х гг. скандинавская колония прекратила существование в связи с продвижением в Нижнее Поволжье носителей культурных традиций лесной зоны Восточной Европы. Они принесли с собой развитую технику строительства наземных срубных домов, отопливаемых печью-каменкой, располагавшейся в углу... Материалы III яруса (около 780 г. – около 810 г.) свидетельствуют, что именно в это время происходит становление путей из стран Балтики на Арабский Восток... Об устойчивых связях с Балтикой говорят предметы североевропейского



происхождения. Особенно выделяется острие (булавка?), украшенное парными звериными головками [Рябинин 1986: 23–24]. Облик обитателей поселения некоторым образом характеризуют обломок боевого топора и фрагмент кольчужного плетения... Древнерусский характер культуры поселения в этот период не вызывает сомнения, но интересно отметить представительную серию скандинавских находок (разнотипные фибулы, наконечники ножен мечей, железная шейная гривна с подвесками в виде «молоточков Тора», подвеска с рунической надписью и др.). Эти предметы подтверждают постоянное присутствие в Ладоге норманнов, сохранявших свои культурные и религиозные традиции, которые подпитывались регулярными контактами с Северной Европой и, вероятно, оседанием новых групп выходцев из-за моря. Эта тенденция прослеживается в течение всей второй половины X в. вплоть до начала XI в.

<http://humanities-news.msk.ru/fido7.su.history/7134.html>

### **А.Ю. Низовский. Сто великих археологических открытий (глава «Гнездово, скандинавский город на Днепре»)**

*Об авторе.* Современный историк, автор книг: *Задохин А.Г., Низовский А.Ю. Пороховой погреб Европы.* – М., 2000; *Низовский А.Ю. 100 великих реликвий и сокровищ.* – М., 2005; *Низовский А.Ю. Величайшие чудеса света: Величайшие сооружения; Величайшие храмы. Величайшие города-памятники и др.: Энциклопедический справочник.* – М., 2008. *Низовский А.Ю. Русские форменные пуговицы 1797–1917.* – М., 2010.

Вероятнее всего, возникновение Гнездова было напрямую связано с функцией контроля за днепровским торговым путём – осевшая здесь варяжская дружина занималась сбором дани с проходящих купеческих караванов. В то же время лодки, шедшие по волокам, надо было ремонтировать, нужно было чинить и обновлять одежду и обувь путешественников, пополнять запасы вооружения. Этим объясняется большое количество ремесленников в Гнездове. Находки сельскохозяйственных орудий здесь крайне редки, зато обнаружены археологические материалы, свидетельствующие о существовании кузнечного, слесарного, ювелирного, стеклоделательного, керамического производств. Есть данные о ткачестве, обработке кости, изготовлении ладей.

Об интенсивности движения по торговому пути, пролежавшему через Гнездово, свидетельствуют находки тысяч арабских монет-дирхемов, в X–XI вв. являвшихся главным инструментом денежного обращения в Восточной Европе.

<...>

Обилие скандинавских предметов в гнездовских курганах позволило исследователям предположить, что именно скандинавы-

варяги являлись господствующей прослойкой в Гнездове. Во всяком случае большинство предметов скандинавского происхождения, найденных в гнездовских курганах, свидетельствуют о принадлежности погребённых к самому высокому классу. В их могилах найден самый богатый инвентарь, в том числе дорогие «франкские» мечи (всего их обнаружено семнадцать), обычные для раннесредневековой Европы: длина – около 1 м, лезвие обоюдоострое, широкое, рукоять часто украшена инкрустацией из серебряных нитей. Скандинавское происхождение имеют и найденные в Гнездове наконечники копий. Один из них, сделанный из высококачественной дамасской стали, просто огромен: его длина составляет почти полметра! Наконечники этого типа изготавливались в Скандинавии в IX – начале X в.

Особое место среди находок в гнездовских курганах занимают многочисленные украшения женщин-скандинавок. Это прежде всего золочёные бронзовые застёжки-фибулы. По форме они напоминают скорлупку яйца, поэтому их называют скорлуповидными. Эти фибулы, украшенные характерным скандинавским орнаментом, являлись частью племенного наряда. Их датировка хорошо разработана по аналогичным находкам в Бирке (Швеция). Экземпляры, найденные в Гнездове, в основном относятся ко второй половине X в.

Типичное скандинавское мужское украшение – железные гривны с молоточками Тора. Этот предмет был связан с языческой религией скандинавов и датируется X – началом XI в. Подобные гривны хорошо известны археологам по находкам в шведских раннесредневековых погребениях. В Гнездове обнаружено около трети всех найденных на территории Восточной Европы скандинавских языческих амулетов.

Несмотря на то что характер Гнездовского поселения близок многим поселениям Скандинавии, абсолютное большинство керамики, найденной в Гнездове, свидетельствует о том, что она сделана местными мастерами. Это типичная славянская посуда. Некоторые образцы керамики указывают на связи с юго-западом, откуда, вероятно, пришла часть гнездовских славян.

Проблема интерпретации гнездовских находок на протяжении многих лет оставалась камнем преткновения для исследователей. Большую негативную роль в разрешении загадок Гнездова сыграло целиком надуманное противостояние концепций «норманнизма-антинорманнизма», пришедшее в науку из политики и собственно к науке никакого отношения не имеющее. По поводу роли скандинавов в истории Древней Руси русский историк Н.А. Полевой ещё в 1829 г. написал следующее: «Будучи рассеяны в малом числе, при-

нуждены обращаться и жить со славянами, имея грубые и нетвёрдые понятия обо всём, кроме понятия о свободе и корысти, варяги, скорее всего, утратили свои народные отличительные черты: религию, язык и обычаи». Этот вывод до сих пор никем не опровергнут, и даже с сегодняшних позиций, хорошо зная круг скандинавских источников, касающихся деятельности скандинавов на Руси, можно сказать, что данная Н.А. Полевым характеристика, при всей своей лаконичности и некоторой упрощённости, очень метко отражает суть дела в этом вопросе. Гнездовские находки, по существу, являются лишь ярким подтверждением выводов Н.А. Полевого. Археолог Т.А. Пушкина, работавшая в Гнездове, пишет, что первоначально Гнездовский посёлок населяли балты и скандинавы, которые к концу X столетия были ассимилированы славянами.

[http://wordweb.ru/sto\\_arheology/95.htm](http://wordweb.ru/sto_arheology/95.htm)

## ОСУЩЕСТВЛЯЕМ ПРОЕКТЫ-ИССЛЕДОВАНИЯ

### Список литературы

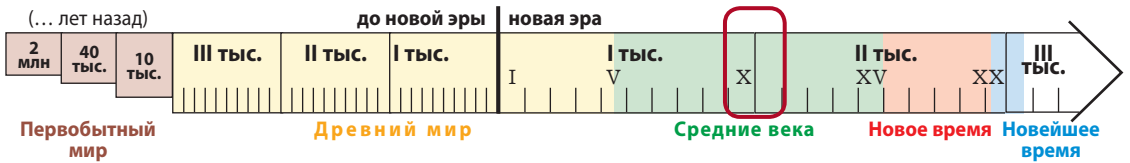
для подготовки сообщений, докладов, рефератов,  
например: «Современный взгляд на происхождение государства на Руси»

*Алексеев С.В.* Славянская Европа V–VI вв. – М. : Вече, 2008.

*Геденов С.А.* Варяги и Русь. – М., 2005.

*Клейн Л.С.* Спор о варягах. История противостояния и аргументы сторон. – СПб. : Евразия, 2008.

*Фомин В.В.* Варяги и варяжская Русь. – М., 2005.



## § 15. Выбор веры и его значение

### ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

#### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

##### Великий выбор православия

Греческие богословы не сдвигали проповедь православия лукавыми политическими хитросплетениями. Важным оказалось и то, что православие не проповедовало идеи предопределения. И потому ответственность за грехи, творимые по собственной воле, ложилась на грешника. Это было понятно и приемлемо для язычников...

Крещение дало нашим предкам высшую свободу – свободу выбора между Добром и Злом, а победа православия подарила Руси тысячелетнюю историю.

*Л.Н. Гумилёв о принятии православия в историческом исследовании «От Руси к России»*

##### Роковой выбор православия

Нет сомнения, что схизма (схизматиками в католической Европе называли православных. – *Прим. ред.*) отделила нас от остальной Европы и что мы не участвовали ни в одном из великих событий, которые её волновали; но мы имели своё особое назначение.

*А.С. Пушкин о принятии православия в письме к П.Я. Чаадаеву (1836).*

*Примечание: данная цитата не отражает всего отношения А.С. Пушкина к православию.*

В то время, когда среди борьбы между исполненным силы варварством народов Севера и возвышенной мыслью религии воздвигалось здание современной цивилизации, что делали мы? По воле роковой судьбы мы обратились за нравственным учением, которое должно было нас воспитать, к растленной Византии, к предмету глубокого презрения этих народов.

*П.Я. Чаадаев. Из «Философических писем» (журнал «Телескоп», 1836). Письмо первое. Библиотека «Вехи», 2001.*

- Сравните оценки факта Крещения Руси в православную веру: какая из них положительная, а какая – отрицательная?
- Сформулируйте проблему урока на основании этого противоречия. Сравните с вариантом авторов (с. 367).

## ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

Объясните значения понятий: язычество, религия, церковь, цивилизация (словарь).

Каковы основные отличия трёх средневековых цивилизаций: католической, православной, исламской (словарь и § 10, 11)?

## РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

### 1. Выбор веры на просторах будущей России

- Почему в разгар Средневековья народы большинства стран стали отказываться от языческих верований в пользу той или иной монотеистической религии?
- Сформулируйте ответ по проблеме: как выбор веры повлиял на судьбу Руси-России?

К середине Средневековья (рубеж X–XI вв.) многие государства и народы, сформировавшиеся на территории современной России, стали отказываться от первобытных языческих верований. Племенные мифы о происхождении Вселенной, людей и богов хорошо объясняли мир, устроенный по законам родовых общин, связанных с природой, зависящих от неё. Однако в первобытную картину не укладывалось появление городов. Их стены отгородили людей от природы, создав своеобразный плавильный котёл, где смешивались выходцы из разных племён, занявшиеся военным делом и государственным правлением, ремеслом и торговлей, постепенно становясь новой социальной общностью – горожанами.

Люди, вырванные из родовых связей, пытались понять:

- Как отличать добро от зла в ситуациях, не предусмотренных обычаями предков?
- Что должно сдерживать от убийств и воровства, кроме кровной мести?
- Почему один правитель может повелевать тысячами людей?
- От чего зависит посмертная судьба человека, может ли он в одиночку (без помощи живущих и умерших сородичей) общаться с «верхним Божиим миром», получать от него помощь и надежду?

Ответы на все эти вопросы давали так называемые «религии спасения», в том числе мировые (буддизм, христианство, ислам) и национальные (иудаизм). От южных соседей они постепенно проникали к народам и государствам, образовавшимся на территории современной России и сопредельных с ней землях.

В VII–X вв. буддизм только появлялся в монгольских степях у предков современных бурят, калмыков и тувинцев.

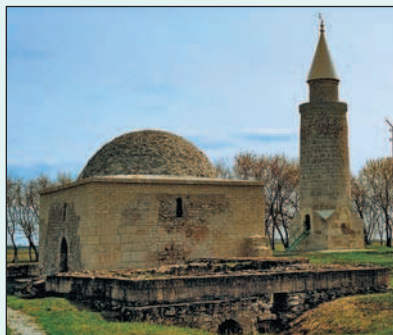


- Сравните с картой времён образования Древнерусского государства (с. 197): как изменилась территория Руси, национально-религиозный состав её соседей, уровень (ступень) их развития?

## Хазария и Булгария

В Хазарском каганате жили бок о бок христиане и мусульмане, язычники и иудеи-евреи. Последние переселились сюда из городов Закавказья и Византии. Они принесли в Хазарию древнюю городскую и книжную культуру, а также наладили связи со многими городами Европы и Азии, где проживали еврейские общины. В Испании и Англии сохранились письма, в которых, в частности, рассказывалось о том, как хазарский правитель (Булан или Сабриэль) выбирал веру для своего государства. Правитель, как описывалось, устроил состязание между проповедниками, в котором иудейский мудрец переспорил христианского и мусульманского. Так или иначе хазарская знать приняла *иудаизм* и стала употреблять библейские имена. В каганат начали активно переселяться евреи из других стран, а иудаизм одинаково признавался как в христианской Византии, так и в мусульманском халифате. Однако культура Хазарского каганата оставалась многообразной: в каменных городах-крепостях, от Дона до Волги и Кавказа, иудейские кварталы соседствовали с христианскими и мусульманскими. Между городами кочевали роды и племена, сохранявшие языческие обряды. После разгрома каганата русским князем Святославом в 960-х г. иудейскую веру на территории России кроме самих евреев сохранили таты и караимы (в современном Дагестане).

В X в. иной выбор веры совершили северные соседи хазар – жители Волжской Булгарии (тюрки и финно-угры). В обход Хазарии они были связаны караванными путями с исламским миром Средней Азии, Ирана и Арабского халифата. От них в X в. правители Волжской Булгарии и приняли *ислам*. Пришедшие на Среднюю Волгу мусульмане обучили болгар строительству каменных мечетей и минаретов. На собраниях новообращённых мусульман знакомили с мудростью Корана, в котором говорилось о величии и всемогуществе единого бога – Аллаха, о необходимости следовать его заповедям, не совершать зла, не поддаваться искушениям шайтана (сатаны) ради спасения своей бессмертной души, для вечной жизни в раю после смерти на земле. Булгары стали пользоваться арабской письменностью, читать богатую исламскую литературу о воинских подвигах, любви, медицине, географии, а также создавать свою. В быту принятие ислама закрепило обычай многожёнства, а также ряд ограничений: на вино («помутняющее разум»), на употребление в пищу свинины (свинья для мусульман – «нечистое животное») и др.



Мавзолей и минарет из Великих Булгар. Современное состояние

Ислам в VIII в. выбрали правители Аварского княжества (современный Дагестан) и в середине X в. – Волжской Булгарии (нынешние территории Татарстана и Чувашии). Иудаизм стал верой правителей Хазарского каганата в VIII в. (современные территории Волгоградской и Астраханской областей).

Восточное (православно-византийское) христианство утвердилось в Дунайской Болгарии (IX в.), где, в отличие от родственной ей Волжской Булгарии, господствующим языком был славянский, а не тюркский. Именно в Болгарии ученики Кирилла и Мефодия перевели основную христианскую литературу на славянский язык. От православной Грузии христианство из Закавказья распространилось в новое северокавказское государство Аланию (в конце X в.), жители которого были предками современных осетин.

Западное (римско-католическое) христианство утверждалось в западославянских королевствах Чехии (VIII–IX вв.) и Польше (середина X в.), а позднее – в скандинавских королевствах: Дании (середина X в.), Швеции (XI в.), Норвегии (XI в.).

Принятие той или иной религии определяло для молодого государства выбор цивилизационного пути. Каждая из них предлагала свои ответы на философские вопросы о человеческой судьбе, жизни и смерти, свою книжную культуру и письменность, свои представления о красоте архитектуры и искусства, свои брачные обычаи, пищевые запреты, свои правила взаимодействия светских и религиозных властей с простыми жителями.

## 2. Выбор веры и Крещение Руси

- Можно ли назвать случайным выбор веры князем Владимиром Святославичем? Докажите своё мнение.
- Сформулируйте ответ по проблеме: как выбор веры повлиял на судьбу Руси-России?

Владимир Святославич отбил великокняжеский престол в Киеве у своего брата Ярополка в 980 г. Последующие годы, по сообщениям русских летописей, были наполнены яркими событиями. В том же 980 г. Владимир установил новые языческие идолы: в Киеве рядом с княжеским двором – семь богов во главе с Перуном (воином-громовержцем), в Новгороде – одного Перуна. В 981–982 гг. Владимир ходил войной на вятичей (на востоке) и волынские города на западе, заставив их вновь платить дань Киеву. В начале XI в. на южных границах, страдавших от набегов кочевников-печенегов, Владимир построил линии крепостей, в которые селил воинов из северных, восточных и западных обла-



стей Руси. Эти факты часто тракуются историками как стремление Владимира укрепить территориальное единство Руси и власть великого князя.

Однако языческая религия не могла оказать в этом существенной помощи. С точки зрения родоплеменных первобытных мифов, городская жизнь, княжеская власть, смешение племён – это не «правда» (правильный порядок), а «кривда» (ложь, нарушение обычаев). В поисках новой «правды» часть жителей Руси (особенно те, кто ездил в иные страны) обращалась к новой вере. Из князей первой приняла крещение Ольга – бабушка Владимира. При Владимире же летопись упоминает жившего в Киеве варяга-христианина, торговавшего в Константинополе, которого вместе с сыном принесли в жертву Перуну в знак благодарности за удачный военный поход.

С середины 980-х гг., по сообщениям летописи, Владимир Святославич задумался над выбором веры, которая объединила бы племена и народы Руси. Он вызвал к себе послов сначала от мусульман (волжских булгар), потом от иудеев (хазар), западных христиан (немцев) и восточных христиан (греков-византийцев). Расспросив об особенностях каждой веры, Владимир сам направил послов в Волжскую Булгарию, Священную Римскую империю (Германию) и в Византию. Обряды, совершаемые в западных храмах, по сообщениям летописи, русским послам не понравились. Не по душе пришлись им и мечети. Но красота богослужения в константинопольском храме Святой Софии потрясла послов. «И пришли мы в Греческую землю, и ввели нас туда, где служат они Богу своему, и не знали – на небе или на земле мы: ибо нет на земле такого зрелища и красоты такой...» – сообщили они князю Владимиру. Трудно сказать, насколько точны эти описания, составленные спустя примерно сто лет летописцем – убеждённым христианином. Но в конце X в. стержнем, объединявшим восточнославянские земли в Древнерусское государство, был торговый путь «из варяг в греки», который предопределял основные контакты Руси с восточнохристианскими странами – Византией и славяно-язычной Болгарией.



*Киевская дружина конца X в.  
Худ. О. Фёдоров*



*Крещение киевлян. Худ. К. Лебедев*

### **Крещение Владимира и жителей Руси**

События Крещения Руси описаны в источниках противоречиво. Их последовательность и смысл можно реконструировать следующим образом. Накануне 988 г. Владимир, после долгих совещаний с «боярами своими и старцами градскими», готов был принять Крещение от Византии. Однако он не желал, чтобы византийский император увидел в этом знак подчинения Руси. Поэтому, по одной из версий, в **988 г.** Владимир отправился в военный поход на византийское владение в Крыму – Корсунь-Херсонес (современный Севастополь). Захватив его, Владимир пообещал византийским императорам – братьям-соправителям Василию и Константину – вернуть город, помочь в подавлении восстания полководца Варды Фоки внутри самой империи, если они отдадут ему их сестру – «царевну Анну» в жёны и пришлют ему священников для Крещения. Императоры согласились, Владимир и дружина крестились (вероятно, в Корсуни-Херсонесе). Затем князь с новой христианской женой и священниками новой веры возвратился в Киев. Языческих идолов в Киеве и Новгороде сбросили с холмов, а горожанам приказали зайти в реки, где их крестили. Десятую часть своих княжеских доходов Владимир постановил выделять на строительство храмов и обустройство церковной организации на Руси. Её возглавил присланный из Константинополя митрополит, направивший в крупные русские города епископов и священников. При этом в Новгороде княжеская дружина сумела подавить сопротивление Крещению только «огнём и мечом» (990 г.). А в Ростове жители дважды изгоняли присылаемого епископа (993 г.).

### 3. Культура Руси: от идола до креста

- Сделайте вывод: как выбор веры повлиял на судьбу Руси-России?

После Крещения, во второй части правления Владимира (988–1015), жизнь на Руси начала заметно меняться. Были запрещены кровавые языческие обычаи – жертвоприношения (сразу), кровная месть (поэтапно, с помощью системы запретов). На смену им постепенно пришла идея христианского милосердия. По летописной легенде, Владимир сначала буквально понял заповедь «Не убий» и перестал казнить даже явных разбойников, пока не получил «разъяснение», что государь обязан наказывать зло. Традициям и образцам разгульной и разудалой дружинной культуры с многожёнством и пьяными пирами был противопоставлен образец христианского праведника – аскета, ограничивающего желания своей плотью.

На Русь пришла богатая византийская культура. Греческие архитекторы и художники обучали русских мастеров строить каменные храмы, украшать их фресками и иконами. Письменность была известна некоторым русичам и ранее, но широко распространилась только после Крещения. Греческие священники по указанию Владимира обучали детей из видных городских семей грамоте. В Киеве и Новгороде начали складываться центры переписывания и перевода книг на славянский (древнерусский) язык: Библии, богослужебных, исторических. В словарь древних русичей вошли такие переводы библейских понятий, как милосердие, благодать, добродетель.

В то же время несколько десятков христианских церквей, появившихся в крупных городах при Владимире на рубеже X–XI вв., были лишь островками новой христианской культуры в «море» культуры традиционной, языческой, племенной. Приходящие в храмы язычники видели на стенах сцены страшных мук, которые ожидают души грешников после смерти, слушали проповеди о спасении своей души путём обращения её к Богу, соблюдения заповедей Христа. Последствия этих проповедей зафиксированы археологами. Их находки свидетельствуют, что в городах языческий обряд сжигания покойника и насыпания кургана сменился христианским захоронением в гробу сразу же после крещения. В древнерусских сёлах изменения шли медленнее. Однако уже к концу правления Владимира, через 25 лет после Крещения, языческие захоронения на юге Руси исчезли полностью, а на севере сжигание сменилось погребением в могиле, но с насыпанием кургана. При этом повсеместно языческие традиции сохранились в виде почитания мелких духов вод, лесов, плодородия, совершения ради них различных «игрищ» – наследников языческих обрядов.

## Борьба христианских и языческих традиций на Руси

Благодаря Крещению, междоусобная война (1015–1019) сыновей-наследников Владимира была переосмыслена как недопустимая. По настоянию занявшего престол Ярослава Мудрого (1019–1036) погибшие в усобице князья Борис и Глеб были признаны первыми русскими святыми. Обвинённый в их смерти Святополк назван Окаянным – подобным библейскому братоубийце Каину. При Ярославе Мудром Киев был перестроен, по словам летописцев, подобен Константинополю. В Киеве и Новгороде были возведены величественные храмы Святой Софии. При них открылись школы, библиотеки, где переписывались и переводились различные, в том числе нецерковные, книги, создавались первые русские летописи и литературные произведения. Христианские епископы и монастыри по византийскому образцу получали от князя земельные пожалования – вотчины, жители которых теперь платили дань не князю, а Церкви. Так на Руси начали распространяться порядки «частной собственности» и зависимости. По образцу Церкви вотчины начали получать и бояре старшей дружины, укрепились права на земли городских бояр – наследников родо-племенной знати.

К концу правления Ярослава Мудрого (середина XI в.) все города и земли Руси связывала единая церковная организация, распространившая единый взгляд на мир, единый книжный язык. Наследники восточнославянских, балтских и финно-угорских племён постепенно объединились в древнерусскую народность (при сохранении заметных областных отличий), именуемую в источниках «русичами», «русскими», жителями «Русской земли». Власть великого князя киевского опиралась теперь на христианскую идею: «Един Бог на небе, един государь на земле». Языческие волхвы (жрецы) вновь упоминались в летописях как вожди народных восстаний 1068–1073 гг. против княжеской и церковной власти. Однако наследникам Ярослава Мудрого удалось подавить восстания и принять новый свод законов – «Русскую Правду» Ярославичей, основанную в значительно большей степени на христианских нормах и ценностях.

При этом языческое наследие, память о старых «запретных» богах долгое время сохранялись не только в сельской среде, но и среди дружинников и князей. При крещении они принимали христианские имена (например, Владимир стал Василием), но реально большинство из них продолжали называться именами языческими – Ярослав, Изяслав, Святослав, Всеволод. Именно с этими именами они попадали на страницы летописей. Подобное сочетание христианства и язычества в духовной культуре жителей Руси на протяжении нескольких столетий получило название двоеверия.

### ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

После 988 года Древнерусское государство было включено в состав восточнохристианской православной цивилизации.

## Хронология христианизации Руси

- 955 (957) – поездка княгини Ольги в Константинополь. Тайное крещение Ольги под христианским именем Елена.
- 959 – русское посольство к королю Оттону I, переговоры о крещении.
- 962 – изгнание посланников короля Оттона – епископа Адальберта.
- 980 – занятие Владимиром Киева, воздвижение идолов языческим богам (Перуну, Хорсу, Дажьдбогу, Стрибогу, Мокоши и Симарглу).
- 985 – поход Владимира на Волжскую Булгарию, победа и заключение выгодного мира. Приход от болгар послов-мусульман, предлагавших Владимиру принять ислам, – начало выбора веры.
- 988 – поход русских дружин на Корсунь (Херсонес), крещение Владимира и дружины. Начало Крещения Руси.
- 988–990 – введение христианства в Древнерусском государстве.
- Конец X–XI в. – возникновение епископства на Руси.
- 1015 – смерть Владимира и начало усобицы: убийство братьев – Бориса, Глеба, Святослава Святополком Окаянным. Вступление Святополка на великокняжеский престол в Киеве.
- 1016 – битва Ярослава и Святополка Окаянного под Любечем. Поражение Святополка и бегство его в Польшу, к своему тестю Болеславу I.
- 1018–1019 – война Ярослава со Святополком. Поражение Святополка в битве при реке Альте, бегство в Польшу.
- 1019–1054 – правление великого князя Ярослава Мудрого в Киеве.
- 1023–1026 – война Ярослава с братом, Мстиславом Тмутараканским. Раздел между ними Руси по Днепру.
- 1024 – голод в Суздальской земле, восстание волхвов (язычников).
- 1036 – смерть Мстислава и объединение Руси Ярославом. Назначение на митрополичий престол грека Феопемпта. Окончательный разгром печенегов под Киевом.
- 1037 – закладка собора Св. Софии в Киеве.
- 1045–1050 – возведение храма Св. Софии в Новгороде.
- 1049 – «Слово о законе и благодати» будущего митрополита Илариона.
- 1051 – поставление Ярославом священника Илариона на Киевскую митрополию без одобрения Константинопольского патриарха (первый митрополит из русских).
- 1054 – смерть Ярослава и установление по его завещанию лестничного порядка правления и перемещения князей-наследников по престолам разных частей Руси.
- 1062 – основание Киево-Печерского монастыря.
- 1068–1072 – нашествие половцев, поражение Ярославичей и народные восстания в Киеве, Новгороде, Ростово-Суздальской земле.
- 1072 – принятие Ярославичами законов «Русской Правды». Разрешение Константинополя на канонизацию князей-мучеников Бориса и Глеба.

## ПРОФИЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

#### Учёные о феодализме и христианстве на Руси

<p><b>Б.Д. Греков и С.В. Бахрушин</b> Мы не ошибёмся, если скажем, что с IX в. во всяком случае можно говорить о наличии на Руси феодального способа производства, можно говорить об оформлении феодальной базиса. <i>Греков Б.Д. Киевская Русь. – М.; Л., 1953. С. 125–126.</i> Христианство стало проводником в Киевской Руси высокой феодальной культуры Византии и содействовало установлению культурных связей с западноевропейскими феодальными государствами. <i>Бахрушин С.В. К вопросу о Крещении Киевской Руси / Историк-марксист. 1937. № 2. С. 40–77.</i></p>	<p><b>И.Я. Фроянов</b> ...Подавляющая масса земледельческого населения Киевской Руси оставалась свободной. Поэтому и рабовладельческий уклад, и феодальный решительно проигрывали по сравнению с общинным укладом... <i>Фроянов И.Я. Киевская Русь. Главные черты социально-экономического строя. – СПб., 1999. С. 294.</i> ...Большое значение имел определённый демократизм византийской церкви, известная терпимость её служителей по отношению к язычеству. <i>Фроянов И.Я. Начало христианства на Руси. Глава 1. С. 6.</i></p>
---	---

- Сравните две характеристики общественного строя Древней Руси: в чём они противоречат друг другу?
- Сформулируйте научную проблему и сравните с вариантом авторов (с. 369).

### РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

#### 1. Учёные о феодализме и христианизации Руси

- На основании мнений учёных сформулируйте свою точку зрения: существовал ли на Руси феодализм? • Сделайте свой вывод по проблеме: Древняя Русь – страна феодальная и христианская или нефеодальная и двоеверная?

#### И.Я. Фроянов

*Об учёном.* Игорь Яковлевич Фроянов (р. 1936) – советский и российский историк, доктор исторических наук, общественный деятель, писатель, декан исторического факультета Санкт-Петербургского университета.

Мы убеждены, что генезис феодализма есть проблема, тесно связанная с возникновением и ростом крупного землевладения, покоящегося на частном праве...

Со времён антов в недрах первобытного общества зародился рабовладельческий уклад, который в связи с развитием крупного землевладения во второй половине X–XI в. вступает в новую стадию развития. Примерно со второй половины XI в. развивается феодальный уклад, вследствие чего вотчина становится одновременно и рабовладельческой, и феодальной. Но в целом феодальный уклад уступал рабовладельческому. Однако подавляющая масса земледельческого населения Киевской Руси оставалась свободной. Поэтому и рабовладельческий уклад, и феодальный решительно проигрывали по сравнению с общинным укладом...

*Фроянов И.Я. Киевская Русь. Главные черты социально-экономического строя. – СПб., 1999. С. 129, 293–294.*

### **Б.Д. Греков**

*Об учёном.* Борис Дмитриевич Греков (1882–1953) – известный советский историк, член АН СССР и нескольких иностранных академий, известен масштабными исследованиями по истории Киевской Руси.

...Основное занятие наших предков в эти древние времена было земледелие (подсечное и пашенное); неизбежно заключение, что челядь прежде всего работает на земле, обрабатывает землю и своим земледельческим трудом кормит своего хозяина-господина-мужа-рыцаря. Это заключение полностью подтверждается «Правдой» Ярославичей (см. с. 29, 86–93), где вотчина с её сельским хозяйством изображена с такой ясностью, что её может не видеть только тот, кто не хочет её видеть. Игнорировать вопрос о том, когда успела возникнуть эта вотчина, к XI в. представляющая собой полную картину крупного земельного владения с явным преобладанием сельского хозяйства, невозможно. Десятилетиями такие процессы не измеряются. Тут необходимы столетия...

Стоит заглянуть внимательно в «Правду» Ярославичей, чтобы убедиться в том, что тут действительно изображено княжеское хозяйство, княжеская усадьба с полями, устойчиво существующими.

*Греков Б.Д. Киевская Русь. – М.; Л., 1953. С. 125–126.*

### **И.Я. Фроянов**

*Об учёном.* См. с. 222.

Не являлся простой случайностью и выбор новой веры, павшей на христианство византийского толка. Для древнерусского общества с его доклассовой структурой большое значение имел определённый демократизм византийской церкви, известная терпимость её служителей по отношению к язычеству.

*Фроянов И.Я. Начало христианства на Руси. Глава 1. С. 6.*

...Нет никаких оснований рассматривать Церковь как ускоритель феодализации Древней Руси, а христианство – как классовую идеологию, освящавшую феодальное угнетение. <...> На Руси Церковь встретила с доклассовым обществом, к которому ей пришлось приспособляться.

*Загадка Крещения Руси. – М.: Эксмо-пресс, 2009. Глава III. Заключение или Некоторые выводы о значении и последствиях Крещения Руси?*

### **М.Н. Покровский**

*Об учёном.* Михаил Николаевич Покровский (1868–1932) – историк, ученик В.О. Ключевского, партийный и государственный деятель, глава марксистской исторической школы в СССР, академик АН СССР. Выступал за идеологизацию и милитаризацию высшего образования. Крылатая фраза Покровского: «История есть политика, опрокинутая в прошлое». Похоронен в Кремлёвской стене.

...Христианская церковь обязана своим существованием и процветанию в России князьям и боярам. Когда у нас начал образовываться верхний слой общества, он гнушался старыми, славянскими религиозными обрядами и славянскими колдунами, «волхвами», а стал выписывать себе вместе с греческими шёлковыми материями и золотыми украшениями и греческие обряды, и греческих «волхвов», священников. Православная церковь, конечно, всячески раздувала значение этого события, так называемого «крещения Руси», но на самом деле перемена была чисто внешняя, и дело шло об изменении именно обрядов... В существе же своём языческие верования не изменились.

*Покровский М.Н. Избр. произв. – М., 1967. Кн. 3. С. 36, 37.*

### **С.В. Бахрушин**

*Об учёном.* Сергей Владимирович Бахрушин (1882–1950) – русский советский историк, ученик В.О. Ключевского, член-корреспондент АН СССР (1939), действительный член АПН РСФСР (1945), профессор МГУ. В 1940–1950-х гг. был заведующим сектором истории СССР периода феодализма.

Коренная причина принятия Русью христианства открылась исследователю в социальных и культурных условиях, сложившихся в древнерусском обществе в X в. В это время образуется слой феодальной знати, которая «торопилась освятить свои притязания на господствующее положение». Христианство стало «энергичным поборником» передового (по сравнению с первобытнообщинным строем) феодального способа производства, ускоряя процесс феодализации на Руси. Церковь также являлась активной проводни-



цей феодализма в древнерусском обществе. Христианство стало «проводником в Киевской Руси высокой феодальной культуры Византии и содействовало установлению культурных связей с западноевропейскими феодальными государствами».

*Бахрушин С.В. К вопросу о Крещении Киевской Руси / Историк-марксист. 1937. № 2. С. 40–77.*

### **С.В. Юшков**

*Об учёном.* Серафим Владимирович Юшков (1888–1952) – историк государства и права, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент АН УССР, академик АН Казахской ССР, заслуженный деятель науки РСФСР. Основал науку «История государства и права». Ему принадлежат фундаментальные исследования «Русской Правды» и феодальных отношений в Киевской Руси. Отцом его был Владимир Иванович Юшков, деятель Русской православной церкви, с 1924 г. – епископ Серафим.

Пока боярские вотчины не доразвились до степени сеньорий, процесс феодализации развивался, главным образом, на основе церковного землевладения. Церковь первоначально была очагом новгородского феодализма и принимала деятельнейшее участие в тех процессах, которые вели к сеньоризации Новгородских земель. Особенностью развития феодальных отношений в Новгороде является и то, что в самом Новгороде стали создаваться институты, которые во многом напоминают институты городов западного Средневековья... Что касается Ростово-Суздальской земли, то там феодализация осуществлялась преимущественно на основе княжеского землевладения и была в зачаточном состоянии. Особенностью развития феодализма в Северо-Восточной Руси являлась замедленность и слабая выраженность. Феодальные отношения тут только зарождались.

*Юшков С.В. Феодальные отношения в Киевской Руси. С. 101, 105.*

### **Концепции феодализма Киевской Руси в советской историографии**

(обзор по статье Ю.Г. Алексеева и В.В. Пузанова)

*Об учёных.* Юрий Георгиевич Алексеев (р. 1926) – один из крупнейших историков, доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургского университета (с 1980 г.). Известен многочисленными трудами, в частности, по изучению развития феодализма в Русских землях. Выводы, к которым пришёл учёный в своих первых исследованиях, дали ему основания утверждать, что процесс феодализации средневекового русского общества был завершён только в конце XVI в.

Виктор Владимирович Пузанов (р. 1960) – историк, ученик И.Я. Фроянова, кандидат исторических наук, заведующий кафедрой дореволюцион-

ной отечественной истории Удмуртского государственного университета, директор Центра истории образования, науки и культуры УдГУ.

Концепция Б.Д. Грекова, стройная и логичная на первый взгляд, страдала схематичностью, статичностью и несоответствиями многих концептуальных положений историческим фактам. В частности, ни Б.Д. Грекову, ни его сторонникам не удалось доказать фактическими данными наличие вотчинного землевладения в IX–X вв. и тем более в предшествующий период. Это обстоятельство подрывало устои главной идеи Б.Д. Грекова о феодальном, классовом характере древнерусского общества, что, в свою очередь, разрушало и научные конструкции, представлявшие Киевскую Русь в виде раннефеодальной монархии. Ведь если не было крупного землевладения, то, следуя в обратном порядке логике Б.Д. Грекова, не могло быть и классов и, следовательно, государства как продукта классового общества. Поэтому с конца 1940-х гг. ряд историков начали поиски новых путей феодализации и классовообразования в древнерусском обществе. Итогом их стало становление концепции «государственного феодализма», окончательно оформившейся в 1950-е гг. в трудах Л.В. Черепнина и его последователей. В отличие от Б.Д. Грекова, рассматривавшего становление феодальных отношений по линии формирования вотчинного землевладения и эксплуатации, в его рамках, обезземеленных крестьян, Л.В. Черепнин и его сторонники вели речь о формировании, прежде всего, верховной собственности на землю (персонифицировавшейся в князе, государстве и т.п.) и эксплуатации лично свободного крестьянства посредством дани-ренты...

Ученик Б.Д. Грекова И.И. Смирнов, разделяя основные положения своего учителя, в отличие от него, пошёл по пути изучения самого процесса перехода свободных крестьян в зависимое состояние. Он исходил из тезиса о достаточно длительном периоде существования свободной общины и наблюдал признаки её и в XIV–XV вв. в Средней (то есть Северо-Восточной) Руси... Наличие огромных массивов чёрных волостей и свободного крестьянства в XIV–XV вв. ставило под серьёзное сомнение само существование феодального строя в Древней Руси... Требовалось... отказаться от заранее заданных выводов и посмотреть на историческую действительность не через какие-либо очки. На рубеже 1960–1970-х гг. эту задачу и поставил перед собой И.Я. Фроянов.

*Алексеев Ю.Г., Пузанов В.В. Проблемы истории средневековой Руси в трудах И.Я. Фроянова «Исследования по русской истории и культуре». Сборник статей к 70-летию проф. И.Я. Фроянова. – М., 2006. С. 3–23.*

## 2. Основные трактовки понятия «феодализм»

- Сформулируйте, чем отличаются приведённые ниже трактовки понятия «феодализм».
- Можно ли применить одну из них для характеристики сложившейся системы отношений в Киевской Руси?

### СОВЕТСКАЯ/РОССИЙСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ

**Феодализм** (нем. Feudalismus, франц. feodalité, от позднелатинского feodum, feudum, фео́д) – классово антагонистическая формация, представляющая – во всемирно-историческом развитии – этап, стадияльно следующий за рабовладельческим строем и предшествующий капитализму, в истории многих народов Ф. был первой классово антагонистической формацией (т.е. непосредственно следовал за первобытнообщинным строем).

...Ряд общих черт характеризует производственные отношения этого строя. Во-первых, наличие феодальной собственности, выступающей как монополия господствующего класса (феодалов) на основное средство производства – землю.. Во-вторых, наличие у крестьянина самостоятельного хозяйства, ведущегося на формально «уступленном» ему господином наделе, который фактически находился в наследственном пользовании одной и той же возделывавшей его крестьянской семьи... Из отношений феодальной собственности вытекало «право» феодала на безвозмездное присвоение прибавочного продукта крестьянского труда, т.е. право на феодальную земельную ренту...

*Большая советская энциклопедия*

<http://gatchina3000.ru/great-soviet-encyclopedia/bse/115/732.htm>

Социально-экономическая формация, предшествующая капитализму... Социально-экономическая система, которая существовала в Западной, Центральной и Восточной Европе, а также в Закавказье, Средней Азии и в некоторых других регионах. В основе феодализма лежали поземельные и межличностные отношения: вассала и сеньора, подданного и сюзерена, крестьянина и земельного собственника (феодала). Феодализму свойственны сословно-юридическое неравенство, закреплённое правом, и специфическая военная организация. Духовно-нравственной и идеологической основой феодализма стало христианство, которое определяло характер культуры и быта...

*История Отечества с древнейших времён до наших дней :  
Энциклопедический словарь. – М., 1999.*

## ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ

**Феодализм** (от лат. feudum – лен) – социально-политическая структура, характеризующаяся наличием двух социальных классов – феодалов (землевладельцев) и простолюдинов (крестьян), занимающих по отношению к феодалам подчинённое положение; феодалы при этом связаны друг с другом специфическим типом правовых обязательств, известных как феодальная лестница.

*Из Википедии*

### В.В. Карева о феодализме

*Об учёном.* Валентина Валентиновна Карева – российский историк, автор множества работ по эпохе западноевропейского Средневековья о феодализме, в т.ч. учебника «История Средних веков» (ПСТБИ, 1999).

Для производственных отношений феодального строя Западной Европы характерно, прежде всего, господство крупной земельной собственности, которая вся сосредоточена в руках класса феодалов... Другой важной чертой феодального общества... является сочетание крупной земельной собственности с мелким индивидуальным хозяйством непосредственных производителей, т.е. крестьян, которым феодалы на разных условиях раздавали в держание землю... Крестьяне в феодальном обществе, получая от феодалов землю в держание, никогда не становились её полными собственниками...

В области права к этим специфически феодальным особенностям принадлежит условный характер феодальной земельной собственности и связанное с ним разделение права собственности на землю между несколькими феодалами по знаменитой схеме «Вассал моего вассала – не мой вассал». Самой развитой формой феодальной собственности на Западе был феод (лат. feodum), или лен... Феод давался феодалу за обязательное несение военной службы и выполнение некоторых других обязательств (как правило, военных) в пользу вышестоящего сеньора. Феод уходил из рода со смертью его получателя... Если в роду были сыновья, продолжившие службу отца, то феод (лен) мог считаться наследственным.

*Карева В.В. История Средних веков.*

*Понятие и сущность западноевропейского феодализма.*  
[http://society.polbu.ru/kareva\\_midhistory/ch05\\_i.html](http://society.polbu.ru/kareva_midhistory/ch05_i.html)

### 3. Письменные источники об основных вехах перехода Руси от первобытного общества к цивилизации

- На основании данных текстов определите, какие этапы проходила Киевская Русь на пути к цивилизации.
- Сделайте вывод по проблеме.

#### Повесть временных лет

*Об источнике. См. с. 207.*

В год 6495 (987). Созвал Владимир бояр своих и старцев градских и сказал им: «Вот приходили ко мне болгары, говоря: "Прими закон наш". Затем приходили немцы и хвалили закон свой. За ними пришли евреи. После же всех пришли греки, браня все законы, а свой восхваляя, и многое говорили, рассказывая от начала мира, о бытии всего мира». И сказали бояре и старцы: «Знай, князь, что своего никто не бранит, но хвалит. Если хочешь поистине всё разузнать, то ведь имеешь у себя мужей: послав их, разузнай, у кого какая служба и кто как служит Богу».

<...>

Затем послал Владимир по всему городу сказать: «Если не придёт кто завтра на реку – будь то богатый, или бедный, или нищий, или раб, – будет мне врагом». Услышав это, с радостью пошли люди, ликуя и говоря: «Если бы не было это хорошим, не приняли бы этого князь наш и бояре». На следующий же день вышел Владимир с попами царицыными и корсунскими на Днепр, и сошлось там людей без числа. Вошли в воду и стояли там одни до шеи, другие по грудь, молодые же у берега по грудь, некоторые держали младенцев, а уже взрослые бродили, попы же, стоя, совершали молитвы. И была видна радость на небе и на земле...

<...>

Владимир же был просвещён сам, и сыновья его, и земля его. Было же у него 12 сыновей: Вышеслав, Изяслав, Ярослав, Святополк, Всеволод, Святослав, Мстислав, Борис, Глеб, Станислав, Позвизд, Судислав. И посадил Вышеслава в Новгороде, Изяслава в Полоцке, а Святополка в Турове, а Ярослава в Ростове. Когда же умер старший Вышеслав в Новгороде, посадил в нём Ярослава, а Бориса в Ростове, а Глеба в Муроме, Святослава в Древлянской земле, Всеволода во Владимире, Мстислава в Тмутаракани. И сказал Владимир: «Нехорошо, что мало городов около Киева». И стал ставить города по Десне, и по Остру, и по Трубежу, и по Суле, и по Стугне. И стал набирать мужей лучших от славян, и от кривичей, и от чуди, и от вятичей, и ими населил города...

В год 6504 (996). Увидел Владимир, что церковь построена, вошёл в неё и помолился Богу... И, помолившись Богу, сказал он так: «Даю церкви этой Святой Богородицы десятую часть от богатств моих и моих городов». И оставил так, написав заклятие в церкви этой, сказав: «Если кто отменит это, – да будет проклят». И дал десятую часть Анастасу Корсунянину. И устроил в тот день праздник великий боярам и старцам градским, а бедным роздал много богатства.

*Повесть временных лет, 2003. <http://www.bookluck.ru/bookuuyayp.html>*

## **Русская Правда**

*Об источнике.* Условное название древнерусского правового сборника, который сохранился только в списках (копиях) XIII–XV вв. и более позднего времени. Большинство современных исследователей связывают Древнейшую Правду с именем киевского князя Ярослава Мудрого. Примерный период её создания – 1019–1054 гг.

### **Краткая правда**

#### *Статья 33*

За самовольное истязание смерда, без княжьего дозволения, платить 3 гривны штрафа. За истязание огнищанина, тиуна или мечника платить 12 гривен (с. 197).

#### *Статья 34*

А если распашут полевою межу или срубят межевой столб, то платить 12 гривен штрафа (с. 203).

#### *Статья 35*

А если кто украдёт ладью, платит хозяину 30 резан за ладью и 60 резан штрафа князю (с. 206).

#### *Статья 36*

А за голубя или курицу 9 кун. А за утку, гуся, журавля или лебедя платить 30 резан хозяину и 60 резан штрафа князю (с. 210).

### **Пространная правда**

#### *Статья 2*

По кончине Ярослава соединились дети его: Изяслав, Святослав, Всеволод и их мужи... и отменили мщение смертью за убийство и постановили, вместо того, откупаться кунями, а прочее всё оставили в том виде, как узаконено было при Ярославе (с. 242).

#### *Статья 3*

Если кто убьёт княжьего мужа, сделав насильственное на него нападение, и если убийца не будет отыскан, то платит за него виру – 50 гривен та округа, где совершилось убийство; если же убитый будет людин, то есть свободный человек, то 40 гривен (с. 252).

## Статья 62

Если господин бьёт закупа за дело, он за то не отвечает, если же он бьёт его пьяный, сам не зная за что, без вины, то должен платить за обиду закупа, как платят за оскорбление свободного (с. 524).

*Правда Русская. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1947*

### Слово о погибели земли Русской

*Об источнике.* «Слово о погибели земли Русской после смерти великого князя Ярослава» – это отрывок из недошедшего до нас произведения о судьбах Руси. Начальный фрагмент сохранился благодаря тому, что псковский книжник в середине XV в. использовал часть «Слова» как предисловие к одному из списков «Жития Александра Невского».

О светло светлая и красно украшенная земля Русская! Многими красотами дивишь ты: озёрами многими, дивишь ты реками и источниками местнотчтимыми, горами крутыми, холмами высокими, дубравами частыми, полями дивными, зверьми различными, птицами бесчисленными, городами великими, сёлами дивными, боярами честными, вельможами многими – всего ты исполнена, земля Русская, о правоверная вера христианская!

*<http://www.bibliotekar.ru/rus/31.htm>*

## ОСУЩЕСТВЛЯЕМ ПРОЕКТЫ-ИССЛЕДОВАНИЯ

### Список литературы

для подготовки сообщений, докладов, рефератов,  
например: «Европейские связи Руси»

*Алексеев Ю.Г., Пузанов В.В.* Проблемы истории средневековой Руси в трудах И.Я. Фроянова. Исследования по русской истории и культуре. Сборник статей к 70-летию проф. И.Я. Фроянова. – М., 2006.

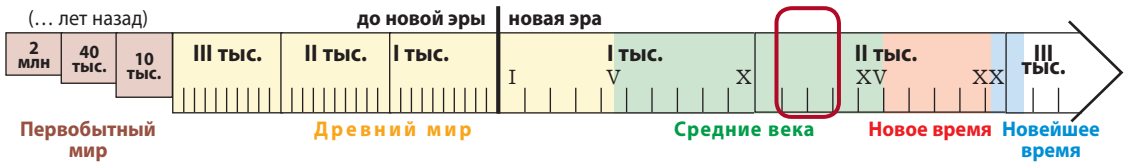
*Греков Б.Д.* Киевская Русь. – М.; Л., 1953.

*Русская Правда.* – М., 2006.

*Фроянов И.Я.* Загадка Крещения Руси. – М., 2009.

*Фроянов И.Я.* Киевская Русь. Главные черты социально-экономического строя. – СПб., 1999.

Повесть временных лет. 2003. <http://www.bookluck.ru/bookuyayp.html>



## § 16. Раздробленность Руси

### ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

#### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

##### Единый корень братских народов

Нет ничего обидного в том, что во времена Киевской Руси никакой Украины не было. России-то тоже не было, если кому-то от этого легче! Как я говорю, русичам и в страшном сне не могло привидеться, что кто-то из них будет украинцем, кто-то белорусом, а кто-то русским. Они были просто русичи. Древние русичи. И смешно, когда у нас говорят, что Владимир Мономах украинец, а его сын Юрий Долгорукий и внук Андрей Боголюбский – это москали чистокровные. Нелепость!

*Академик Пётр Толочко, директор Института археологии РАН. Нельзя отдать на растерзание Ющенко нашу общую историю//Российская газета «Известия». 13.11.2008.*

##### Разные корни разных народов

...Теория единой древнерусской народности отброшена большинством как российских, так и украинских авторов.

*Речкалов А.П. Кто ты, Русь. Первые времена и первых князей вспоминаая. – Киев, 2007.*

- Сравните две позиции: в чём они противоречат друг другу?
- Сформулируйте проблему урока на основании этого противоречия. Сравните с вариантом авторов (с. 367).

### ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

Объясните значения понятий: феодальные отношения, государство, суверенитет, удел, вотчина, вече, бояре (словарь).

Разделите изученную историю Руси на этапы и объясните предложенную периодизацию (§ 12–15).



## 1. Процесс распада Руси

- Проанализируйте текст и сформулируйте своё мнение: был ли процесс распада Древней Руси неизбежен? Почему?
- Сделайте вывод по проблеме: сохранилось ли единство Древней Руси в период феодальной раздробленности?

В 1054 г., умирая, Ярослав Мудрый разделил великую Киевскую державу между пятью сыновьями и племянником. Главным считался старший сын Изяслав I Ярославич, который и занял киевский престол. Правление его сопровождалось нараставшей междоусобицей между сыновьями Ярослава и восстаниями. Народные выступления прокатились по Руси в 1068–1072 гг. Самым мощным было киевское восстание 1068 г., спровоцированное поражением, которое потерпели сыновья Ярослава – Изяслав, Святослав и Всеволод – от половцев. «Русская Правда» была дополнена рядом статей, защищавших имущество князей (бояр) и княжескую вотчину, отменивших кровную месть, увеличивших виру (штраф) за убийство княжеских людей.

Две силы воздействовали на политическую обстановку в Древнерусском государстве. Одна из них, центростремительная, – единая христианская вера и Церковь, предлагавшая единую систему ценностей, культурная база, а также общий внешний противник на юге (степняки-половцы), заставлявший объединять усилия. Другая – центробежная. Она определялась следующими причинами:

- малой зависимостью окраин от центра (натуральное хозяйство не требовало постоянных экономических связей городов и земель друг с другом);
- желанием местной элиты получить «своего» князя, способного с дружиной организовать порядок и защиту, без обременительной дани в Киев;
- перемещением основных торговых путей между Западом и Востоком, потерей значения пути «из варяг в греки», связывавшего до того Русские земли выгодами от этой торговли.

Согласно лестничному порядку наследования княжеских престолов (установленному Ярославом Мудрым), вся Русская земля с Киевом считалась общим владением рода Рюриковичей, точнее потомков Ярослава Мудрого. Все княжеские столы (столичные города отдельных земель) были распределены по доходу и престижности от самых бедных до самого богатого – Киева – словно по ступеням воображаемой лестницы. Старейшему в роду доставались Киев и Новгород, следующему за ним по старшинству –

Чернигов и т.п. После смерти кого-то из князей на его место переезжал младший родственник, и все остальные князья тоже начинали перемещаться по «ступеням лестницы». При сыновьях Ярослава этот порядок более-менее соблюдался, однако при его внуках он стал очень запутан. Кто старше – четвёртый брат или его племянник-ровесник (сын старшего брата)? Между размножившимися потомками Ярослава Мудрого в конце XI в. велись постоянные споры, перераставшие в кровавые битвы дружин и ополчений разных земель за лучшую долю.

Угроза разорения Южной Руси половцами заставила князей объединиться в 1097 г. на Любечском съезде, проведённом по инициативе Владимира Мономаха. Князья постановили: пусть «каждый да владеет отчиной своей», тем самым был отменён лестничный порядок престолонаследия и за каждой ветвью княжеского рода закреплялся свой удел. Только Киев продолжал считаться коллективным владением. По мнению некоторых историков, это и стало началом государственной раздробленности на Руси.

Однако в тот момент Любечский съезд способствовал консолидации русских княжеств для отпора половцам. В 1111 г. объединённые силы русских князей совершили поход в глубь половецких степей, разорили и разграбили их станы. Половецкие союзы племён надолго прекратили свои набеги на русские города. Превращение уделов в наследственные «отчины» (а не временные княжения в ожидании более «престижного» стола) способствовало сокращению числа междоусобных распрей. Владимиру Мономаху (1113–1125), которого позвали на великокняжеский престол киевские бояре, удавалось удерживать Киевскую Русь от распада силой своего авторитета. При нём «Русская Правда» была дополнена «Уставом Владимира Мономаха», завершено создание общерусского летописного свода «Повести временных лет». Однако после смерти сына Мономаха, Мстислава Великого (1125–1132), Киевская держава окончательно распалась на полтора десятка княжеств-государств.

Киев перестал играть главенствующую роль. Наступила бесконечная череда смены киевских князей (с 1146 по 1176 г. сменилось 28 князей). Внук Владимира Мономаха владими́ро-суздальский князь Андрей Юрьевич Боголюбский в 1169 г. возглавил русско-половецкую коалицию, войска которой взяли Киев, разграбили город, подожгли Киево-Печерский монастырь. Но Боголюбский на киевский престол не сел, отдав его младшему брату Глебу. Получив титул великого князя, Андрей Боголюбский вернулся к себе на северо-восток. Родной Владимир был для него важнее, чем Киев – традиционная столица!



- Разделите государства, на которые распалось Древнерусское государство (каждое называлось по столице), на группы: Южная Русь, Юго-Западная Русь, Северо-Западная Русь, Северо-Восточная Русь.

## **Единство и раздробленность государств в XII – начале XIII в.**

- Какие тенденции – единства или раздробленности – преобладали в соседних с Русью государствах?
- Чем рисковали жители раздробленных государств?

На Дальнем Востоке разрозненные монгольские племена, располагавшиеся между Маньчжурией и Алтайскими горами, в 1206 г. объединил провозглашённый Чингисханом (главным ханом) Темучин. Единое государство – каганат – существовало у бурят. Он простирался от реки Иртыш на западе, Ангары на востоке, Селенги и пустыни Гоби на юге.

На Кавказе Аланское государство, занимавшее территории Центрального Кавказа и Предкавказскую равнину, в XII в. разделилось на враждующие княжества. На Кавказе на рубеже XI–XII вв. начало формироваться Газикухумское шамхальство, с XIV в. получившее название Дагестан. Продолжала оставаться единой Волжская Булгария – государство на Средней Волге и в низовьях Камы. Единой была и могучая Византия, Греческое царство, как её называли на Руси.

Западные же страны в основном были раздроблены. Польша после смерти короля Болеслава III Кривоуста (1102–1138) практически одновременно с Русью распалась на несколько княжеств.

Священная Римская империя германской нации, как пышно именовали себя германские государства, с 1232 г. представляла собой набор полунезависимых наследственных княжеств.

## **2. Единство и многообразие Руси XII–XIII вв.**

- Могли ли общие черты жизни и быта русских княжеств в дальнейшем послужить основой для объединения государства?
- Сделайте вывод по проблеме: сохранялось ли единство Древней Руси в период феодальной раздробленности?

В каждой из частей Руси боролись друг с другом три силы: князь, опиравшийся на дружину, бояре-вотчинники, получавшие доходы с зависимого от них населения, и вече – собрания городских общин землевладельцев и торговцев.

На севере находилась крупная, сильная Новгородская боярская республика (чуть позже такая же возникла в Пскове), переориентировавшаяся на внешнюю торговлю. Все важнейшие вопросы решались на вече, где сталкивались партии сторонников разных боярских и купеческих родов (продававших на Запад меха, воск и другие богатства лесных вотчин). Князь приглашался вече как наёмный глава войска и независимый судья, но мог быть изгнан.

Северо-Восточная Русь – Ростово-Суздальская земля – находилась в междуречье Оки и Волги. Волжский торговый путь способствовал экономическому подъёму. Ростово-Суздальским князьям удалось подчинить себе бояр. Наиболее известными князьями были: Юрий, за постоянное стремление расширить свои земли и захватить киевский престол прозванный Долгоруким (1125–1157); его сын Андрей Боголюбский (1157–1174) известен строительством городов, возведением церквей и переносом столицы княжества во Владимир-на-Клязьме. Борьба с местным боярством закончилась уже при сводном брате Андрея, Всеволоде Большое Гнездо, окончательно закрепившем на северо-востоке власть в виде монархии.

На юге и юго-западе Руси сильны были позиции боярства. В киевском княжестве ситуация перманентной междоусобицы привела к тому, что бояре фактически взяли власть в городе. Любой претендент на великое княжение должен был заручиться поддержкой городской верхушки. У князей, не желавших идти на мировую, шансов продержаться не было. Юрия Долгорукого, который пренебрёг этим правилом, отравили на пиру, устроенном в Киеве в его честь.

Внутри Руси уже не было политического единства. Однако факторы будущего объединения сохранялись: единая Церковь с киевским митрополитом во главе, единое законодательство («Русская Правда»), общие исторические корни, необходимость обороны страны от внешних врагов. Церковь выступала за единство Руси. Храмы по всей стране строились в едином крестово-купольном стиле, берущем начало от киевской десятичной церкви, допуская местные оригинальные интерпретации.

Вся Русь говорила на одном языке, но существовало несколько его диалектов. Жители Новгорода называли себя новгородцами, Суздаля – суздальцами, Киева – киевлянами. При этом в летописях говорилось о едином народе русьском (в «Слове о полку Игореве» четыре раза встречается слово «русичи»), и элита, при всей разнонаправленности интересов, продолжала считать давно уже развалившуюся на удельные княжества Русь духовно единой.

### **Единство и многообразие материальной культуры раздробленной Руси**

Русские города, стоящие на речных торговых путях (торговля в то время в основном шла по рекам), как правило, строились по единому плану: княжеско-дружинный детинец и примыкающий к нему торгово-

ремесленный посад (окольный город). Сегодня об этом напоминают лишь названия улиц – Посадская, Ремесленная.

На севере, в Новгороде и Пскове, использовали для строительства известняк; в Киеве, Смоленске, Чернигове, Рязани – кирпич, во Владимиро-Суздальской Руси – камень. Повсеместно применялось дерево: так, основой городской застройки в XI–XII вв. были срубный дом и полуземлянка.

Города стали центрами ремёсел. В Киеве, Смоленске, Чернигове, в Приладожье было развито кузнечное дело: искусные мастера изготавливали плужные лемехи и сошники, серпы, топоры, медорезки, самозатачивающиеся ножи, циркули, ножницы, сложные, состоящие из множества частей, замки, брони, шлемы и мечи, в том числе лёгкие, однолезвийные, восточного типа.

Главные центры ювелирного искусства существовали в Новгороде и в Киеве. Киев, в частности, славился своей перегородчатой эмалью. Известными были также русские ремесленники, занимавшиеся литьём колоколов, стеклоделы. В изделиях новгородских мастеров больше прослеживалось европейское влияние. С X в. было широко развито производство кирпича, многоцветной керамики, предметов обработки дерева и кожи.

### **3. Культура Руси от Крещения до «Слова о полку Игореве»**

- Что изменилось, а что оставалось единым в области культуры в разделившейся на княжества Древней Руси?
- Сделайте вывод по проблеме: сохранялось ли единство Древней Руси в период феодальной раздробленности?

Можно сказать, что до монгольского нашествия русская культура формировалась и развивалась в русле европейской, несмотря на ряд отличий, иногда довольно существенных. Во многих взглядах на мир христианские культуры католической и православной Европы были близки друг другу. Это и понимание разделения мира на реальный и потусторонний, и символизм – мир как система символов для понимания Божественного смысла, и универсализм – идея Бога как носителя универсального, всеобщего начала, преобладание общего над индивидуальным.

Если на Западе в XI–XII вв. наряду с религиозной культурой зарождались элементы светской, основанной на римском наследии (рыцарская любовная лирика, университетское образование), то на Руси, воспринимавшей византийскую культуру преимущественно в русле церковной традиции, открывали школы при храмах и монастырях. При этом о высоком уровне грамотности русских

горожан того времени свидетельствуют находки берестяных грамот в Новгороде (сейчас их обнаружено более 1000), среди которых можно найти хозяйственные письма, жалобы, хроники и даже любовные послания.

Подобно тому как в Западной Европе велось множество хроник, на Руси составляли летописи. Самый известный литературный памятник того времени – «Повесть временных лет», дополнявшийся впоследствии летописцами каждой из русских земель. Так возникли Псковская, Ипатьевская, Лаврентьевская летописи. Как и на Западе, составлялись жизнеописания русских святых, начавшиеся с Жития князей Бориса и Глеба. Известнейшим во всей Руси сочинением стало «Поучение детям» Владимира Мономаха. Настоящим шедевром периода феодальной раздробленности считается поэтическое «Слово о полку Игореве», созданное в конце XII в. и перекликающееся со средневековыми рыцарскими поэмами.

Западная Европа времён Средневековья говорила и писала на вульгарной (искажённой) латыни. Русь, благодаря трудам равноапостольных братьев Кирилла и Мефодия, получила национальную славянскую письменность.

Романский западноевропейский стиль долгое время не находил отражения в русских архитектурных памятниках, близких к византийской традиции. Но уже Андрей Боголюбский пригласил для постройки своего дворца в Боголюбово и собора во Владимире западноевропейских (вероятно, немецких) мастеров. Действительно, в это время резко сменилась стилистика архитектуры Северо-Восточной Руси: появились каменная резьба, порталы, аркатурные пояса (украшения в виде небольших арок из колонн, прилегающих к стене), скульптурные консоли, полуколонны по углам зданий. Однако даже такой ограниченный диалог русской и западноевропейской культур был прерван монгольским нашествием в XIII в.

#### ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Даже во времена расцвета Древней Руси при Ярославе Мудром многие русские княжества сохраняли самостоятельные черты. Несовершенная система передачи власти усугубила процесс распада Древней Руси. Развитие городов, сельского хозяйства, культуры ускорилось в период раздробленности. Единые вера и язык стали основой грядущего объединения государства.

## **Хронология раздробленности Руси XI–XIII вв.**

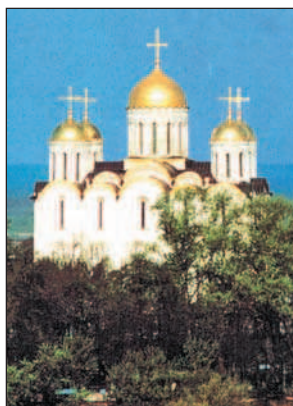
- Выделите даты, относящиеся к этапам феодальной раздробленности на Руси.
- 1068 – восстание в Киеве, вызванное поражением в борьбе с половцами.
- 1072 – Ярославичи (Изяслав Киевский, Святослав Черниговский и Всеволод Переяславский), подавив народные восстания, приняли дополненный свод законов «Русская Правда».
- 1076 – неожиданная смерть Святослава II – возвращение Изяслава I с польским войском и занятие им киевского престола.
- 1078 – бегство Олега Святославича в Тмутаракань – начало новой войны Святославичей с дядьями. Гибель Изяслава на Нежатиной Ниве.
- 1078–1093 – правление великого князя Всеволода Ярославича.
- 1093 – смерть Всеволода Ярославича. Передача власти по закону старшему в роду Святополку II Изяславичу.
- 1094 – Олег Святославич в союзе с половцами изгнал Мономаха из Чернигова в Переяславль.
- 1097 – Любечский съезд русских князей.
- 1103, 1111 – походы в степь объединённого войска русских князей под предводительством Святополка и Мономаха. Окончательный разгром половцев.
- 1113 – Устав Владимира Мономаха.
- 30-е гг. XII в. – окончательный распад Древнерусского государства.
- 1136 – изгнание князя Всеволода из Новгорода. Возникновение Новгородской республики.
- 1147 – первое упоминание о Москве.
- 1149–1150 – правление в Киеве Ростово-Суздальского князя Юрия Долгорукого.
- 1169 – взятие Киева суздальскими войсками Андрея Боголюбского.
- 1174 – убийство Андрея в Боголюбове.
- 1184, 1186 – походы Всеволода Большое Гнездо на болгар.
- 1185 – поход Новгород-Северского князя Игоря на половцев.
- 1189–1199 – договоры Новгорода с Готским берегом и немецкими ганзейскими городами.
- 1199 – объединение Галича, Волыни, Киева Романом Мстиславичем.
- Начало XIII в. – образование Великого княжества Литовского.
- 1202 – основание ордена меченосцев.
- 1206–1227 – правление Темучина (Чингисхана).
- 1212–1216 – междоусобная борьба сыновей Всеволода Большое Гнездо, князей Юрия Владимиро-Суздальского и Константина Ростовского.
- 1220–1221 – поход Юрия Всеволодовича на мордву и болгар. Основание Нижнего Новгорода.



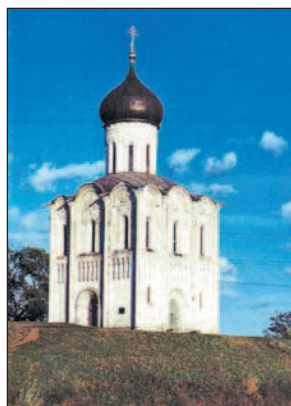
- 1223 – битва на реке Калке дружин русских князей и остатков половецких отрядов хана Котяна с монгольскими туменами Джебей и Субедеем. Разгром русских войск.
- 1224 – взятие Юрьева меченосцами.
- 1234 – успешный поход новгородцев под предводительством князя Ярослава Всеволодовича в Эстонские земли против меченосцев.
- 1237 – основание Ливонского ордена.



Владимирская икона  
Божией Матери

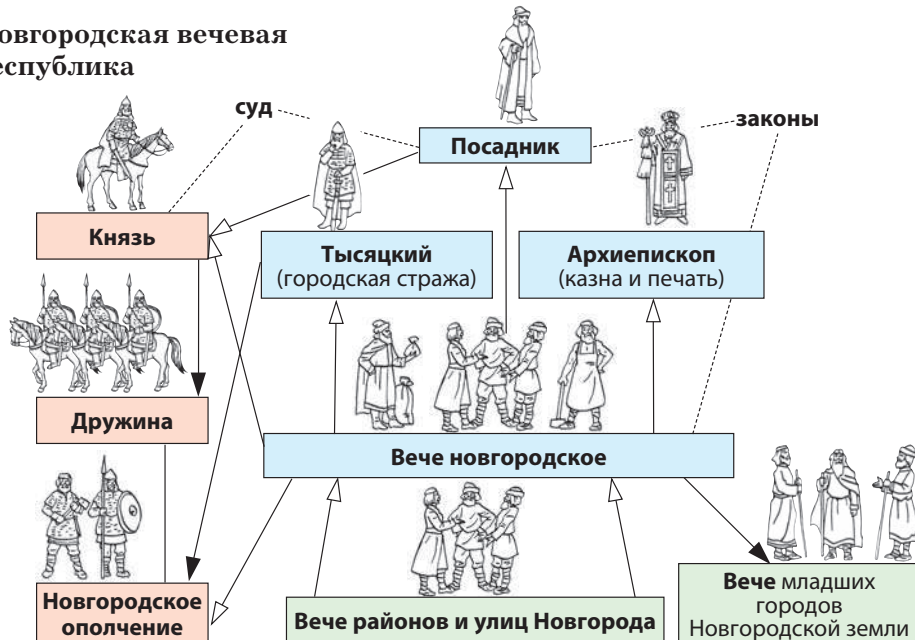


Успенский собор во  
Владимире на Клязьме



Церковь Покрова на  
Нерли (1165 г.)

### Новгородская вечевая республика



## ПРОФИЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

#### Русь и Степь

**С.М. Соловьёв,  
российский историк XIX в.**

Русь ...открыта на юго-востоке, соприкасается непосредственно со степями Средней Азии; толпы кочевых народов с незапамятных пор проходят в широкие ворота между Уральским хребтом и Каспийским морем и занимают привольные для них страны в низовьях Волги, Дона и Днепра <...> предания говорят о народных движениях с Запада навстречу кочевым ордам; на берегах Днепра и его притоков, на востоке и западе, селятся племена земледельческие с характером европейским; они движутся всё далее и далее на Восток, но кочевники не скоро уступят им свои привольные степи. Азия не перестаёт высылать хищные орды, которые хотят жить за счёт оседлого народонаселения; ясно, что в истории последнего одним из главных явлений будет постоянная борьба со степными варварами.

**Л.Н. Гумилёв,  
российский историк XX в.**

С XIX в. считается аксиомой, что отважная Русь и дикая, недобрая Степь были извечными антагонистами. Но более детальные исследования показывают (и не только на примере взаимоотношений Руси и Степи), что наиболее оптимальные условия для становления культуры и процветания хозяйства возникают в зонах контактов различных ландшафтов. Аборигены леса и степи научились жить в этническом симбиозе. Тогда почему возникла концепция извечной борьбы Руси и Степи? ...В попытке оправдать отсталость России от стран Западной Европы, показать европейцам, что Русь своею грудью прикрывала Запад от дикого, кровавого Востока.

- Сравните две точки зрения на причину кризиса в Древней Руси. В чём они противоречат друг другу?
- Сформулируйте проблемный вопрос, вытекающий из этого противоречия, а потом сравните его с вариантом авторов (с. 367).



С.М. Соловьёв



Л.Н. Гумилёв

## 1. Учёные о взаимодействии Руси и кочевников Великой степи

- На ваш взгляд, в чём сходятся, а в чём противоречат друг другу научные взгляды на проблему взаимоотношений Руси и Степи?
- Сформулируйте ответ по проблеме: что преобладало в отношениях земледельческой Руси и кочевой Степи – враждебность или культурный синтез?

### Г.В. Вернадский

*Об учёном.* Георгий Владимирович Вернадский (1888–1973) – русский и американский историк, исследователь средневековой истории Руси, один из создателей теории евразийства. Автор множества трудов, в т.ч. «Очерк истории права Русского государства XVIII–XIX вв.» (Прага, 1924); «Россия в Средние века» (М., 1997); «Монголы и Русь» (М., 1997 и др.).

Жизненная энергия, заложенная в каждой народности, стремится к своему наибольшему проявлению. Каждая народность оказывает психическое и физическое давление на окружающую этническую и географическую среду. Создание народом государства и усвоение им территории зависит от силы этого давления и от силы того сопротивления, которое это давление встречает. Русский народ занял своё место в истории благодаря тому, что оказывавшееся им историческое давление было способно освоить это место...

...Географической основой русской истории является соотношение лесной и степной полосы, борьба леса и степи...

*Вернадский Г.В. Начертание русской истории. – М., 2008.*  
[http://www.i-u.ru/biblio/archive/novikov\\_antologija/06.aspx](http://www.i-u.ru/biblio/archive/novikov_antologija/06.aspx)

### В.О. Ключевский

*Об учёном.* Василий Осипович Ключевский (1841–1911) – известный российский историк, академик (1900 г.), почётный академик (1908 г.) Петербургской академии наук.

Изучая жизнь этой Руси, ни на минуту не следует забывать, что она основалась на окраине культурно-христианского мира, на берегу Европы, за которым простиралось безбрежное море степей, служивших преддверием Азии. Эти степи со своим кочевым населением и были историческим бичом для Древней Руси... Половецкие нападения оставляли по себе страшные следы на Руси. Читая летопись того времени, мы найдём в ней сколько угодно ярких красок для изображения бедствий, какие испытывала Русь со степной стороны. Нивы забрасывались, зарастали травой и лесом; где паслись стада, там водворялись звери... Русь истощалась в средствах

борьбы с варварами. Никакими мирами и договорами нельзя было сдерживать их хищничества, бывшего их привычным промыслом... Эта почти двухвековая борьба Руси с половцами имеет своё значение в европейской истории. В то время как Западная Европа Крестовыми походами предприняла наступательную борьбу на азиатский Восток, когда и на Пиренейском полуострове началось такое же движение против мавров, Русь своей степной борьбой прикрывала левый фланг европейского наступления. Но эта историческая заслуга Руси стоила ей очень дорого: борьба сдвинула её с насиженных днепровских мест и круто изменила направление её дальнейшей жизни.

*Ключевский В.О. Курс русской истории. Лекция XVI, 1904.  
<http://www.orthedu.ru/books/kluchev/kllec16.htm>*

### **И.О. Князький**

*Об учёном.* Игорь Олегович Князький – доктор исторических наук, профессор, автор книги «Русь и Степь» о взаимоотношении кочевых народов и Киевской Руси периода феодальной раздробленности.

...Каким же образом на протяжении почти двух столетий складывались русско-половецкие отношения?

...Первый период характеризовался активной наступательной политикой половцев. В это время половцы совершали многочисленные грабительские походы на Русские земли, как правило, удачные. Победоносные походы Владимира Мономаха против половцев знаменовали собой конец этого периода...

Второй период ознаменовался окончанием процесса освоения половцами южнорусских степей. Если в первый период половцам была присуща таборная система кочевания, характерная отсутствием у кочевников постоянных вежей, то в первой половине XII в. половцы уже занимают определённые территории, на которых находятся их постоянные вежи.

В этот период половцы принимают активное участие в междоусобных войнах русских князей.

Третий период русско-половецких отношений характерен быстро растущим сближением русских и половцев. Половцы играют постоянную активную роль в политике русских княжеств, русские и половцы предпринимая совместные грабительские набеги, союзнические походы. Устанавливаются родственные связи между русскими князьями и вождями половцев путём заключения многочисленных браков. Враждебные столкновения, подобные походу Игоря Святославича в 1185 г., носят эпизодический характер.

С конца XII в. начинается последний, четвёртый период русско-половецких взаимоотношений. Его отличительной особенностью является почти полное отсутствие военных действий между русскими и половцами...

*Князький И.О. Русь и Степь. – М.: Наука, 1996.*

### **В.В. Каргалов**

*Об учёном.* Вадим Викторович Каргалов (р. 1932) – доктор исторических наук, профессор Московского государственного университета культуры и искусств, действительный член Российской академии естественных наук и Международной славянской академии. Член Союза писателей СССР с 1982 г. Автор ряда произведений, как научных, так и художественных, о Киевской Руси.

При общности основных социально-экономических и политических процессов, свойственных феодальной формации, в развитии феодальной Руси в сравнении с другими европейскими странами имелись существенные особенности. Эти особенности определялись в первую очередь той ролью, которую играла феодальная Русь в мировой истории, – ролью сторожевой заставы на юго-восточных рубежах Европы, сдерживавшей в течение многих столетий натиск кочевых орд. И процесс складывания феодальной формации, и дальнейшее развитие феодальной Руси проходили в обстановке непрерывной борьбы с внешними врагами, самыми настойчивыми и опасными из которых были кочевники южных степей.

...В результате половецкого нашествия на Северное Причерноморье огромные массивы плодородных чернозёмных земель были отторгнуты от Руси, изъяты из земледельческого оборота. Плодородные поля на приднепровских чернозёмах, которые славились своими обильными урожаями, превратились в пастбища. Земледельческое население этих районов частью погибло во время половецких набегов, частью было захвачено в плен и продано кочевникам в рабство, а остальные люди, бросив обжитые места, бежали на север, под защиту лесов...

Утрата плодородных земель на юге имела тяжёлые экономические последствия для Руси. Земледельцы, вынужденные переселиться с чернозёмных просторов степной или лесостепной зоны на нещедрый суглинок Северо-Восточной Руси, отвоёвывали у лесов каждый клочок пахотной земли ценой невероятных усилий. Скольких сил народных, сколько пота, скольких жертв и лишений стоило сельскохозяйственное освоение бескрайних лесов и болот в междуречье Оки и Волги!..

Но не только в утрате плодородных земель на юге заключались тяжёлые последствия половецкого наступления для Руси. С при-

ходом половцев все пограничные со степью княжества – Киевское, Переяславское, Новгород-Северское, Рязанское – стали жертвами бесчисленных набегов кочевников...

*Каргалов В.В. Внешнеполитические факторы развития феодальной Руси. Феодальная Русь и кочевники. VII–XIII вв. – М., 1967.*

### **Л.Н. Гумилёв**

*Об учёном.* Лев Николаевич Гумилёв (1912–1992) – учёный, историк, доктор исторических и географических наук, основатель пассионарной теории этногенеза, автор множества работ по Древней Руси. В работе «Древняя Русь и Великая Степь» выдвигает теорию симбиоза Руси и Степи.

Надо сказать, что половцы были лишены той маневренности, которую традиционно приписывают кочевникам. Как и все степняки, они занимались скотоводством. Но для зим южнорусских степей характерны обильные снегопады, когда толщина снегового покрова порой превышает 0,4 м. В таких условиях скот не может питаться подножным кормом. И в снежную пору половцы поневоле оказывались прикованными к местам зимовок, а летом – к сенокосам. Даже при хорошо подготовленных зимовках половецкий скот сильно тощал. Особенно страдали ездовые кони, а значит, и военная мощь этого племенного союза.

После нескольких неудачных сражений Святополк II, а с ним Владимир Мономах и старший брат уже известного нам Олега Святославича – Давыд начали нападать на становища половцев, стремясь перенести тяжесть военных действий в половецкую степь. Половцам пришлось защищать зимовья, где находились их женщины и дети. Волосья упряжки с семьями и утварью кочевников, двигавшиеся со скоростью около 4 км/ч, не могли уйти от русской конницы; половцы поневоле принимали навязываемые им сражения.

Русские рати, проигрывая отдельные стычки, легко выиграли войну со столь немобильным противником. Решающий поход в 1111 г. был общерусским. На Донце кочевники были разбиты, а в 1116 г. сын Владимира Мономаха – Ярополк разгромил половецкие вежи и на Дону. В 1120 г. тот же Ярополк уже не нашёл половцев на Дону: кочевники ушли в глубь степей.

В итоге этих походов западные кочевья между Доном и Карпатами были приведены к покорности. Половцы, жившие на этой территории, вошли в состав Руси на началах автономии и, будучи некрещёными, стали называться «свои поганые» (от латинского *paganus* – «язычник»). В противоположность им

половцы, жившие за Доном – на Волге и Кубани, – именовались «дикими». «Дикие» половцы обыкновенно выступали союзниками ростово-суздальских князей, тогда как их степные враги, жившие на южной границе Волыни, – торки – поддерживали князей волынских и киевских.

<...>

Очевидно, что отнюдь не степняки представляли на рубеже XI–XII вв. основную опасность для Киевской Руси. В это время обозначило себя явление более грозное – падение нравов, отказ от традиционной русской этики и морали.

*Гумилёв Л.Н. От Руси до России. Глава V. Миг единства. – М.: Айрис-пресс, 2003. <http://gumilev.narod.ru/p1ch05.htm>*

### **Р.Х. Бариев**

*Об учёном.* Риза Халирахманович Бариев – доктор философских наук, профессор, автор более 70 научных и учебно-методических работ по теории этногенеза.

Первым из русских князей, кто женился в 1068 г. на дочери половецкого хана, которая в крещении получила имя Анна, был сын Ярослава Мудрого Всеволод I (1030–1093). В 1094 г. внук Ярослава Мудрого Святополк II Изяславич (1050–1113) также женился на половецанке – дочери хана Тугорхана, названной Еленой. Оба они были – первый в 1077-м, а второй в 1093–1113 гг. великими князьями Киевскими. Владимир II Всеволодович Мономах (1053–1125), сам женатый третьим браком на половецанке, женил двух своих сыновей на половецанках: Юрия (Долгорукого) на дочери Аэпы Осеневица в 1108 г. и Андрея (Волынского) в 1117 г. на внучке хана Тугорхана...

Русские князья и бояре хорошо знали свою родословную; родство с булгарами, половецами и другими тюркскими народами не только не огорчало их, но вызывало гордость, ибо они всегда в трудные периоды своей жизни могли опереться на своих тюркских родственников. Но в то же время большинство из них оставались патриотами земли Русской, что говорит о силе влияния русской этноноосферы.

*Философские аспекты этногенеза волжских булгар. Глава V.*

*Развитие этносферы булгар после распада Золотой Орды.*

*2. Родство и культурное взаимовлияние булгаро-татар и русских. – СПб., 1997. <http://www.balkaria.info/library/b/bariev/1/glava52.htm>*

## 2. Русские источники о взаимодействии Руси и кочевников

- Что называется в большинстве источников в числе главных бедствий, обрушившихся на Русь?
- Сформулируйте ответ по проблеме: что преобладало в отношениях земледельческой Руси и кочевой Степи – враждебность или культурный синтез?

### «Слово о полку Игореве» в переводе Д.С. Лихачёва

Об источнике. «Слово о полку Игореве» (полное название «Слово о походе Игоревом, Игоря, сына Святославова, внука Ольгова») – самый известный памятник древнерусской литературы. В основе сюжета – неудачный поход 1185 г. русских князей на половцев, возглавляемый Новгород-Северским князем Игорем Святославичем. Большинство исследователей датируют «Слово» концом XII в. Это произведение, благодаря образности, художественному языку и прекрасному стилю выделяется на фоне древнерусской литературы и стоит в ряду лучших произведений европейского средневекового эпоса. Долгое время бытовала версия о фальсификации данного литературного памятника (единственный найденный список сгорел в 1812 г., и исследователи имели дело с копиями), но сегодня в целом доказана подлинность «Слова».

Борьба князей с погаными прервалась,  
ибо сказал брат брату:  
«Это моё, и то моё же».  
И стали князья про малое  
«это великое» молвить  
и сами на себя крамолу ковать,  
а поганые со всех сторон  
приходили с победами на землю Русскую.

### Из древнерусской летописи

В лето 1093. ...Половцы же после победы пустились по земле воюя... Опустели сёла наши и города наши, потому что бегаем мы от врагов наших... пожгли сёла и гумна и многие церкви сожгли огнём, и пусть не удивляется этому никто, из-за множества грехов... земля замучена, одних ведут в плен, другие убиваемы бывают, горькую смерть приемля, другие трепещут, глядя на убиваемых, другие умирают от голода и жажды... города все опустели, сёла опустели; перейдём поля, где пасли стада коней, овец и волов, всё пусто ныне; видим нивы заросшие, которые стали жилищем зверей...

*Хрестоматия по истории СССР с древнейших времён до 1861 г. – М. : Просвещение, 1987. С. 80–81.*



## **Былина «Алёша Попович и Тугарин змей»**

«Да и едет Тугарин – ох да Змеевиць же,  
Впереди-то бегут да два серых волка...»

Практически все половецкие ханы, особенно враждебно относившиеся к Руси, снабжены в летописях и народных преданиях негативными определениями. Боняк – «шелудивый хищник», «Буняка Шелудивый», Тугоркан – «Тугарин Змиевич», Кобяк – «окаянный», «поганый кощей» и т.д.

## **Ипатьевская летопись о набеге князя Владимира Мономаха на половцев в 1111 г.**

*Об источнике.* Ипатьевская летопись – один из древнейших русских летописных сводов и важнейших документальных источников по истории Древней Руси. Названа по Ипатьевскому монастырю под Костромой, где находилась в XVII в. Датируется примерно 1420 г. Приводится в переводе-пересказе.

В тот день Владимир, построив к бою облачённые «во броне» полки, приказал петь тропари, кондаки и канон Пресвятой Богородице. Ведь приближалась Пасха. Помолившись, двинулись к Шаруканю и во второй половине дня увидели вдали городские стены. Утром, в воскресенье, из города вышли жители и, поклонившись русским князьям, изъявили покорность, символически одарив их рыбой и вином, после чего население сдало имевшееся у него оружие. Были освобождены рабы-христиане. В среду войско выступило к соседнему «городу» – Сугрову. Здесь оно встретило сопротивление, и город был сожжён. На следующий день двинулись в обратный путь, и лишь теперь половцы решились дать бой.

*Ипатьевская летопись. С. 265–268. [http://imwerden.de/pdf/psrl\\_tom02\\_ipatjevskaya\\_letopis\\_1908.pdf](http://imwerden.de/pdf/psrl_tom02_ipatjevskaya_letopis_1908.pdf)*

### **3. Генетические источники**

- Какие исторические гипотезы подтверждают данные российских генетиков?
- Сформулируйте ответ по проблеме: что преобладало в отношениях земледельческой Руси и кочевой Степи – враждебность или культурный синтез?

## **О.П. Балановский**

*Об учёном.* Олег Павлович Балановский – кандидат биологических наук, сотрудник лаборатории популяционной генетики человека Медико-генетического научного центра Российской академии медицинских наук.

Даже по своему облику татары Поволжья больше похожи на европейцев, чем на монголов. Отличия русского генофонда (почти полностью европейского) от монгольского (почти полностью центральноазиатского) действительно велики – это как бы два разных мира. Но если говорить не о монголах, а о татарах, с которыми чаще всего и имели дело русские княжества, то отличия их генофонда от русского не такие уж и большие. Татарский генофонд, пожалуй, ещё сложнее и интереснее русского... В нём есть, конечно, доля монголоидного генофонда, пришедшего из Центральной Азии. Но ещё бóльшая доля... финно-угорского. Того населения, что жило на этих землях ещё до славян и татар. Как славяне ассимилировали западные финно-угорские племена, так же предки татар, чувашей и башкир ассимилировали восточных финно-угров.

Портал «Око планеты»: <http://oko-planet.su/history/historynew/12385-novye-dannye-genetikov-stavyat-pod-sommenie-mif-o.html>  
05.08.2010

### **ОСУЩЕСТВЛЯЕМ ПРОЕКТЫ-ИССЛЕДОВАНИЯ**

#### **Список литературы**

для подготовки сообщений, докладов, рефератов,  
например: «Альтернативы развития разных частей Руси  
в XII – первой трети XIII в.»

*Галкина Е.С.* Степные соседи Древней Руси: этнические процессы и общественное / Православный образовательный портал «Слово». <http://www.portal-slovo.ru/history/35245.php> 03.08.2010.

*Гумилёв Л.Н.* Древняя Русь и Великая Степь. – М., 2010.

*Данилевский И.Н.* Древняя Русь глазами современников и потомков (IX–XII вв.). – М., 2001.

*Древняя Русь в свете зарубежных источников.* – М., 2000.

*Князький И.О.* Русь и Степь. – М.: Наука, 1996.

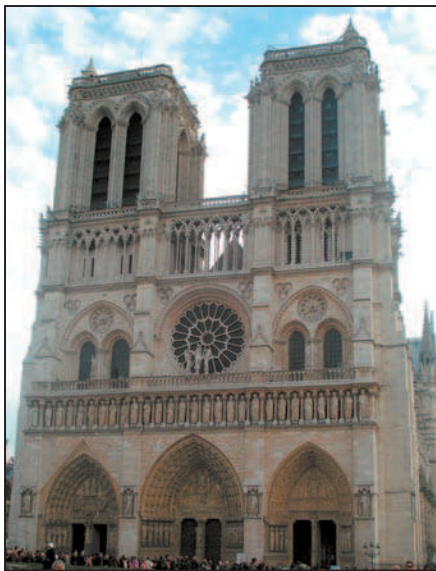


*Монгол*

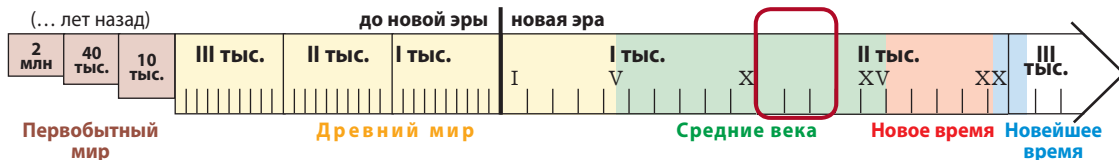
## Глава 6

### **Битвы развитого Средневековья:**

*от монгольского нашествия  
до национальных государств –  
как формировалась современная  
карта народов и государств?*



*Собор Нотр-Дам*



## § 17. Походы крестоносцев и монголов

### ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

#### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

##### Диалог мыслей

...История – это история прежде всего диалога, взаимодействия цивилизаций. В целом можно насчитать огромное количество войн, но для каждой страны все эти годы были годами активного обмена между странами и цивилизациями – экономического, культурного, идейного и т.д. Именно диалог и сотрудничество выступали стимулом прогресса, взаимного обогащения всего человечества.

*Яковец Ю.В. Из выступления во время обсуждения книги «Преодолевая барьеры. Диалог между цивилизациями». Горбачёв-фонд, 2003.*

##### Диалог оружия

...История цивилизаций – это история войн: горячих, холодных, информационных, финансовых.

*Десятков А.П. Из статьи «Китайский дракон проснулся» в газете «Знание – власть!»*

Можно выделить множество форм взаимоотношения культур, и практически все они в той или иной степени сопряжены с насилием.

*Сытых Е.Л. Взаимоотношение культур в свете проблемы насилия // Академия Тринитаризма. – М., 2003.*

- Сравните высказывания современных учёных о характере взаимоотношений различных цивилизаций в истории: в чём они противоречат друг другу?
- Какую проблему урока можно сформулировать на основании этого противоречия?
- Сравните с вариантом авторов (с. 367) и попытайтесь разрешить эту проблему на примере истории средневековых завоеваний крестоносцев и монголов.

### ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

Вспомните оба значения слова цивилизация (ступень и общность) и уточните их признаки, используя словарь учебника. Когда и как европейская христианская цивилизация столкнулась с исламской?

### 1. Взаимоотношение цивилизаций в Средние века

- Почему контакты цивилизаций часто были затруднены? • Сделайте вывод: отношения цивилизаций – это преимущественно диалог или война?

С момента возникновения цивилизации взаимодействовали друг с другом. Соседние, а иногда и отдалённые народы вели торговлю, обменивались техническими достижениями и научными открытиями. Уже в раннесредневековой Европе можно было встретить товары ремесленников Индии и Китая. Однако слабое развитие транспорта на протяжении тысячелетий затрудняло контакты. Так, книгопечатание было изобретено в Китае в VIII в. н.э., а до Европы эта технология добралась лишь в XV в. Порох, изобретённый китайцами в IX в. н.э., завезли в Европу арабы в XIV в. Однако в местах тесного соприкосновения цивилизаций шёл насыщенный культурный обмен.

Наиболее интенсивным и драматичным взаимодействие становилось, когда народы одной цивилизации стремились к покорению другой. Начиная с VII в. н.э. возник длительный межцивилизационный конфликт между христианской Европой и миром ислама.

Западноевропейская цивилизация долгое время существенно уступала Китаю, Византии и исламскому миру по уровню накопленных богатств, территории, военной мощи, культурным и научным достижениям. Однако начиная с XI в. она начала активно усваивать как наследие античного мира, так и достижения соседних цивилизаций. В то же самое время в католичество были обращены Венгрия, Польша, народы Скандинавии и Балтийского побережья. Началось постепенное отвоевание у арабов Пиренейского полуострова – Реконкиста, завершившаяся в 1492 г. падением Гранадского эмирата.

### 2. Крестовые походы

- Назовите причины противостояния христианской и исламской цивилизаций. • Сделайте вывод: в отношениях цивилизаций преобладает диалог или война?

Противостояние европейской христианской цивилизации и мира ислама в XI в. вылилось в самое масштабное военно-колониционное движение – Крестовые походы европейских феодалов под религиозными лозунгами освобождения Святой земли.

Название «Крестовые походы» появилось только в XVII в. Сами же их участники называли себя не крестоносцами, а пилигримами (паломниками), а свои походы – паломничеством, или «священ-

ной дорогой», «путём в Святую землю». Формальным поводом стало обращение византийского императора Алексея Комнина к западноевропейскому дворянству с призывом помочь в борьбе с арабами и принявшими ислам турками-сельджуками. Однако Католическая церковь и сама стремилась расширить границы влияния. В 1095 г. на Церковном соборе в городе Клермоне римский папа Урбан II призвал христиан Западной Европы защитить единоверцев на Востоке. Его призыв нашёл массовый отклик среди всех слоёв населения Европы. Многие искренне стремились освободить Святую землю. К тому же в XI в. в Европе остро ощущался недостаток свободных земель. Младшие сыновья знатных родов оставались без феодалов и надеялись получить их на Востоке. Загадочные богатства Востока, где земли «текут млеком и мёдом», притягивали всех.

В марте 1096 г. толпы крестьян (60–70 тыс. человек), в основном из Германии и Франции, под предводительством бродячего проповедника-аскета Петра Пустынника направились в Святую землю. По дороге люди тысячами умирали от голода и болезней. Переправленная византийцами в Малую Азию армия бедноты направились в Никею – столицу государства сельджуков, но попала в засаду и была уничтожена.

Затем в Первый крестовый поход двинулась многочисленная армия рыцарей-крестоносцев из Европы. В 1097 г. они взяли Эдессу, Антиохию и Иерусалим. Захват Иерусалима завершился кровавой расправой над мусульманами и иудеями. На завоёванных землях возникли христианские государства – Иерусалимское королевство, Антиохийское княжество, графства Эдесское и Триполи. Христиане были малочисленны, они сосредотачивались в укреплённых прибрежных городах, замках. Европейские феодалы принесли порядки своих стран: окрестные крестьяне были обложены феодальными повинностями. Условия жизни на Востоке были значительно лучше условий жизни в европейских городах. Канализация, уличное освещение и водопровод появились в Европе значительно позже. Постепенно христиане начали одеваться по-восточному, быстро привыкли к восточным кушаньям, сдобренным приправами.

Турки-сельджуки призвали мусульман к джихаду против крестоносцев и отвоевали Триполи и Эдессу. В ответ был организован Второй крестовый поход (1147–1148), но армии крестоносцев потерпели поражение.

Во второй половине XII в. султан Египта Салах-ад-Дин (Саладин) отвоевал у крестоносцев почти все земли и взял Иерусалим. Короли Англии и Франции, а также германский император орга-

низовали Третий крестовый поход (1189–1192), но Иерусалим не вернули.

Папа Иннокентий III призвал организовать Крестовый поход против Египта. Собравшись в Венеции, участники Четвёртого крестового похода (1202–1204) намеревались переправиться морем в Палестину. Но, вмешавшись в династическую борьбу в Византии, вместо Палестины захватили Константинополь и уничтожили Византийскую империю, основав несколько государств крестоносцев. Так поход против иноверцев-мусульман превратился в поход против единоверцев. Большинство православных и католиков окончательно стали воспринимать друг друга как представителей иной, чуждой веры. Захват Константинополя свидетельствовал о вырождении идеи Крестовых походов.

Организованные в XIII в. Крестовые походы в Палестину были неудачными, а в 1291 г. государства крестоносцев были окончательно завоёваны мусульманами. В 1193 г. папа римский объявил Северный крестовый поход против последних язычников Европы – балтийских племён: литовцев, ливов, латов, эстов, финнов (часть которых уже находилась в зависимости от русских княжеств).

Крестовые походы оказали глубокое влияние на средневековую Европу. Они привели к усилению и обогащению Католической церкви. Знакомство крестоносцев с Византией и исламским миром позволило европейцам приобщиться к более высокой культуре. Государства крестоносцев на Востоке на протяжении двух веков способствовали постоянным контактам между христианством и множеством культур – не только исламом и иудаизмом, но и накопленным потенциалом Древнего мира. Установился регулярный торговый обмен со странами Востока, откуда были заимствованы новые сельскохозяйственные культуры: арбузы, абрикосы, лимоны, рис, гречиха и др. В Европу пришли ветряные мельницы. Подвиги крестоносцев воспевались в рыцарских романах и поэзии трубадуров.

### **3. Возникновение государства монголов и монгольские завоевания**

- В чём принципиальное отличие Крестовых походов от монгольских завоеваний? • Сформулируйте ответ по проблеме урока.

В Европе крестоносцы закончили Четвёртый крестовый поход, а на Дальнем Востоке в 1206 г. на курултае – съезде знати монгольских племён – объединитель молодого монгольского государства Темучин принял имя Чингисхан (великий хан). Столицей нового государства стал город Каракорум. Чингисхан считал, что верхов-

ное божество – «Великое Небо» – отдало ему во владение всю поднебесную землю от моря (Тихого океана) до моря (Атлантического океана), которую теперь необходимо покорить. Экономическими причинами этих завоеваний учёные чаще всего называют неблагоприятные изменения климата Великой степи.

Объединив монгольские племена, Чингисхан провёл ряд реформ. Была введена десятичная система организации общества и армии – взрослое население делилось на десятки, сотни, тысячи и *тумены*, или *тэмы* (10 тыс. человек). Был составлен сборник законов – «Великая Яса», согласно которому большинство преступлений каралось смертью. Подданные империи обязывались нести определённые повинности и платить налоги. Чингисхан создал личную гвардию, окружил себя надёжной охраной и дал большие привилегии своим нойонам и нукерам. Для эффективного управления государством учредили почтовую службу. В армии устанавливалась строгая дисциплина: за труса, бежавшего с поля боя, казнили весь десяток, за десять трусов – сотню, за сотню – тысячу.

Первый удар монголы нанесли по южным соседям. За несколько лет они покорили Северный Китай и в 1215 г. захватили его столицу Пекин. Знакомство с научными и культурными достижениями китайской цивилизации имело огромное значение для монгольского государства. Чингисхан использовал в управлении опыт китайских чиновников, привлекал на службу учёных и военных специалистов. В Китае монголы учились вести осаду и использовать китайскую камнемётную технику, брать хорошо укреплённые города. В ряды монгольской армии влились тысячи представителей других племён и народов.

Затем Чингисхан покорил Среднюю Азию. Бухара, Самарканд, Хорезм и другие города были разграблены. Разобщённые среднеазиатские государства не смогли противостоять монголам. Из Средней Азии монгольская армия нанесла удар по Индии, razорила Иран. Пройдя через Азербайджан и Грузию, войско Чингисхана достигло Закавказья и Крыма.

В степях на границе с Русью монголы столкнулись с половцами. В 1223 г. в сражении на реке Калке два монгольских тумена разгромили объединённое русско-половецкое войско, после чего повернули на Волжскую Булгарию, но были отбиты и вернулись в Монголию.

В 1227 г. Чингисхан умер. За 20 лет он объединил под своей властью множество народов Евразии. Границы Монгольской империи простёрлись от Тихого океана до Чёрного моря. Незадолго до смерти он поделил её между наследниками на четыре государства –



*улуса*. Западный улус от Иртыша на востоке до «последнего моря» на западе был отдан старшему сыну Джучи. В него входили Русь и Европа, которые ещё предстояло покорить.

Весной 1236 г. 150-тысячное войско во главе с сыном Джучи *Бату-ханом* (Батыем) двинулось на покорение Европы. В 1236–1240 гг. монголы разгромили Волжскую Булгарию, огнём и мечом прошли по русским княжествам, Молдавии и Валахии, Венгрии и Польше, Трансильвании и Чехии. Но, получив известие о смерти преемника Чингисхана Угедея, Бату-хан повернул войско. По дороге в пределы Монголии, на Волге, он основал столицу нового государства, Золотой Орды, – город Сарай. Принято считать, что смерть Угедея спасла Европу.

Другой внук Чингисхана – Хулагу-хан завоевал Иран и Ирак и на завоёванных землях халифата Аббасидов создал своё государство. Хубилай завершил завоевание Китая и основал династию Юань. Под властью монгольских правителей оказались огромные территории, однако уже в середине XIII в. единое монгольское государство распалось.

Последствия монгольских завоеваний казались ужасными. Сотни тысяч людей были убиты или уведены в плен. Были разрушены и опустошены прекрасные города по всему Евразийскому континенту, огромные пространства обезлюдели. Оросительные системы и цветущие сады пришли в упадок. Покорённое население обязано было платить налоги и поставлять воинов в монгольское войско. В то же время под властью одного огромного государства оказались страны и народы различных культур и цивилизаций. Хотя Чингисхан был язычником, он не навязывал другим народам свою религию, наоборот, впервые в мире провозгласил свободу вероисповедания. Благодаря развитой системе почтовых станций в Монгольской империи удалось связать воедино отдалённые территории. При наследниках Чингисхана сеть караванных путей от Китая до Европы, включая морские маршруты, охватила весь цивилизованный мир. Культурный обмен между Западом и Востоком достиг невиданных масштабов.

#### ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Контакты цивилизаций совершались мирным (торговый и научный обмен) и немирным (военные столкновения) путём, но и в том, и в другом случае приводили ко взаимному проникновению культур и способствовали более полному осмыслению мира и включению новых народов в общее геополитическое пространство эпохи.

## **Хронология отношений средневекового Востока и Запада**

- Продолжите заполнять таблицу «Вехи средневековой истории» (см. § 9), выделив для Византии и Востока по одному главному событию. Аргументируйте выбор.

- 1020 – «Канон врачебной науки» араба Ибн Сины (Авиценны).
- 1051 – раскол христианской Церкви на Католическую и Православную.
- 1055 – турки-сельджуки завоёвывают Багдад – центр исламского мира, затрудняют путешествия христианских паломников в Палестину.
- ок. 1070 – в Самарканде работает поэт и учёный Омар Хайям.
- 1071 – турки-сельджуки захватывают у Византии большую часть Малой Азии.
- 1095 – призыв папы Урбана II к Крестовому походу в Палестину.
- 1096–1099 – Первый крестовый поход: разгром сельджуков, взятие Иерусалима и создание на Востоке государств крестоносцев.
- 1147–1148 – Второй крестовый поход.
- 1180 – Темучин начинает объединение монгольских племён.
- 1187 – египетский султан Салах-ад-Дин отбивает у крестоносцев Иерусалим.
- 1189–1192 – Третий крестовый поход, основание Тевтонского ордена.
- 1202–1204 – Четвёртый крестовый поход – захват Константинополя и превращение Византии в Латинскую империю.
- 1206 – на курултае монголов Темучин провозглашён Чингисханом.  
– мусульмане, завоевав часть Индии, создают там Делийский султанат.
- 1211 – Чингисхан начинает завоевание Китая.
- 1212 – христиане отвоёвывают у арабов Центральную Испанию.
- 1219 – захват Чингисханом Средней Азии.
- 1227 – смерть Чингисхана и разделение его империи на улусы.
- 1236–1242 – поход внука Чингисхана Батыя в Восточную и Западную Европу.
- 1258 – захват монголами Багдада (символа исламской цивилизации).
- 1261 – восстановление Византии династией Палеологов.
- 1271–1291 – путешествие венецианского купца Марко Поло в Китай через всю Евразию, объединённую в Монгольскую империю. В Европе распространяются сведения о бумаге, книгопечатании, порохе.
- 1291 – падение последнего владения крестоносцев на Ближнем Востоке.
- 1304–1314 – правители западных монгольских улусов принимают ислам.
- 1368 – в Китае изгоняют монголов и устанавливают династию Мин.
- 1439 – уния православных и католиков перед лицом турецкой угрозы.
- 1453 – захват турками-османами Константинополя, падение Византии.
- 1492 – падение последнего исламского эмирата на Пиренеях.

## ПРОФИЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

#### Захватчики чужого

Крестовые походы представляли собой захватнические войны западноевропейских феодалов в странах Восточного Средиземноморья... Их организатором являлась Католическая церковь, которая придала им характер религиозных войн – борьбы христианства <...> против мусульманства.

*Советский историк Заборов М.А.*

*Крестовые походы. История Средних веков. – М., 1977. Т. 1. С. 201.*

Главная причина монгольского завоевания заключалась в стремлении приобрести большие необитаемые пространства земли как непременное условие кочевого способа производства.

*Советский историк*

*Сафаргалиев М.Г. Распад Золотой Орды. – Саранск, 1960. С. 93.*

#### Защитники своего

Крестовые походы на Восток были целиком и полностью оборонительными войнами. Они представляли собой прямой ответ на исламскую агрессию – попытку вернуть или сохранить от мусульманского завоевания христианские земли.

*Американский историк Мэдден Т.*

*О подлинной истории Крестовых походов // Crisis. 2002.*

Агрессия и захват чужих земель не были конечной целью походов Чингисхана. На первом этапе они в основном носили характер самообороны... укрепления суверенитета и безопасности государства Великая Монголия.

*Президент Монголии Н. Энхбаяр.*

*Предисловие / Чингисиана: Свод свидетельств современников. – М., 2009. С. 9–16.*

- Сравните оценки походов крестоносцев и монголов: в чём они противоречат друг другу?
- Какой вопрос возникает на основании этого противоречия? Сравните с вариантом авторов (с. 367).

### РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

- Ознакомьтесь с текстами по проблеме и заполните таблицу.
- Сделайте свой вывод: походы крестоносцев и монголов – войны захватнические или оборонительные?

	Походы крестоносцев и монголов – это войны...	
	захватнические (несправедливые)	оборонительные (справедливые)
Аргументы историков		
Факты источников		
Свой вывод по проблеме		

## 1. Российские и зарубежные историки о характере Крестовых походов и целях крестоносцев

- Запишите аргументы историков в таблицу (с. 259) и сравните их мнения.
- Чью позицию вы разделяете?
- Сделайте вывод по проблеме урока.

### М.А. Заборов. Крестовые походы

*Об авторе.* Михаил Абрамович Заборов – талантливый исследователь-медиевист, крупнейший специалист по истории Крестовых походов в СССР, доктор исторических наук, старший научный сотрудник Института международного рабочего движения АН СССР (ныне – Институт сравнительной политологии РАН). Основную причину Крестовых походов, согласно бытовавшему в то время в советской стране официальному мнению, видел в жажде наживы и желании захвата новых территорий крестоносцами, отрицая наличие духовных устремлений как таковых.

Крестовые походы представляли собой захватнические войны западноевропейских феодалов в странах Восточного Средиземноморья. <...> Их организатором являлась Католическая церковь, которая придавала им характер религиозных войн. <...>

Завоевания турок-сельджуков дали повод папству развернуть на Западе широкую проповедь в пользу войны с мусульманским Востоком.

...Цели феодалов и крестьян в Крестовых походах были различны. Мелкое рыцарство, испытывавшее в конце XI в. острый недостаток в земле и стеснение в денежных средствах, стремилось к захватам поместий и грабежам в восточных странах. Крупные феодалы <...> рассчитывали добиться увеличения своих владений и вместе с тем усиления своего политического влияния путём создания на Востоке новых, подвластных им государств. Напротив, крестьяне, доведённые до отчаяния непомерным феодальным гнётом, отправляясь «за море», надеялись обрести в дальних странах свободу от крепостных уз и материальный достаток <...>. В Крестовых походах активно участвовало купечество североитальянских городских республик: Венеции, Генуи, Пизы, имевшее намерение расширить и упрочить свои позиции в левантийской (восточносредиземноморской) торговле.

...Религиозные мотивы постепенно утратили реальное значение, хотя формально и продолжали оставаться знаменем Крестовых походов. Вдохновителем, организатором и активным участником Крестовых походов неизменно являлась Католическая церковь

во главе с папами. <...> Папство хотело, с одной стороны, удалить из Европы рыцарскую вольницу, представлявшую постоянную угрозу для церковного землевладения, а с другой – использовать военную силу рыцарства для установления своего господства над всем христианским миром...

*Крестовые походы // История Средних веков / Под ред. С.Д. Сказкина. – М., 1977. Т. 1. С. 201–202.*

### **Т.Ф. Мэдден. Краткая история Крестовых походов**

*Об авторе.* Томас Ф. Мэдден – современный американский историк, декан исторического факультета Университета Сент-Луиса, адъюнкт-профессор, автор ряда работ, в числе которых «Краткая история Крестовых походов» и «Четвёртый крестовый поход: завоевание Константинополя».

Христиане XI в. вовсе не были фанатичными параноиками. Мусульманская угроза была реальностью. <...> Со времён Мухаммеда средством распространения мусульманства был меч.

...Крестовые походы <...> были не измышлением властолюбивых пап и жадных рыцарей, а реакцией на более чем 400 лет завоевательных войн, путём которых мусульмане к тому времени захватили уже две трети бывшего христианского мира.

...Это показали лишь исследования последних двух десятилетий. Учёные обнаружили, что рыцари-крестоносцы были по большей части людьми обеспеченными, имевшими в Европе обширные владения. Однако же они по своей воле бросали всё и брались за святое дело. Крестовый поход был удовольствием не из дешёвых. Даже богатые владельцы, взявшись за него, легко могли оставить нищими самих себя и свою родню. <...> Рыцари остро сознавали свою греховность и готовы были принять тяготы Крестового похода как покаянный акт милосердия и любви. <...> Крестовые походы были удивительно невыгодны с точки зрения грабежа. Разбогатело всего несколько человек, подавляющее большинство вернулось ни с чем.

Освобождение Иерусалима было, таким образом, не колониальным захватом, а возвращением владений законному хозяину (Господу) и открытым объявлением любви человека к Богу.

*Статья «О подлинной истории Крестовых походов», опубликованная в журнале «Crisis» от 4 апреля 2002 г. [http://www.unavoce.ru/library/madden\\_crusades.html](http://www.unavoce.ru/library/madden_crusades.html)*

## 2. Призыв папы римского Урбана II к Крестовому походу в 1096 г.

- Как папа Урбан II объяснял цели/причины Крестовых походов?
- Сравните, как это соотносится с мнением современных историков.
- Запишите важные факты в таблицу (см. с. 259).
- Сделайте вывод по проблеме: Крестовые походы имели захватнические или оборонительные цели?

### **Роберт Реймский. Иерусалимская история (Клермонский собор. 1096 г.)**

*Об источнике.* «Иерусалимская история», по сути, состоит из воспоминаний и жизнеописаний двух человек. Сам монах Роберт Реймский лично присутствовал на Клермонском соборе, а впоследствии побывал на Святой земле. Спустя примерно 25 лет по просьбе автора, неизвестного аббата, он переработал рукопись, посвящённую Первому крестовому походу. В результате родилась книга «Иерусалимская история», описывающая события от Клермонского собора до захвата крестоносцами Иерусалима, под авторством Роберта Реймского.

...Разрешив на нём (соборе) дела церковные, господин папа вышел на обширную размерами площадь, ибо никакое помещение не могло вместить всех [присутствовавших]. И вот папа обратился ко всем с убедительной речью...

...От пределов иерусалимских и из града Константинополя пришло к нам важное известие... что народ персидского царства, иноземное племя, чуждое Богу, народ, упорный и мятежный, неустроенный сердцем и неверный Богу духом своим, вторгся в земли этих христиан, опустошил их мечом, грабежами, огнём, самих же их частью увёл в свой край [в полон], частью же погубил постыдным умерщвлением, а церкви Божьи либо срыл до основания, либо приспособил для своих обрядов. Они опрокидывают алтари, оскверняя их своими испражнениями <...> [если] им хочется предать кого-нибудь позорной смерти, пронзают посреди живота, привязывают к дереву и, гоня вокруг него, хлестают до тех пор, пока из них не выпадают внутренности. <...>

Кому выпадает труд ответить за всё это, <...> кому, как не вам, которых Бог превознёс перед всеми силою оружия и величием духа...?

...если вас удерживает нежная привязанность к детям, и родителям, и жёнам, поразмыслите снова над тем, что говорит Господь в Евангелии: «Кто оставит дома, или братьев, или сестёр, или отца, или мать, или жену, или детей, или земли, ради имени Моего, получит во сто крат и наследует жизнь вечную».

...Пусть же прекратится меж вами ненависть, пусть смолкнет вражда, утихнут войны и уснут всяческие распри и раздоры. Становитесь на стезю Святого Гроба, исторгните землю эту у нече-

стивого народа, покорите её себе; земля же та, как гласит Писание, течёт млеком и мёдом.

*История Крестовых походов в документах и материалах /*  
*Пер. М.А. Заборова. – М., 1975. С. 51–55.*

### **Гийом Тирский. История деяний в восточных краях. Глава «Взятие Иерусалима»**

*Об авторе.* Гийом (Вильгельм) Тирский (1130–1193) – французский священник, родившийся спустя 30 лет после взятия Иерусалима в 1099 г. Вырос в Иерусалимском королевстве крестоносцев, стал его архиепископом, историком и советником короля Балдуина. Участвовал в организации Третьего крестового похода. Свою «Историю...» писал по воспоминаниям живых очевидцев и участников. При этом заявил, что руководствуется правилом: «Утаивать истину о событиях непозволительно и противно долгу историка; тем более грешно пятнать истину ложью и выдавать за истину легковерному потомству то, что заведомо ложно», несмотря на то что «описывать деяния королей и опасно, и весьма рискованно».

*До штурма.* С наступлением дня всё войско в полном вооружении... подступило к городу. У всех было одно-единственное намерение: или отдать жизнь за Христа, или возвратить городу христианскую свободу. <...>

*После штурма.* Невозможно было смотреть без ужаса, как валялись всюду тела убитых и разбросанные части тела и как вся земля была залита кровью. И не только обезображенные трупы и отрубленные головы представляли страшное зрелище, но ещё более приводило в содрогание то, что сами победители с головы до пят были в крови. <...> Разделившись на отряды, врывались в дома и хватали отцов семейств с жёнами, детьми и всеми домочадцами и закалывали их мечами или сбрасывали с каких-либо возвышенных мест на землю, так что они погибали, разбившись. При этом каждый, ворвавшись в дом, обращал его в свою собственность со всем, что находилось в нём, ибо ещё до взятия города было согласовано между крестоносцами, что по завоевании его каждый сможет владеть на вечные времена по праву собственности, без смущения, всем, что ему удастся захватить. Потому они особенно тщательнее осматривали город и более дерзко убивали граждан. Они проникали в самые уединённые и тайные убежища, вламывались в дома жителей, и каждый вешал на дверях дома щит или какое-либо другое оружие как знак для приближающегося – не останавливаться здесь, а проходить мимо, ибо место это уже занято другими.

*Средневековая латинская литература IV–IX вв. /*  
*Пер. Т.И. Кузнецовой. – М., 1970.*

[http://www.vostlit.info/Texts/rus/Guom\\_Tir/frametext.htm](http://www.vostlit.info/Texts/rus/Guom_Tir/frametext.htm)

### 3. Историки и политики о причинах монгольских завоеваний

- Запишите аргументы историков и политиков в таблицу и сравните причины монгольских завоеваний и Крестовых походов.
- Сделайте вывод по проблеме урока.

#### Г.В. Вернадский. Монголы и Русь

Об авторе. См. с. 243.

...Монгольское вторжение «может быть описано поистине как одно из наиболее ужасных несчастий, которые когда-либо постигали человечество».

<...>

Одной из побудительных причин для монгольского воина была его часть в военной добыче, но этот мотив поведения относится в равной степени и к воинам иных кочевых племён.

<...>

Внезапный взрыв агрессии среди монголов в начале XIII столетия всё ещё остаётся психологической загадкой. <...> Чингисхан не принадлежал ни к одной из великих укorenившихся церквей; его называли язычником как мусульмане, так и христиане. ...Во все критические моменты своей жизни Чингисхан вспоминал «Вечное Голубое Небо». Но он не позволял шаманам вмешиваться в государственные дела. И так, мы не можем сказать, что Чингисхан принадлежал к шаманистской «церкви»; наоборот, он полагал, что связь между ним и церковью была личной. И это понимание было сопряжено с осознанием собственной миссии – завоевать мир, чтобы установить в нём универсальное состояние мира. <...>

Суммируя, мы можем сказать, что Чингисхан был вдохновлён религиозным чувством, связанным с идеалом универсального государства...

Вернадский Г.В. *Монголы и Русь. Глава 1. Монгольские завоевания.* – Тверь-М.: Леан; Аграф, 1997.  
<http://gumilevica.kulichki.net/VGV/vgv301.htm>

#### Н. Энхбаяр

Об авторе. Намбарын Энхбаяр (р. 1958) – монгольский политик и культурный деятель (по национальности – бурят), учился в Москве в Литературном институте и в Великобритании. В 1997–2005 гг. – лидер оппозиции правящей Монгольской демократической партии. В 2005–2009 гг. – после победы на выборах – президент Монголии.

...Агрессия и захват чужих земель не были конечной целью походов Чингисхана. На первом этапе они в основном носили характер самообороны.



Впоследствии, в силу многих обстоятельств, причины военных походов Чингисхана изменились. Он пришёл к убеждению, что «на небе должен быть один бог, а на земле – один хан» и что все его замыслы будут реализованы благодаря покровительству Неба. Его концепция создания мировой империи была оригинальной, её можно рассматривать как один из средневековых вариантов современной политики глобализации.

*Предисловие к книге «Чингисхана: Свод свидетельств современников». – М., 2009. С. 9–16.*

#### **4. Источники о монгольских завоеваниях**

- Запишите содержащиеся в источниках важные факты в таблицу (с. 259).
- Сделайте вывод по проблеме урока.

#### **Послание Мангу-хана французскому королю Людовику IX**

*Об источнике.* Данное послание содержится в сочинении «Путешествие в восточные страны», написанном Гийомом (Вильгельмом) де Кубруком (ок. 1220 – ок. 1293) – французским монахом-францисканцем фламандского происхождения, дипломатом и путешественником. В 1253–1255 гг. по поручению французского короля Людовика IX он совершил путешествие в Золотую Орду к хану Бату (Батью) и далее в столицу монголов – Каракорум к хану монголов Мункэ. Целью поездки Гийома было заключение союза с монголами для борьбы с мусульманами. Известно, что до путешествия он сопровождал Людовика Святого в Седьмом крестовом походе (1249). Во время поездки Гийом де Кубрук совершил несколько географических открытий, описал нравы и обычаи монголов и китайцев. После встречи с ханом Гийом де Кубрук получил от него послание для короля Людовика IX, которое перевёл и записал со слов переводчика хана Мункэ.

Гл. 48

Существует заповедь вечного Бога: на небе есть один только вечный Бог, над землёю есть только единый владыка Чингисхан, сын Божий... Когда силою вечного Бога весь мир от восхода солнца и до захода объединится в радости и в мире, тогда ясно будет, что мы хотим сделать; когда же вы выслушаете и поймёте заповедь вечного Бога, но не пожелаете внять ей и поверить, говоря: «Земля наша далеко, горы наши крепки, море наше велико», и в уповании на это устроите поход против нас, то вечный Бог, Тот, Который сделал, что трудное стало лёгким и что далёкое стало близким, ведает, что мы знаем и можем.

*Гийом де Кубрук. Путешествие в восточные страны. – М., 1957. С. 181–182.*

## Сокровенная история монголов

*Об источнике.* «Сокровенная история монголов» – наиболее древний монгольский литературный и историографический памятник, ценный источник по истории монголов, их государства и его основателя Чингисхана. Составлена в 1240 г. неизвестным автором на монгольском языке в китайской иероглифической транскрипции. Буквальный перевод китайского названия – «Секретная (фамильная) история династии Юань (монгольской)».

Высокие перевалы переваливая, широкие реки переходя, долгие походы исхаживая, помышляя ты заботливо о многолюдном царстве своём. Кто рождался, тот не был вечным среди живых. Когда же и ты станешь падать, как увядающее дерево, кому прикажешь народ свой, уподобившийся развеваемой конопле? Когда покачнёшься и ты, подобный столпу, кому прикажешь народ свой?

Обращение Чингисхана к своим сыновьям Джучи и Чагадаю: «Мать-земля велика. Много на ней рек и вод. Скажите лучше – будем отдельно друг от друга править иноземными народами, широко раздвинув отдельные кочевья».

*Сокровенная история монголов (Монгольский обыденный сборник) / Пер. С.А. Козина. С. 155–156. <http://altaica.ru/SECRET/tovchoo.htm>*

## Чингисхан. Великая Яса

*Об источнике.* Яса (монгольское название «Их засаг хууль» – закон великой власти) – название уложения Чингисхана, которое он, согласно преданию, обнародовал на курултае. Состоит из Билика (сказаний о Чингисхане) и собственно Ясы. Яса не представляла собой чётко разработанного юридического кодекса, скорее это была компиляция изречений, правил и табу, установленных Чингисханом, с некоторыми дополнениями в правление Угедея. Исходный текст Ясы не сохранился, но многие сюжеты известны в пересказе других средневековых источников. Традиционно принято считать, что наиболее подробные сведения о составе Ясы Чингисхана содержатся в трактате египетского писателя, историка и географа аль-Макризи (1364–1442) «Книга путей к познанию правящих династий». Существует мнение о его пристрастности и, соответственно, о субъективном толковании некоторых фактов, касающихся монголов.

30. Однажды Чингисхан спросил у Боорчу-нойона, который был главой беков: «Наслаждение и ликование человека в чём состоит?» Боорчу сказал: «Состоит в том, чтобы человеку, взяв на руку своего сокола синецветного, который питался керкесом и зимой переменял перья, и сев на хорошего мерина откормленного, охотиться ранней весной за синеголовыми птицами и одеваться в хорошие платья и одежды». Чингисхан сказал Бургулу: «Ты скажешь так же».

Бургул сказал: «Наслаждение состоит в том, чтобы животные, подобные кречету, летали над журавлями, пока не низвергнут их с воздуха ранами когтей и не возьмут их».

После того спросил так же у детей Хубилая, они ответили: «Блаженство человека состоит в охоте и в умении заставить (по своему желанию) птиц летать». Тогда Чингисхан ответил: «Вы (все) нехорошо сказали. Наслаждение и блаженство человека состоит в том, чтобы подавить возмущившегося и победить врага, вырвать его из корня, взять то, что он имеет (самого дорогого), заставить вопить слугителей их, заставить течь слёзы по лицу и носу их, сидеть на их лошадях, любоваться розовыми щёчками их жён и целовать их в сладкие алые губы...»

*Хаара-Даван Э. Чингисхан. Билик. П. 30. Ч. 1. Приложение.*

## ОСУЩЕСТВЛЯЕМ ПРОЕКТЫ-ИССЛЕДОВАНИЯ

### Список литературы

для подготовки сообщений, докладов, рефератов,  
например: «Восток и Запад во времена Марко Поло»

*Гумилёв Л.Н.* Древняя Русь и Великая Степь. – М., 2008.

*Кычанов Е.И.* Жизнь Темучина. – М., 1992.

*Маулана Абуль Хасан Аль Надви.* Ислам и мир. – М., 2004.

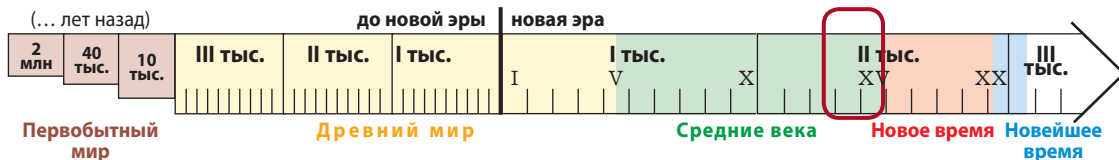
*Эрс Жак.* Марко Поло. – М., 1998.



*Рыцарь-тамплиер (слева)  
и рыцарь-госпитальер (справа)*



*Войско Саладина*



## § 18. Государства католического Запада

### ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

#### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

##### Пропать Средневековья

...Мир в этот период выглядел как покинутый жителями великолепный город, от которого остались варварские дороги, обломки культуры и т.п. Вместо прекрасного латинского языка – 20 варварских наречий, вместо культуры и законов – только варварские обычаи. Цирки и амфитеатры, возвышавшиеся во всех провинциях, сменились хижинами, крытыми соломой. ...Человеческий разум огрубел среди самых подлых и бессмысленных суеверий... Вся Европа коснеет в этом унижении до XVI в. и освобождается от него лишь путём ужасных судорог... Историю этого времени необходимо знать лишь для того, чтобы её презирать...

*Вольтер, французский философ-просветитель (XVIII в.)*

##### Ступень Средневековья

...Средние века и Новое время – это главным образом история одних и тех же народов, одного и того же культурно-исторического типа, одного и того же, а не разных миров... Здесь мы имеем дело, наоборот, с историческим развитием прогрессивного характера. ...Разумеется, в новой истории всё это получило и более широкие размеры, и более глубокое значение, но суть дела заключается в одном и том же, т.е. в развитии промышленности и торговли, в развитии чисто светской культуры и в развитии общественной самостоятельности.

*Н.И. Кареев, русский историк и философ (XIX–XX вв.)*

- В чём принципиальное противоречие приведённых выше оценок периода Средневековья?
- Сформулируйте проблему урока на основании этого противоречия. Сравните с вариантом авторов (с. 367).

#### ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

Вспомните понятия: цивилизация, церковь, феодальные отношения, капитализм, государство, народ (этнос) (словарь).

- Выделите известные вам черты средневековой католической цивилизации (§ 9, 10).

**1. Уникальность католического Запада к XIII в.**

- В чём состояла уникальность средневекового мира? • Сделайте вывод: европейское Средневековье – ступень к современности или эпоха, пустая и презренная?

К 1200 г. жители средневековой Европы представляли пространство вокруг себя в виде плоского земного диска, накрытого твёрдым небесным куполом, а время – как переплетение прошлых событий, объясняющих настоящие и неизбежно устремлённых к концу света – Второму пришествию Христа, когда грешники будут осуждены на вечные муки, а праведники воскреснут.

Идея служения пронизывала мир. Господу Богу на небесах служили папа, император и короли на земле. Все прочие люди, служившие Богу, государям и друг другу, делились на три сословия. Первое – духовенство – молилось за всех. Второе – рыцарство – защищало христианскую веру, своего сеньора-господина и своих крестьян. Третье – крестьяне-пахари – служило своим трудом, кормя и одевая всех прочих. Первые два сословия считались морально «лучшими» и «достойнейшими» (рыцари ещё и «благородными»), а третье – «низким» и «подлым», обязанным пребывать в бедности.

Служба и верность были важнейшими христианскими доблестями. В рыцарском эпосе, как и в рыцарских романах, главный герой – это верный, доблестный вассал. В эпоху классического Средневековья в рыцарской среде сформировался культ Прекрасной Дамы – новая, платоническая форма любви без телесных отношений между мужчиной и женщиной. Во имя госпожи (знатной замужней дамы либо жены сеньора) влюблённый совершал всевозможные подвиги, наградой за которые служил лишь подаренный платок или ласковый взгляд.

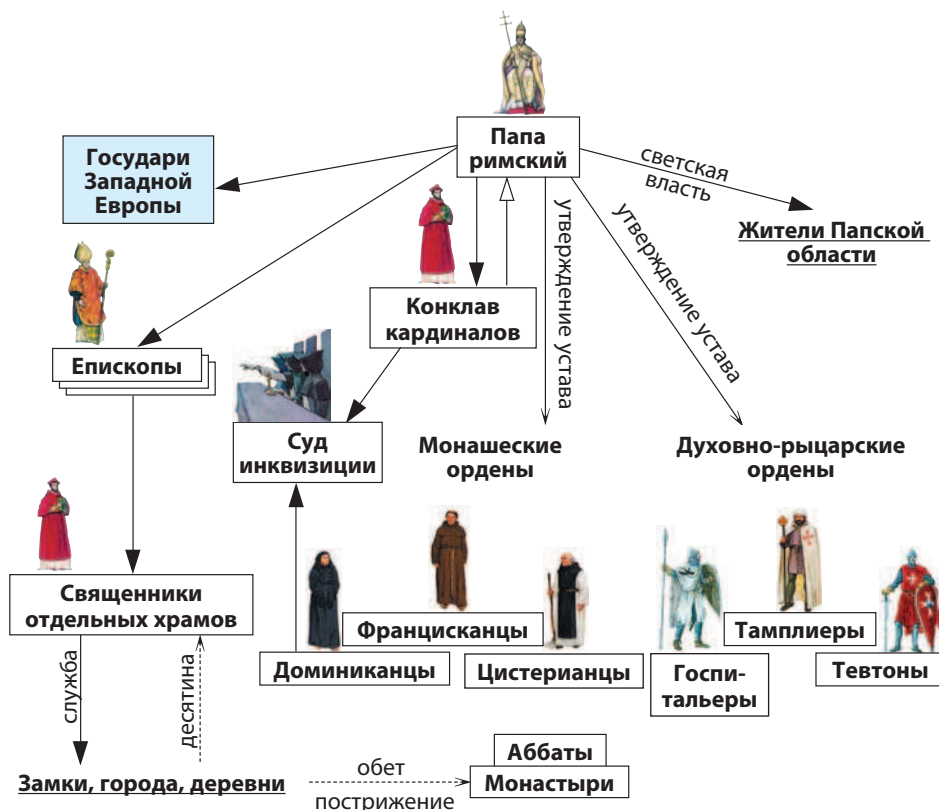
Вся культурная жизнь основывалась на религии, а она – на правилах аскетизма: самоограничении телесных желаний и страстей, скромности, воздержании от удовольствий ради духовного совершенствования и спасения души от грехов. Поэтому главным чтением для немногих грамотных были жития святых, а для неграмотных – иконы, нравоучительные церковные росписи и скульптуры.

При этом уже зарождалась иная культура: ремесленный люд, переселяясь, образовывал города; одни из них оставались зависимыми от сеньора, другие становились вольными. Представители различных профессий объединялись в ремесленные цеховые братства. В противовес рыцарскому роману городские стихотворные новеллы высмеивали жадных рыцарей и священников.

Растущим городам требовалось всё больше образованных людей: врачей – для борьбы с болезнями; богословов – для защиты от ересей или обвинения в них; юристов – для разбора споров между сословиями. В конце XII – начале XIII в. были открыты первые университеты в Париже, Оксфорде, Кембридже и других городах Европы, где с помощью разума стремились постичь законы Господа. В городах же возник готический стиль архитектуры, соборы которого напоминали уже не тяжёлые романские крепости, а лёгкие корабли, устремлённые в своём полёте к небесам.

Крестовые походы инициировали создание множества монашеских и духовно-рыцарских орденов, но духовная власть постепенно уходила от Римской курии. Втягиваясь в политическую борьбу, папы переставали занимать безусловно лидирующее положение, становясь просто одной из влиятельных политических сил.

### Католическая церковь и духовенство



Соперники папы – германские императоры Священной Римской империи – теряли контроль над страной, которая погружалась в феодальную раздробленность. Напротив, в Англии и Франции королевская власть крепла.

В 1215 г. король Англии Иоанн Безземельный подписал Великую хартию вольностей – документ, ограничивавший королевскую власть, а в 1265 г. был созван первый парламент. Реконкиста на Пиренейском полуострове завершилась почти полной победой христианских государств. В Италии на торговле с Востоком процветали торговые города: Генуя, Венеция, Пиза.

## 2. Кризис экономики средневековой Европы

- Выделите в тексте главные показатели кризиса средневековой экономики. • Сделайте вывод: европейское Средневековье – ступень к современности или эпоха, пустая и презренная?

Уже к концу XII в. часть крестьян вместо барщинной отработки начали переводить на уплату фиксированного денежного платежа сеньору. Однако в 1310-х гг. Западная Европа пережила настоящую экологическую катастрофу. Сильные дожди и необыкновенно суровые зимы привели к гибели урожаев и вымерзанию фруктовых садов в Англии, Шотландии, Северной Франции и Германии. Зимние заморозки стали поражать даже Северную Италию. Следствием стали массовый голод, возобновление барщины и череда крестьянских восстаний в Западной Европе. Ситуация стала выправляться только к концу XIV – началу XV в.

В 1346–1351 гг. по Европе прошла пандемия чумы, названная «чёрной смертью», или «чёрным мором». Занесённая из Восточного Китая, она унесла от 15 до 34 млн человек (больше половины населения Европы). Распространению чумы способствовали скученность населения в городах, антисанитария, совершенная бедность населения и предубеждения (убивали кошек, считая, что именно они разносят чуму). «Чёрная смерть» вернулась в 1360 г. и поразила преимущественно детей, возможно, потому, что многие взрослые, выжившие в первую эпидемию, обладали иммунитетом. Спустя 10 лет эпидемия возникла вновь. Затем интервалы стали больше, а смертность неуклонно снижалась, но чума по-прежнему оставалась непредсказуемым убийцей вплоть до последней мощной вспышки в 1664–1665 гг. Повторения болезни препятствовали быстрому восстановлению численности населения.

Мор подорвал установленную власть Католической церкви: суеверные люди считали папу главным виновником Божьего гнева. Как следствие, появилось множество еретических движений.

После эпидемии чумы зависимые крестьяне, которых оставалось сравнительно немного, стали требовать для себя более высокого социального статуса. Всё большее число землевладельцев вынужденно сдавали свои владения в аренду или в обработку под часть урожая, как это практиковалось в Южной Европе. Крестьянские восстания и общий рост социальной напряжённости ускорили процесс массового перехода от феодальных к арендным отношениям. Обнаружив, что доходы с королевских земель упали, короли начали компенсировать эти потери введением новых налогов. Нарушились прежние вассально-ленные связи: теперь можно было наниматься на рыцарскую службу к феодалам за постоянную плату.

Резкое сокращение населения повлияло на экономику. В связи с упадком и стагнацией купцы начали объединяться в компании, требуя от властей гарантированных привилегий и поддержки, которую им старались оказывать. Развитие новых ремёсел (шелководение, обработка кожи, металла и стекла) компенсировало упадок прежних. В большом количестве начали производиться льняные ткани. Возросла роль торговых связей, оживилась заморская торговля. Расцвели торговые города Северной Италии (Милан, Кремона, Бергамо, Брешиа, Венеция и другие) и Нидерландов, а также Германии (образовавшие с середины XIV в. Ганзейский союз), Англии и Франции.

Изменился взгляд на собственность. В классическом феодализме собственность, преимущественно земельная, давала владельцу определённые права и накладывала на него соответствующие обязанности (служба либо повинности). С ослаблением уз личной верности обладание собственностью стало рассматриваться как абсолютное (неотъемлемое) право. Соответственно, короли стали нуждаться в дополнительных рычагах управления страной. Появились многочисленные концепции «абсолютной» королевской власти.

### **3. Кризис Средневековья и культура Возрождения**

- Какие изменения произошли в сознании людей к началу эпохи Возрождения? • Сделайте вывод: европейское Средневековье – ступень к современности или эпоха, пустая и презренная?

В XIV–XV вв. в большом количестве появлялись технологические новшества. В Европе стали использовать порох, изменивший способы ведения войны, усиливший развитие металлургии и химического производства. На каждом кафедральном соборе или ратуше ставили гиревые часы. В горном деле появились шестерни, зубчатые передачи, насосы. Механические кузнечные мехи позво-



лили получить расплавленное железо. Широкое распространение получила писчая бумага, развилось книгопечатание. Книги стали дешевле и доступнее: огромное значение приобрела сила печатного слова.

Мировосприятие человека постепенно изменялось: от общего (а в Средневековье мыслили только категориями общности, социальной группы) к частному, индивидуальному; от идеалов небесных (когда в качестве жизненного примера брался персонаж либо из Священного Писания, либо из жития святых) к земным примерам. В XV в. в Италии (Флоренция) зародилась культура Раннего Возрождения (1420–1500).

Рост независимых городов привёл к усилению сословий мастеровых и ремесленников, торговцев, банкиров, которым были чужды средневековая система ценностей, её аскетичный дух. Начала распространяться философия гуманизма, рассматривавшего человека, его личность, свободу, творчество как высшую ценность. Новое мировоззрение обратилось к Античности, черпая оттуда примеры гуманистических отношений, образцы стиля, архитектуры. Огромную роль в распространении античного наследия сыграло книгопечатание. Позже Возрождение (термин придумал один из его представителей, поэт Петрарка) распространилось во Франции, Германии, других странах. К концу XV в. оно достигло наивысшего расцвета.

#### **4. Кризис Средневековья и рождение современных государств**

- Что из политического наследия Средневековья оказалось востребовано в Новое время? • Сделайте вывод: европейское Средневековье – ступень к современности или эпоха, пустая и презренная?

Экономические и социальные процессы XIV–XV вв. привели к обеднению аристократии и обогащению монархий за счёт доходов от налогообложения. Принцы и дети дворян всё ещё воспитывались в духе рыцарских ценностей, почерпнутых из романов, хроник и описаний турниров. Сочетание экономического и психологического факторов выливалось в неизменную готовность воевать. Принцы стремились увеличить свои владения, а их вассалы и подданные были рады служить за деньги, должности и почести. Однако для королевских чиновников, городских купцов, банкиров, массы ремесленников и крестьян феодальные войны за титулы и земли были разорительны и невыгодны.

Средневековые государства начали преобразовываться из рыхлых объединений сеньоров и вассалов в крепкие национальные державы. Испания и Португалия сложились как государства

## Англия в XV в.



после Реконквисты. В огне Столетней войны осознала себя единым государством Франция, Англия – в ходе борьбы короля и парламента (депутатов от рыцарства и городов) за права и вольности, а вот в Италии и Германии сильной центральной власти не сложилось. Зато отдельные части этих королевств (Бавария, Пруссия, Тоскана, Милан) начали превращаться в самостоятельные государства. Итальянцам и немцам ещё только предстояло пройти долгий путь до осознания национального единства.

Со времени раннего Средневековья королям приходилось полагаться на советы и поддержку могущественных сторонников и вассалов, и те вскоре стали рассматривать своё положение советников сюзерена как средство для извлечения привилегий. Следующий шаг, так называемый принцип представительства, в XII в. был сначала принят Церковью в структурах монашеских орденов. Затем у светских правителей вошло в обыкновение собирать не только крупнейших магнатов, но и людей, представляющих интересы богатых городов и влиятельных религиозных организаций. Они регулировали отношения между властителем страны и его наиболее могущественными подданными. Сознание общности интересов составляло главный элемент представительства. Принцип римского права, гласивший: «То, что касается всех, должно быть одобрено всеми», стал

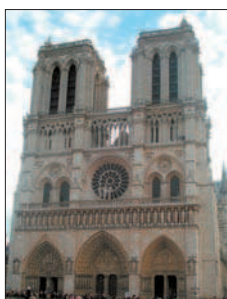
его рациональным обоснованием. В дальнейшем старинная модель общества трёх сословий – духовенства, рыцарства и простого народа – получила свою осязаемую форму в ассамблеях, парламентах, кортесах, ландтагах, штатах и прочих подобных органах с устройством, соответствовавшим территориальному делению страны.

#### ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Многие современные явления вылезли ещё в эпоху Средневековья: рыночный способ производства и организации торговли, экспериментальная наука, рациональное мышление, признание государством прав граждан и их участие в управлении, университеты как научные институты и т.п. Однако это были островки нового в море иных – феодальных – отношений, господства принципов традиционного аграрного общества во всех сферах жизни. Общество прошло долгий путь: от принципов служения и господства-подчинения до национального самосознания; от аскетизма до гуманизма.



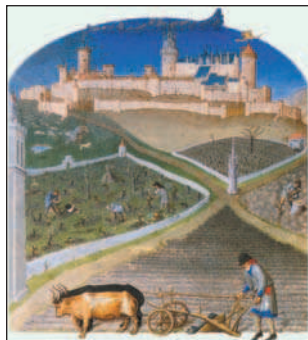
*Святой Франциск  
Ассизский*



*Парижский собор  
Нотр-Дам – готика*



*Трубадур.  
Средневековая миниатюра*



*Средневековая  
миниатюра*



*Супружеская  
пара горожан.  
Худ. Ван Эйк*

## Хронология Средневековья на католическом Западе: от расцвета к закату

- Продолжите заполнять таблицу «Вехи средневековой истории» (см. § 9), выделив для каждого века по событию. Аргументируйте свой выбор.
- 1054 – разделение (схизма) христианской церкви на Восточную (православную) и Западную (католическую).
- 1077 – победа римского папы Григория VII над германским императором Генрихом IV в борьбе за право назначать епископов.
- 1096–1099 – Первый крестовый поход.
- 1120 – начало применения ножного ткацкого станка.
- 1130-е – открытие фосфорной и азотной кислоты, начало применения ветряных мельниц в Европе.
- 1147–1149 – Второй крестовый поход.
- 1189–1192 – Третий крестовый поход.
- 1163–1196 – возведение собора Парижской Богоматери (Нотр-Дам).
- 1202–1204 – Четвёртый крестовый поход. Захват Константинополя.
- 1209–1229 – Крестовые походы против еретиков-альбигойцев.
- 1215 – Англия: принятие Великой хартии вольностей.
- 1222 – открытие университета в Падуе.
- 1224 – открытие университета в Неаполе.
- 1260–1290-е – распространение очков и механических (маятниковых) часов.
- 1320 – начало применения пороховых пушек.
- 1337 – начало Столетней войны.
- 1347 – открытие Пражского университета.
- 1348 – пандемия чумы в Европе («чёрная смерть»).
- 1348–1351 – Джованни Боккаччо создаёт роман «Декамерон».
- 1364 – открытие университета в Кракове.
- 1365 – открытие университета в Вене.
- 1389 – открытие бумажной фабрики в Нюрнберге.
- 1410 – Грюнвальдская битва (Польша разбила Тевтонский орден).
- 1415 – битва при Азенкуре. Крупное поражение французских войск.
- 1431 – казнь Жанны д'Арк.
- 1453 – взятие Константинополя турками.
- 1455–1485 – Англия: Война Алой и Белой розы.
- 1455 – Иоганн Гутенберг печатает Библию.
- 1479 – объединение Арагона и Кастилии в Испанское королевство.

## ПРОФИЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

<p><b>Ж. Ле Гофф, французский историк</b> ...Христианский мир на рубеже XIII–XIV вв. не просто остановился, но съёжился. Прекратились распашки и освоение новой земли... Начиналось запустение полей и даже деревень... Возведение больших соборов прервалось. Демографическая кривая склонилась и поползла вниз. Рост цен остановился, дав пищу депрессии... Наряду с этими крупными явлениями общего характера, возвестили о том, что христианский мир входит в кризис, и события, одни из которых поражали уже современников, а другие обрели свой смысл лишь в глазах грядущих исследователей.</p> <p><i>Цивилизация средневекового Запада. – М., 1992.</i></p>	<p><b>А.Д. Люблинская, российский историк</b> ...Основные линии социально-экономического развития Франции в XIV–XV вв. не позволяют говорить об общем кризисе феодализма. Феодальная хозяйственная система вступила в это время лишь в первую фазу своего разложения, и до её действительного кризиса было ещё далеко.</p> <p><i>История Франции. Т. 1. – М., 1972.</i></p>
---	---

- Сравните позиции авторов по оценке конца периода европейского Средневековья как кризиса. В чём они противоречат друг другу?
- Какой возникает вопрос на основании этого противоречия? Сравните с вариантом авторов (с. 367).

### РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

#### **1. Западные и отечественные историки о кризисе Средневековья в XIV–XV вв.**

- Сравните аргументы историков и сделайте вывод: можно ли процессы конца Средневековья считать кризисом?

#### **Ж. Ле Гофф. О кризисе христианского мира (XIV–XV вв.)**

Об авторе. См. с. 127.

- Какие аргументы в пользу того, что средневековое европейское общество поразил кризис, можно увидеть в тексте?
- Найдите, какие факты в тексте этому противоречат.

Если большинство христианских государств в начале XIV в. ещё колебалось в подвижных границах, то христианский мир

в его целостности стабилизировался. Как сказал А. Льюис, он достиг «последней границы»... не просто остановился, но съёжился. Прекратились распахки и освоение новой земли, и даже окраинные земли, возделывавшиеся под давлением роста населения и в пылу экспансии, были заброшены. Начиналось запустение... Демографическая кривая склонилась и поползла вниз...

Целая серия выступлений, городских бунтов, разразившихся в последней трети XIII в. (в Брюгге, Дуэ, Турне, Провене, Руане, Орлеане, Безье в 1280 г., Тулузе в 1288 г., Реймсе в 1292 г., Париже в 1306 г.), завершилась в 1302 г. на землях современной Бельгии почти всеобщим восстанием...

В 1284 г. обрушились своды собора в Бове, вознесённые на 48 метров. Готические мечты никогда уже выше не взбирались. Постройка соборов остановилась: в Нарбонне в 1286 г., в Кёльне в 1322-м, Сиена же достигла предела своих возможностей в 1366 г.

Началась девальвация монеты, её порча. Франция при Филиппе Красивом (1285–1314) пережила несколько первых в Средние века девальваций. Итальянские банки, особенно флорентийские, стали жертвой катастрофических банкротств...

...В 1315–1317 гг. ненастная погода повлекла за собой плохие урожаи, рост цен и всеобщий голод, почти неведомый на Западе, по крайней мере на крайнем Западе, в XIII в. в Брюгге умерло от голода 2 тыс. жителей из 35.

Снижение физической сопротивляемости человеческого организма вследствие постоянного недоедания сыграло свою роль в тех опустошениях, которые, наконец, произвела Великая чума с 1348 г. Склонявшаяся демографическая кривая резко пошла вниз, и кризис превратился в катастрофу.

Сокращение феодальной ренты и перемены, вызванные растущей ролью денег в крестьянских повинностях, пошатнули основы власти феодалов.

Сколь бы он ни был сильным, этот кризис не повлёк спада во всей западной экономике, и он по-разному затронул социальные классы и отдельных людей. Если в какой-то географической или экономической области он дал о себе знать, то рядом наблюдался новый подъём, который шёл на смену и компенсировал убытки в соседней области. Традиционное производство дорогих сукон, «старое сукноделие», жестоко пострадало от кризиса, и города, где оно преобладало, пришли в упадок; но по соседству поднялись новые центры, занявшиеся производством не менее дорогих тканей для менее богатой и требовательной клиентуры: это было торжество «нового сукноделия», изготовления шерстянки и бумазеи на основе хлопка... Пережив период неурядиц, класс феодалов приспособил-

ся и стал в широких масштабах заменять земледелие более доходным скотоводством... Он изменил условия эксплуатации крестьян, характер повинностей и платежей, начав применять реальную монету и монету счётную, искусное использование которой позволяло противостоять девальвациям...

Несомненно также, что убыль народонаселения, ускоренная чумой, сократила рабочую силу и клиентуру, но заработки поднялись, и выжившие стали, в общем, богаче. Несомненно, наконец, что поражённый кризисом феодализм прибегнул к войне как средству облегчения положения господствующих классов. Наиболее знаменательным тому примером является Столетняя война...

...война ускорила ход событий и на мёртвых телах и руинах разродилась новой экономикой и обществом...

Кризис XIV в., таким образом, быстро окупился перекройкой экономической и социальной карты христианского мира. Он... зачал общество эпохи Возрождения и Нового времени, более открытое и для многих более счастливое, нежели удушливое феодальное общество.

*Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. – М., 1992. С. 54–55.*

### **А.Д. Люблинская. Проблемы кризиса феодализма**

*Об авторе.* Александра Дмитриевна Люблинская (1902–1980) – российский историк западноевропейского Средневековья и раннего Нового времени, доктор исторических наук. Основная область научных интересов – история феодальной Франции, главная тема – история Франции XVI и XVII вв.

- Можно ли назвать период XIV–XV вв. эпохой окончательного кризиса феодализма? • Какие аргументы в пользу отсутствия глобального кризиса в этот период приводит автор?

Большинство зарубежных историков... считают XIV–XV вв. эпохой окончательного кризиса феодализма, затронувшего... все стороны общественной жизни в странах Западной Европы... подготовив наступление новой стадии – эпохи Возрождения.

<...>

Действительно, времена были очень тяжёлые. Об этом свидетельствует перечень только самых страшных бедствий. <...>

И тем не менее тогда же (1420-е гг., Франция. – *Прим. ред.*) произошёл решающий перелом в военных действиях, приведший вскоре к полной победе над внешним врагом, а затем к сравнительно быстрому в тех условиях возрождению хозяйственной жизни и политической силы. В конце XV в. Франция, наряду с другими передовыми странами, подошла к периоду зарождения капиталистического уклада, а в политическом отношении превосходила

своих соседей на континенте, будучи самой сплочённой страной Европы.

Более того, несмотря на тяжелейшую разорительную войну и несомненный упадок экономики, во Франции продолжалось развитие всех ведущих и прогрессивных социально-экономических процессов...

В деревне (за исключением отсталых областей) восторжествовала денежная рента... даже появились, хотя и в небольших масштабах, срочная аренда и временный наёмный труд, а в сельских местностях вокруг крупных городов – домашние промыслы, работа на купцов-скупщиков...

Таким образом, можно констатировать, что в экономическом и в социальном планах французская деревня отнюдь не регрессировала: старые формы эксплуатации (серваж, барщина и т.п.) были изжиты. Развитие совершалось именно по тому пути, который в дальнейшем привёл к зарождению капиталистического уклада.

Ещё отчётливее этот процесс протекал в городах, где социально-экономические противоречия стали заметны уже в XIII в. Города развивались, хотя война принесла им не меньше зла, чем сёлам... Тем не менее в организационном плане ремесло не деградировало, армия была вооружена и боеспособна, а крепости и городские укрепления отстраивались и возобновлялись всякий раз, как только для этого представлялась малейшая возможность. Более того, несмотря на войну, концентрация экономической силы в руках богатых купцов и мастеров ведущих ремёсел увеличивалась. В некоторых отношениях война даже способствовала росту их богатств...

Продолжало развиваться экономическое неравенство между ремёслами. Суконщики, оружейники, меховщики, мясники и т.д. подчинили себе смежные профессии... В большинстве цехов подмастерья попали в полную зависимость от мастеров... Таким образом, структура ведущих ремёсел также эволюционировала, хотя и очень замедленными темпами, в направлении к капиталистическому укладу...

Итак, основные линии социально-экономического развития Франции в XIV–XV вв. не позволяют говорить об общем кризисе феодализма. Феодальная хозяйственная система вступила в это время лишь в первую фазу своего разложения, и до её действительного кризиса было ещё далеко. В XIV–XV вв. ещё только создавались условия для возникновения в будущем элементов капиталистического уклада. Об этом свидетельствуют как победа денежной ренты, т. е. широкое распространение товарно-денежных отношений в деревне, так и эволюция ремесленной организации...

Очень важно отметить, что подобная эволюция происходила во Франции далеко не во всех ремёслах; её преимущественной сферой



были те отрасли (текстильное и кожевенное производство, судостроение и т. п.), в которых в XVI в. начался переход к мануфактуре.

Остальные ремёсла изменялись в XIV–XV вв. несравненно медленнее.

Итак, победа денежной ренты и эволюция ремесла сами по себе свидетельствуют лишь о начале разложения феодальных производственных отношений, а не о кризисе всей системы в целом... остаются убыль населения, социально-политический кризис и войны. Их отрицать никак невозможно.

*Люблинская А.Д. Проблемы кризиса феодализма / История Франции. Т. 1. – М., 1972. С. 115–121.*

## **2. Источники о кризисе феодализма**

- Найдите в цитируемых текстах информацию об истоках социально-экономических, политических, культурных основ современной цивилизации.
- Что из приведённого отрицается современными правилами общественной жизни? Сделайте вывод: можно ли процессы конца Средневековья считать кризисом?

### **Великая хартия вольностей 1215 г.**

*Об источнике.* Великая хартия вольностей – грамота, подписанная английским королём Иоанном Безземельным 15 июня 1215 г. и ставшая в последующем одним из основополагающих конституционных актов Англии. Большая часть статей посвящена установлению законности, правопорядка и гарантиям личных прав населения в рамках «общего права».

Иоанн, Божией милостью король Англии.

...Пожаловали мы также всем свободным людям королевства нашего за нас и за наследников наших на вечныя времена все нижеписанныя вольности.

<...>

12. Ни щитовыя деньги, ни пособие (auxilium) не должны взиматься в королевстве нашем иначе, как по общему совету королевства нашего (nisi per commune consilium regni nostri), если это не для выкупа нашего из плена, и не для возведения в рыцари первороднаго сына нашего, и не для выдачи первым браком замуж дочери нашей первородной; и для этого должно выдавать лишь умеренное пособие; подобным же образом надлежит поступать и относительно пособий с города Лондона.

<...>

14. А для того, чтобы иметь общий совет королевства при обложении пособием в других случаях, кроме трёх вышеназванных, или для обложения щитовыми деньгами, мы повелим позвать архиепископов, епископов, аббатов, графов и старших баронов (majores barones) нашими письмами за нашей печатью <...>.

15. Мы не позволим впредь никому брать пособие со своих свободных людей, кроме как для выкупа его из плена и для возведения в рыцари его первородного сына и для выдачи замуж первым браком его первородной дочери; и для этого надлежит брать лишь умеренное пособие.

<...>

23. Ни община, ни отдельный человек не должны быть принуждаемы сооружать мосты на реках, кроме тех, которые издревле обязаны делать это по праву.

<...>

30. Никакой шериф или бэйлиф наш или кто-либо другой не должен брать лошадей или повозки у какого-либо свободного человека для перевозки иначе, как с согласия этого свободного человека.

31. Ни мы, ни чиновники наши не будем брать лес для укрепления или для других надобностей наших иначе, как с согласия самого того, кому этот лес принадлежит.

<...>

39. Ни один свободный человек не будет арестован, или заключён в тюрьму, или лишён владения, или объявлен стоящим вне закона, или изгнан, или каким-либо (иным) способом обездолен, и мы не пойдём на него и не пошлём на него иначе, как по законному приговору равных его (его пэров) и по закону страны.

<...>

42. Каждому пусть впредь будет позволено выезжать из нашего королевства и возвращаться в полной безопасности, по суше и по воде, лишь сохраняя верность нам...

*Петрушевский Д.М. Великая хартия вольностей и конституционная борьба в английском обществе во второй половине XIII в. – М.: Изд. М. и С. Сабашниковых, 1915.*

### **Книга ремёсел**

Об источнике. «Книга ремёсел» – первая подробная запись порядков, существовавших во многих цехах Парижа в середине XIII в. Составлена по распоряжению королевского чиновника (прево Парижа) в 1268 г. (<http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/france.htm>)

#### *Статут III*

##### *О торговцах пшеницей и всяким другим зерном*

Каждый, кто хочет быть торговцем пшеницей, т.е. хорошо и честно продавать и покупать в Париже пшеницу и всякое другое зерно, может быть им свободно, заплатив тонлье и побор, который должен взиматься со всякого зерна...

## Статут X

*О мелочных торговцах, которые продают фрукты и овощи*

Никто не может быть в Париже мелочным торговцем, продающим фрукты или овощи, т.е. чеснок, лук, мелкий чеснок (*eschaloingnes*) и все другие подобные овощи, если не купит ремесло у короля...

Никто из парижских мелочных торговцев не может и не должен покупать ни от какого торговца никакие повозки или вьюки с яйцами или сыром при прибытии купца или в другое время, ибо подобные торги плохие и нечестные, так как при этих торгах бывает слишком много обмана; особенно хочет продать тот, кто доставил [товары] не столь хорошими и доброкачественными, как должно; кроме того, богатые торговцы имели бы все товары, а бедные не могли бы ничего получить.

### Постановление франкфуртского совета (1432 г.)

*Об источнике.* Решение городского совета г. Франкфурта (Германия), изданное по просьбе мастеров шерстоткацкого цеха.

Мастера шерстоткацкого цеха во Франкфурте постановили определить в интересах цеха, какое именно количество сукон каждый ремесленник имеет право выработать и вынести на ярмарку. Они прочитали список и просили совет его утвердить... Принимая во внимание, что таково желание большинства мастеров, совет разрешил им соблюдать в течение двух лет следующий порядок: ни один мастер не имеет права изготавливать или заказывать другому для себя большее количество сукон, чем ему полагается. Нарушивший это постановление уплачивает с каждого куска сукна, безразлично – сделал ли он его для себя или для другого, 5 марок штрафа; все состоящие в цехе мужчины и женщины обязаны, если окажется такой [незаконно на продажу сработанный] товар, уведомить о нём городских клеймильщиков для взыскания штрафа. Совет оставляет за собой право уменьшить, увеличить, а то и совсем уничтожить этот список; однако за всеми бюргерами и лицами, не состоящими в цехе, остаётся право поштучной выработки сукна. Цифры же ярмарочной выработки мастеров цеха следующие: 11 человек выработывают по 30 кусков, 22 человека – по 24 куска, 10 человек – по 16 кусков, 8 человек – по 12 кусков, 20 человек – по 10 кусков, 13 человек – по 8 кусков и 49 человек – по 4 куска...

Постановлено в день после 40-дневной ярмарки, в год 1432-й.

*Средние века: Сборник.* – М., 1958.  
*Вып. X. С. 323–325, 351–356, 358–361. Вып. XI. С. 177, 205.*

## **Из городского права, дарованного императором Фридрихом II городу Гослару 13 июля 1219 г.**

Если же какой-либо чужак пришёл жить в названный город и так оставался там в течение года и дня, причём ни разу ему не ставили на вид рабского состояния, не уличили его в этом и сам он в этом не признавался, то пусть он пользуется общею с другими гражданами свободою; и после смерти его никто да не посмеет объявлять его своим рабом.

*<http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/italy.html>*

### **Грамота Фридриха Барбароссы ученикам и учителям болонских школ**

*Об источнике.* Грамота Фридриха Барбароссы (1152–1190) была выдана ученикам и учителям болонских школ на Ронкальском сейме (близ Пьяченцы). К концу XII в. в Болонье, вероятно, уже существовали землячества студентов, возглавляемые избираемым ректором. Из этих студенческих ассоциаций возникли университеты юристов.

...Имея постоянное попечение о всех учениках, которые путешествуют ради получения знаний, и особенно заботясь о профессорах Божественного и Священного права, мы, руководствуясь нашим благочестием, даруем им милость. Чтобы как сами они, так и их посланцы в полной безопасности путешествовали к местам, в которых они совершенствуются в науках, и спокойно там обитали.

<...>

Если же кто-либо пожелает возбудить иск по какому-либо делу, разбирательство должно происходить по свободному выбору школяра либо в присутствии его господина и учителя, либо у самого епископа города, которым мы даруем в этом случае юрисдикцию.

*Документы по истории университетов Европы XII–XV вв.  
Воронежский государственный педагогический институт,  
1973. С. 46–47.*

## **ОСУЩЕСТВЛЯЕМ ПРОЕКТЫ-ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **Список литературы**

для подготовки сообщений, докладов, рефератов,  
например: «Перемены мировоззрения средневековых европейцев»

- История Европы. Т. 2. Средневековая Европа. Введение. – М., 1992.  
История Средних веков. В 2 т. : учеб. для студ./Под ред. С.П. Карпова.  
Т. 1. – М., 2001.  
Кёнигсбергер Г.Г. Средневековая Европа, 400–1500 годы : учеб. для студ. /Пер. с англ.; предисл. Д.Э. Харитоновича. – М., 2001.  
Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. – М., 1992.



*Батый*

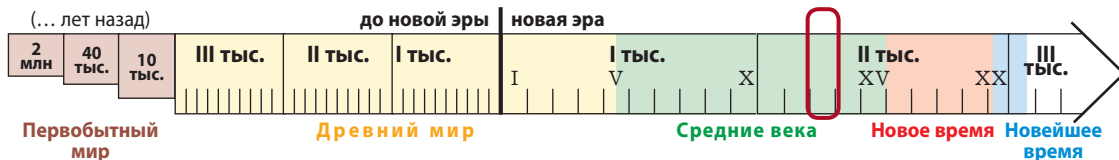
## Глава 7

# Зарождение народов России (XIII–XV вв.):

*от Руси и Орды до России и татарских ханств –  
как появились современные народы?*



*Успенский собор Московского Кремля*



## § 19–20. Новые границы: Русь, Запад и Восток

### ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

#### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

##### Традиционный образ Александра Невского в массовом сознании

Александр Невский со времён Ивана Грозного почитается как общерусский святой «благочестивый князь», а со времён Петра Великого – как образец мужества в деле защиты Родины от иноземцев. В 2008 г. в ходе многомесячного голосования на одном из российских телеканалов определялось «имя России», т.е. исторический персонаж, который наиболее полно отражает национальный идеал нашего народа. Больше всего голосов набрал именно Александр Невский, опередив А. Пушкина, А. Суворова, П. Столыпина, Д. Менделеева, Александра II, Ф. Достоевского, Петра I, И. Грозного, И. Сталина, В. Ленина. На телепроекте личность Невского представлял будущий глава Русской православной церкви патриарх Кирилл, сказавший о князе, что «вся политическая деятельность Александра Невского определялась... безграничной любовью к Отечеству и своему народу».

##### Оценки Александра Невского частью наших современников

Позор русского исторического сознания в том, что Александр Невский стал непререкаемым понятием национальной гордости... знаменем... народа, чью историческую судьбу он жестоко исковеркал... Александр Невский, вне всякого сомнения, был национальным изменником.

*М.М. Сокольский,  
публицист (1990-е гг.)*

Существуют два Александра. Один – «реальный» – сын своего времени, хитрый, властолюбивый и жестокий правитель, всеми силами старавшийся сначала заполучить, а потом удержать титул великого князя. Он одним из первых... в годы ордынского нашествия понял простую истину: помогая Орде грабить и угнетать свой народ, можно получить кое-какие выгоды для себя. <...> «Реального» князя Александра Ярославича хорошо знают профессиональные историки. Другой, мифический, Александр Невский – герой, созданный с определёнными политическими целями. Он живёт и действует сегодня, влияя на мысли и поступки множества людей, плохо знакомых с историей Отечества (хотя, скорее всего, полагающих, что отлично знают её).

*И.Н. Данилевский, историк*

- Кратко сформулируйте традиционную и отличную от неё оценки Александра Невского: какими словами-характеристиками может быть выражена каждая из них?
- Сформулируйте основной вопрос, вытекающий из сравнения этих оценок, и сопоставьте с вариантом авторов (с. 367).

### ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

Кратко заполните в тетради таблицу «Этапы российской истории» (см. главу 5).

Этап	Крупные государственные или этнические образования на территории России (по возможности – важнейшие социально-экономические процессы, происходящие в них)	Судьбоносные политические или культурные события, знаковые исторические личности
V–VIII вв.		
Кон. IX – нач. XII в.		
Нач. XII – сер. XIII в.		

Перечислите основные отличия, сформировавшиеся в Средние века, между двумя ветвями христианского мира: католической и православной цивилизациями (§ 11).

Кратко сформулируйте, какими были цели, ход и результаты монгольских завоеваний XIII в. (§ 20).

### РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

#### 1. Евразия XIII в. – между крестоносцами и монголами

- Выделите главные проблемы, которые время ставило перед любым политическим лидером Руси XIII в. (в т.ч. перед Александром Невским).

В начале XIII в. на западе и востоке материка Евразия были провозглашены две программы завоеваний – монгольская и католическая.

На Дальнем Востоке в 1206 г. Чингисхан, объединивший кочевников, страдавших от оскудения пастбищ, во исполнение воли «Великого Неба» начал завоевание всей «поднебесной земли» от моря до моря.

За 13 лет до этого на другом краю Евразии папа римский объявил *Северный крестовый поход* против последних язычников Европы – племён восточного побережья Балтийского моря: литовцев, ливов, латов, эстов, финнов (часть которых уже находилась в зависимости от русских княжеств). Помимо этого глава Католической церкви стремился восстановить единство хри-



*Папа Иннокентий III.  
Средневековая роспись*



*Рыцари-крестоносцы.  
Рисунок XXI в.*



*Александр Невский.  
Худ. П. Д. Корин (XX в.)*

Послание папы Гонория III «ко всем королям Руси»: «Твёрдо соблюдая мир с христианами Ливонии и Эстонии (крестоносцами. – *Прим. ред.*), не препятствуйте успехам веры христианской, чтобы не подвергнуться гневу Божию и апостольского престола, который легко может, когда пожелает, покарать вас».

стиан, склонив православных к признанию верховенства папы. В 1204 г. воины Четвёртого крестового похода вместо Палестины направились в Константинополь, захватили его и уничтожили Византийскую империю. После этого события большинство православных и католиков окончательно стали воспринимать друг друга как представителей иной, чуждой веры. Экономическими же причинами крестоносных завоеваний обычно называют то, что в Европе накапливалось множество рыцарей, которые как младшие сыновья в семьях не получали феодалов с крестьянами и жаждали добыть их себе силой.

Таким образом, дети, родившиеся в знатных русских семьях в самом начале XIII в., могли наблюдать, как в период их детства и юности с запада и востока к границам Руси приближаются монголы и крестоносцы.

Чингисхан, завоевав Северный Китай и мусульманскую Среднюю Азию, отправил на запад в разведывательный поход два тумена (10-тысячных отряда) под командой Джебе и Субедея. В 1223 г. они в битве на реке Калке разгромили союзное войско степняков-половцев и южнорусских князей, после чего вернулись в азиатские степи. После смерти Чингисхана (1227) его дети и





*Александр Невский.  
Древнерусская миниатюра (XVII в.)*



*Монгольские всадники.  
Худ. О. Фёдоров (XX в.)*



*Чингисхан.  
Современный барельеф  
в Монголии*

Монгольские армии рассылали всем народам и государям послание Чингисхана: «Знайте: Небо отдало мне Восток и Запад, всё царство земное. Подчинившиеся мне будут пощажены, но горе тем, кои станут сопротивляться: они будут уничтожены».

внуки стали готовить завоевание Европы, чтобы выполнить завет отца и дойти до «последнего моря».

В эти же годы крестоносцы постепенно покоряли Прибалтику. Шведские рыцари собирали дань с финских племён, споря в этом с новгородцами. Немецкие рыцари во главе с епископом Альбертом в 1201 г. основали в устье Западной Двины (земли ливов) крепость Ригу, а годом позже – духовно-рыцарский орден меченосцев (позднее – Ливонский орден). Продвигаясь далее, меченосцы захватили русские прибалтийские крепости Куkenойс и Юрьев (позднее Дерпт, Тарту), заставили полоцкого князя отказаться от дани с ливов и латгаллов. В 1219 г. датские рыцари в землях эстов основали крепость Ревель (ныне – Таллин). В 1226 г. в Южную Прибалтику по приглашению польского князя Конрада Мазовецкого прибыли рыцари Тевтонского ордена (изгнанные мусульманами из Палестины). В короткие сроки они поголовно истребили литовское племя пруссов. Однако дальнейшее продвижение крестоносцев натолкнулось на ожесточённое сопротивление русских войск и ополчений литовских племён. В 1237 г. орден меченосцев признал свою зависимость от более сильного Тевтонского ордена и стал его прибалтийским отделением под названием Ливонского ордена.

## 2. Нашествие Батыея и натиск крестоносцев в 1230–1240-х гг.

- Сравните результаты столкновений Руси с монголами и крестоносцами: чем, на ваш взгляд, объясняются отличия?
- Чем можно объяснить особое внимание современников и потомков к битвам Александра Невского?

В 1235 г. на курултае – съезде монгольской знати – было принято решение о походе на запад в Европу, к «последнему морю». Ещё при жизни Чингисхана западную часть его владений, а также земли, которые ещё предстояло завоевать, предполагалось передать старшему сыну великого завоевателя – Джучи («Джучиев улус»). Владетелем улуса вместо рано погибшего Джучи стал его сын Бату (Батый). Для похода были собраны значительные силы – по разным оценкам историков, от 50 до 200 тыс. человек – значительно больше, чем могло собрать любое из раздробленных государств Европы.

Первыми жертвами нашествия Батыея в 1236–1237 гг. стали мусульманское государство Волжская Булгария и кочевые половецкие племена.

Зимой **1237/38 г.** войска Батыея по льду замёрзших рек двинулись в поход на Северную Русь. Первым на пути оказалось Рязанское княжество. Не получив помощи от соседей, Рязань пала после шести дней обороны. Монголы двинулись дальше – к границам Владимиро-Суздальского княжества. Его правитель, князь Юрий Всеволодович, ушёл на север собирать войска. Тем временем захватчики сожгли пограничные крепости Коломну, Москву и осадили столицу княжества – Владимир. Город был взят в начале февраля 1238 г. Спустя месяц, успев разорить в пределах этого княжества 14 городов, татары наголову разгромили на реке Сить войско Юрия Всеволодовича, павшего в этом сражении. Затем отряды завоевателей вторглись на территорию Новгородской республики. После двухнедельной обороны был взят пограничный Торжок, но до Новгорода Батый не дошёл, повернув на юг в середине марта 1238 г., как предполагают, из опасения, что таяние льда на реках оставит его без дорог в дремучих русских лесах. На обратном пути монголы прошли через окраины Черниговского княжества, потратив семь недель на осаду небольшой крепости Козельск. Жители этого «злого города» были поголовно вырезаны победителями.

В 1238 г. монголы захватили причерноморские степи, окончательно разгромили половецкие племена и заставили их служить в своём войске.

В **1239–1240 гг.** войска Батыея принялись за Южную Русь. В марте 1239 г. было захвачено Переяславское княжество, в октябре – Черниговское. 6 декабря 1240 г. древняя столица Руси, Киев,

была взята в ходе ожесточённого штурма. Его последние защитники пали под руинами Десятинной церкви.

По сообщениям русских летописей, за несколько месяцев до падения Киева угроза нависла и над другой древнерусской столицей – Новгородом. Летом 1240 г. шведский флот вошёл в реку Неву – на пограничную территорию Новгородской республики. По словам летописи, шведы «с князем и с епископом своими... восхотели принять Новгород и всю область Новгородскую». Шведские хроники упоминают только о столкновении шведов и новгородцев из-за права собирать дань и крестить финские племена. По русским источникам, когда пограничная стража сообщила в Новгород о появлении шведов, находившийся в Новгороде молодой князь Александр Ярославич собрал свою небольшую дружину, новгородское ополчение и стремительно двинулся к Неве. Утром **15 июля 1240 г.** русский отряд внезапно атаковал шведский лагерь. Шведы понесли большие потери, отступили на корабли и бежали. Вероятно, именно эта **Невская битва** дала Александру Ярославичу его историческое имя.

Тем временем на южных рубежах Руси войска Батыя в 1241–1242 гг. разорили Галицко-Волынское княжество и через его территорию вторглись в Центральную Европу – на земли Венгрии, Польши, Чехии, Германии. В многочисленных сражениях отряды европейских рыцарей терпели поражения. Батый прекратил наступление лишь на подступах к Италии – у берегов Адриатического моря.

Вторжение монголов на юго-востоке Европы не остановило крестоносцев. Немецкие рыцари Ливонского ордена, подчинив себе прибалтийские племена ливов и эстов, перешли в наступление на Новгородские земли. В 1241 г. они захватили пограничные города Изборск и Псков, посадив в них своих судей (фогтов). Новгородцы вновь призвали на княжение Александра Невского с дружиной. Объединённые новгородско-суздальские силы отбили Изборск, Псков и начали разорять подвластные ордену Чудские земли. Основные силы противников встретились **5 апреля 1242 г.** на льду Чудского озера. В этой битве, названной позднее **Ледовым побоищем**, немецкие рыцари и кнехты (простые воины) вклинились в центр русского строя, но были окружены и разгромлены. По сообщениям Новгородской летописи, «погибло чуди (эстонцев) бесчисленно, немцев 400, а 50 взято (в плен) и приведено в Новгород». Согласно немецкой хронике, погибло 20 рыцарей и 5 взято в плен. Поскольку каждый рыцарь возглавлял отряд в 10–15 зависимых от него воинов, общее число признанных орденом потерь примерно

совпадает с русскими свидетельствами. Поражение рыцарей не остановило новгородско-орденских войн, однако примерные границы владений определились по Чудскому озеру. Ледовое побоище и Невскую битву поминали на богослужениях в Новгороде на протяжении 300 лет.

Через несколько месяцев после Ледового побоища, в том же 1242 г., войска Батыя из Европы через Южную Русь вернулись на Нижнюю Волгу, откуда шесть лет назад начинали свой победоносный поход. Все завоёванные территории от Урала до Карпат стали новым улусом в составе Монгольской империи, именуемым Улусом Джучи (отца Батыя), или – в русских источниках – **Золотой Ордой**. Верховным владыкой всех земель считался великий монгольский хан, правивший в далёком Каракоруме. Непосредственно Улусом Джучи управляли Батый и его наследники из основанного в низовьях Волги города Сарай-Бату. Подчинив пригодные для кочевого скотоводства степи, монгольские ханы не стали включать в состав Золотой Орды оседлые народы. Завоеватели сохранили местных князей, вручив части из них по собственному выбору ярлыки (грамоты) на право управления территориями при условии выплаты дани.

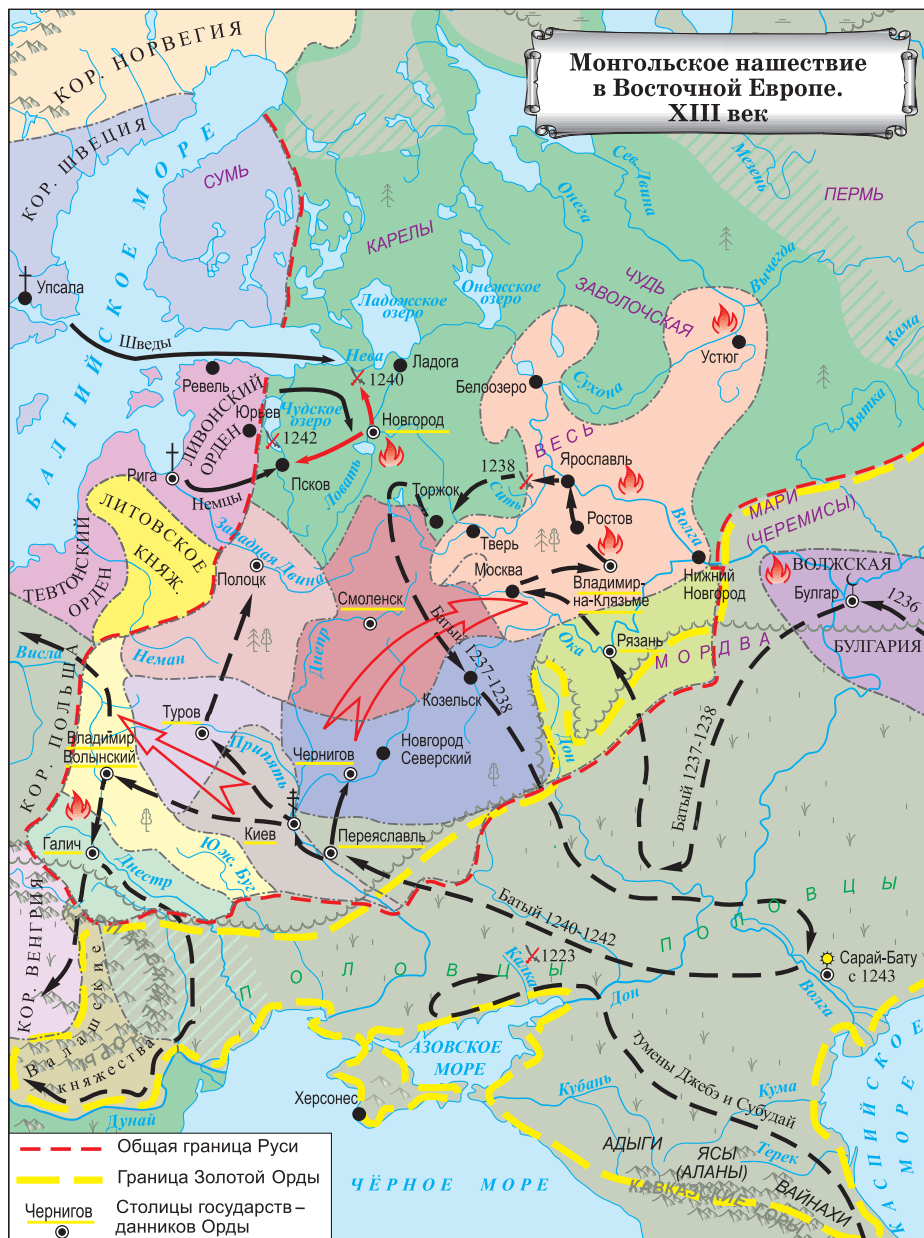
Так большая часть Руси оказалась в зависимости от Золотой Орды. 49 из 300 русских городов погибли вместе с жителями – прежде всего крупные центры, столицы. «Многолюдный Киев», по сообщениям папского посла в Орду Плано Карпини, «сведён почти ни на что, едва существует там 200 домов». Часть городов так и не возродилась. От рук монголов погибли тысячи простых людей и не менее половины князей, бояр, дружинников. В упадок пришли искусства и ремёсла. Даже в Новгородской земле, почти не затронутой нашествием, каменное строительство прекратилось на полвека.

### **3. Альтернативы развития Восточной Европы в середине XIII – начале XIV в.**

- Сравните политический выбор Александра Невского с имевшейся альтернативой: в чём принципиальные отличия? • Как гражданин современной России дайте свою оценку политическому выбору Александра Невского в XIII в.

В середине XIII в. княжества Руси и зависимые от них племена оказались между двумя центрами силы.

С запада располагались *католические государства*, которые были готовы по призыву папы римского объединять силы для утверждения католического варианта христианства и захвата территорий со слабой государственной властью. Союз с католиками наверняка привёл бы к смене веры, что для большинства право-



- Пользуясь картой, перечислите все последствия нашествия Батыя на Восточную Европу – для судьбы отдельных государств, для международных отношений.

славных означало впадение в ересь и гибель бессмертной души. При этом, как показали результаты столкновений в Прибалтике, Русские земли могли противостоять этой угрозе.

На востоке расположился второй центр силы – *Золотая Орда*. Борьба с ней означала столкновение с огромной Монгольской империей, в которую она входила до конца XIII в. Подчинение Орде приводило к потере государственной независимости, но при этом согласно Ясе (закону) Чингисхана свободно разрешалось исповедовать любую веру. В 1261 г. в Сарае была открыта русская православная епархия; духовенство на Руси, как и в других подвластных Орде землях, освобождалось от уплаты дани.

Правитель *Юго-Западной Руси* – могучий князь *Даниил Галицкий* – сначала покорился Орде, но потом решил начать борьбу с ней в союзе с соседними католическими государствами. Напуганные монгольским нашествием, Польша, Венгрия, папа римский готовы были объединить силы в Крестовом походе против монголов. В 1254 г. Даниил Галицкий принял королевскую корону от папы, оговорив сохранение в своих владениях православия. Подняв восстание, галичане перебили ордынские гарнизоны. Но через несколько лет огромное ордынское войско вновь разгромило Галицко-Волынское княжество, так и не получившее помощи с запада. Зависимость от Орды и уплата дани были восстановлены. После смерти Даниила Галицкого княжество распалось и было по частям захвачено Польшей, Венгрией, Литвой.

Тем временем в Восточной Европе под натиском крестоносцев языческие литовские племена объединились и создали *Литовское княжество* во главе с князем Миндовгом (1230–1260 гг.). Как и любое раннее государство, оно обладало большой военной силой, так как его войско по полупервобытным обычаям составляли все свободные мужчины – одновременно земледельцы-общинники и воины-ополченцы, привычные к военному ремеслу. Литовские воины не пустили на свои земли рыцарей немецких орденов, отказались от католического крещения и сохранили веру в языческих богов во главе с громовержцем Перкунасом. Стремясь расширить владения, Миндовг повёл дружины на соседние города Западной Руси (современная Белоруссия): Брест, Гродно, Полоцк, Пинск, Туров. Многие переходили под его власть добровольно, так как литовцы собирали дань заметно меньше ордынской, были близки русским по образу жизни и не являлись враждебными католиками. Через 100 лет, к середине XIV в., литовские князья объединили под своей властью всю западную половину Руси до Киева. Их государство стало именоваться **Великим княжеством Литовским**

**и Русским.** Его основное население, кроме собственно литовских земель, составляли западные русичи (предки *белорусов* и *украинцев*). Правителями были язычники-литовцы, женатые на русских православных княжнах, окружённые потомками русских князей и бояр, использовавшие русский язык и законы, совместно защищавшие свои земли от Орды и от католических государств.

Восточная же половина Руси (жители которой были предками современных *русских*) с середины XIII в., наоборот, всё сильнее втягивалась в систему жёсткой **ордынской зависимости** (так называемое ордынское иго). Она складывалась из следующих признаков:

1. Выдача ханских *ярлыков* на княжение. Хан мог выдать ярлык любому представителю княжеского рода, не считаясь с обычаями русского престолонаследия. При церемонии посажения князя на стол присутствовал ханский посол. Князья обязаны были ездить по вызову в Орду, вставать перед ханом, дарить подарки. За малейшую провинность князья могли быть казнены, как неверные подданные. Так, князь Михаил Черниговский был убит за нежелание пройти между огнями – очистительный обряд степняков, считавшийся на Руси языческим колдовством. Этот восточный принцип безграничной власти государя, перед которым все подданные – рабы, сильно отличался от договоров европейских сеньоров и вассалов, королей и городов и т.п.

2. Уплата ежегодной *дани* («ордынского выхода»), составлявшей, по примерным подсчётам, до половины урожая каждого земледельца и до половины дохода горожанина. Для учёта даников при хане Берке на Руси впервые была проведена перепись населения.

3. Контроль ханских чиновников *баскаков* за сбором дани и действиями князей. Баскаки проживали со своими отрядами на Руси за счёт местных жителей. Великий баскак имел резиденцию во Владимире. Лишь в последней трети XIII в., после серии восстаний, русские князья убедили ханов передать им право сбора дани.

Часть князей *Северо-Восточной Руси* пыталась противиться Орде и, подобно западнорус-



Единственный сохранившийся ханский ярлык. XVI в.

ским князьям, искала союзников в Западной Европе. Иной *выбор* сделал *Александр Невский*. В 1251 г. он отказал послам папы римского принимать от них «учение» (католическую веру) и отверг союз против монголов. Наоборот, Александр несколько раз ездил в Орду и строго выполнял все указания хана. За это он получил ярлык на Великое княжение Владимирское. В 1257 г. в Новгород явились ордынские отряды, чтобы переписать жителей и начать собирать с них дань. Знатные новгородцы готовы были покориться, но простые горожане, помня, что Новгород не был завоёван Батыем, восстали. Хан Орды начал готовить карательный поход против Новгородской республики, которая (по мнению хана), принимая князей из Владимирского княжества, должна была подчиняться Орде. Александр Невский с дружиной явился в Новгород, жестоко казнил бунтовщиков (им отрезали носы, уши, топили в реке) и заставил принять ордынских переписчиков и баскаков. Так Новгородская республика была вовлечена в систему ордынской зависимости. При этом Александр, опираясь на поддержку Орды, продолжал противостоять немецким и шведским рыцарям в их посягательствах на пограничные земли Новгорода. После смерти Александра Невского его брат – тверской князь Ярослав Ярославич – при поддержке татарских отрядов разгромил объединённые силы Ливонского ордена и датчан в битве при Раковоре (1268 г.). К концу XIII в. северо-западные границы Русских земель стабилизировались.



*Римские послы у Александра Невского.*  
Худ. Г. Семирадский



*Александр Невский в Орде.*  
Худ. В. Курдюмов



*Золотая Орда (Улус Джучи)* переживала расцвет. Единая государственная власть и порядок, установленные на просторах Евразии Монгольской империей, сделали безопасными далёкие путешествия. Активизировались проходящие через Орду торговые пути из Китая и Индии в Европу – шёлковый путь и путь пряностей. На них выросли богатые города. Экономика Орды с середины XIII до конца XIV в. процветала на сочетании кочевого скотоводства, торговых городов и зависимых, обложенных данью земледельческих хозяйств. Большинство жителей Орды составляли тюркские народы (половцы, болгары и другие), которые приняли монгольское имя *татары*, передав завоевателям свой язык. Здесь же, на территории Орды, формировались такие современные народы, как *башкиры, чувашы, удмурты, марийцы, мордва, ногайцы, казахи, узбеки* и другие. Ордынские ханы долго оставались язычниками. Лишь при хане Узбеке (1313–1340) государственной религией в Золотой Орде стал ислам, с которым пришла богатая мусульманская культура: письменность, архитектура. Поволжские города застраивались каменными мечетями, медресе, караван-сараями. При этом в столице Орды – Новом Сарае – были кварталы и церкви самых разных народов большой империи. Многие жители Руси были угнаны в Орду в качестве пленников, но могли освободиться от рабства, если принимали ислам. Русская знать вместо привычных поездок в европейские страны по делам торговли, для заключения династических браков, обмена мастерами стала часто ездить в Орду, перенимать татарские слова, обычаи. А часть ордынской знати, недовольной принятием ислама, переезжала на Русь, чтобы служить русским князьям в «русском улусе монгольского хана».

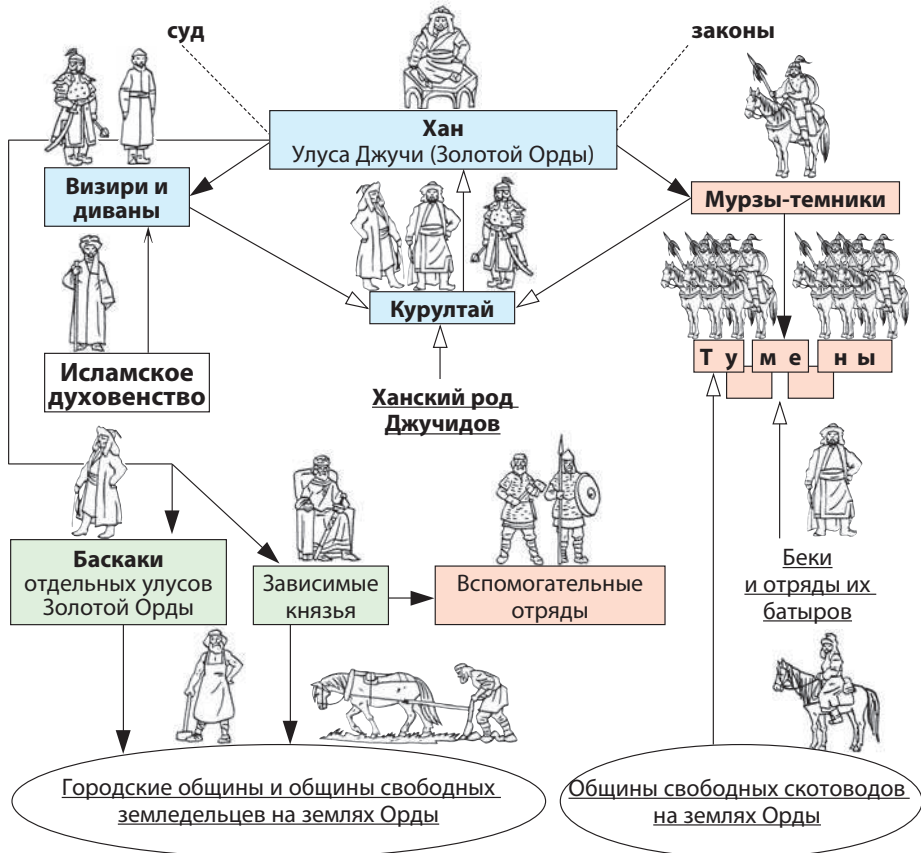


*Руины ханской мечети в золото-ордынском городе Болгар*



*Поясной кошки, изготовленный в Золотой Орде*

## Государственный строй Золотой Орды XIV в.



Клад золотоордынских монет из Крыма



Золотоордынские шлемы

### Влияние монгольского нашествия на мировоззрение древних русичей

Бурные события XIII в. привели к изменению картины мира в сознании жителей Руси. До монголов титулом «царь» (цесарь, император) – наместник Бога на земле, верховный светский правитель – на Руси именовали византийского императора и иногда отдельных русских князей, т.е. православных государей. После нашествия «царём» русские книжники стали именовать монгольских ханов – наследников Чингисхана, государей для русичей «безбожных» и «поганных» (язычников). Их русские летописи считали орудием Божиего гнева, посланного Господом на Русь «за грехи»: ненависть друг к другу, гордыню, стяжательство и т.п. «Нашествие иноплеменников» расценивалось летописцами как верный признак надвигающегося конца света, который ожидался около 7000 г. от Сотворения мира (1492 г. н.э). Оставшиеся до него 200 с небольшим лет назывались «последними временами», данными христианам (православным) для покаяния и спасения своих душ для «жизни вечной» после Второго пришествия Христа и Страшного суда Господа.

#### ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Александрю Невскому, как и другим правителям Восточной Европы XIII в., пришлось действовать в трудных условиях одновременного натиска крестоносцев с запада и монголов с востока. В итоге к концу XIII в. Русь, разорённая монголами и противостоящая крестоносцам, разделилась. Северо-Восточная и Северо-Западная Русь попала в тяжёлую зависимость от нового могучего государства Золотой Орды, а Западная Русь была включена в другое новое – Литовское – государство, ставшее Великим княжеством Литовским и Русским.



Баскаки. Худ. С. Иванов

## Хронология натиска католиков и монголов в первой половине XIII в.

- Выделите самые важные события и разделите их на две группы, заполнив таблицу.

Годы	Католический натиск на восток Европы (Византия, Прибалтика, Северо-Западная Русь)	Монгольское завоевание Евразии (от Китая до Европы)

- 1201 – немецкие рыцари и епископ Адельберг основывают крепость Рига в устье Западной Двины (центр Рижского епископства и христианизации прибалтийских племён).
- 1202 – на землях Прибалтики образуется немецкий рыцарский орден меченосцев.
- 1204 – Четвёртый крестовый поход: вместо мусульман крестоносцы нападают на православных, захватывают Константинополь и Византийскую империю (до 1261 г.).
- 1205 – неудачная попытка папских послов уговорить Романа Мстиславича Галицкого принять королевскую корону в обмен на переход в католичество.
- 1206 – провозглашение Темучина Чингисханом – «великим ханом» всех монгольских племён.
- 1207 – крестоносцы захватывают русскую пограничную крепость Полоцкого княжества Кукенойс на Западной Двине.
- 1212 – русский полоцкий князь отказался в пользу рижского епископа от дани с прибалтийских племён.
- 1215 – рыцари-меченосцы захватывают новгородскую крепость Юрьев (к западу от Чудского озера в землях чуди-эстонцев) и переименовывают её в Дерпт.  
– все захваченные крестоносцами земли Восточной Прибалтики объявлены подчинённым римскому папе княжеством Ливонией (конфедерация ордена меченосцев и четырёх епископств – Рижского, Дерптского и др.).
- 1219 – датские рыцари основали в земле эстов крепость Ревель (совр. Таллин).
- 1220 – шведы образуют на территории финнов католическую епископию.
- 1223 – битва на Калке – поражение русско-половецкого войска от передового монгольского отряда.
- 1226 – немецкий Тевтонский орден по приглашению польского князя занимает земли Южной Прибалтики и начинает захватывать земли воинственных прусских племён.

- 1227 – обращение римского папы Гонория III с угрозой русским князьям не мешать продвижению крестоносцев в Прибалтике.
- 1230 – литовские племена в борьбе с крестоносцами объединяются и создают государство во главе с князем Миндовгом (1230–1236).
- 1234 – разгром рыцарей-меченосцев князем Ярославом Всеволодовичем под Дерптом (в совр. Эстонии).
- 1235 – курултай наследников Чингисхана во главе с Бату-ханом принимает решение о походе в Европу, к «последнему морю».
- 1236 – разгром рыцарей-меченосцев литовским князем Миндовгом под Шяуляем. Рыцари-меченосцы объединяются с Тевтонским орденом, далее меченосцы именуются ливонцами. Монголы Бату-хана разоряют и захватывают Волжскую Булгарию.
- 1237 – разгром тевтонских рыцарей русским князем Даниилом Галицким под Дрогичином (Западная Русь). Монголы Бату-хана начинают поход против Северо-Восточной Руси (зима 1237/38 г.) и захватывают Рязань.
- 1238 – монголы Бату-хана разоряют всё Владимиро-Суздальское княжество, уничтожают его войска в битве на р. Сить (февраль), вторгаются на территорию Новгородской республики, но из-за угрозы весенней распутицы возвращаются в степи (март).
- 1239 – крестоносцы захватывают последнюю русскую крепость Герцинке (совр. Латвия) в Прибалтике. Монголы Бату-хана начинают поход против Южной Руси, захватывают Переяславль (март), Чернигов (октябрь).
- 1240 – Невская битва (15 июля) – разгром шведского десанта на реке Неве новгородским войском во главе с князем Александром Ярославичем (Невским). Монголы Бату-хана захватывают Киев (декабрь).
- 1241 – рыцари Ливонского ордена (меченосцы) захватывают русские города Изборск и Псков. Монголы Бату-хана захватывают Галицко-Волынское княжество и вторгаются в Европу: Польша, Венгрия, Чехия, Германия.
- 1242 – Ледовое побоище (5 апреля) – разгром немецких ливонских рыцарей на Чудском озере войском Александра Невского. Возвращение Бату-хана из похода в Европу, основание города Сарай на Волге – столицы завоёванных земель – Улуса Джучи (Золотой Орды) – части Монгольской империи.
- 1243 – первая поездка русского князя в Орду – Ярослав Всеволодович (отец Александра Невского) получает от Бату-хана ярлык на Великое княжество Владимирское.

## Хронология преобразования Восточной Европы после нашествия монголов (сер. XIII – нач. XIV века)

- Выделите самые важные события и разделите их на три группы, заполнив таблицу.

Годы	Северо-Восточная Русь	Великое княжество Литовское	Галицко-Волынская Русь

- 1238 – изгнание с Галицко-Волынских земель венгров и поляков, воссоздание Галицко-Волынского княжества Даниилом Романовичем Галицким.
- 1237–1240 – поход Бату-хана на Русь.
- 1239 – присоединение к Галицко-Волынским землям Турово-Пинского княжества.
- 1240 – присоединение к Галицко-Волынским землям Киева. Спустя несколько месяцев – захват Киева монголами.
- 1243 – образование Золотой Орды ханом Батыем (1243–1255), выдача ярлыков митрополиту всея Руси и князьям отдельных земель.
- 1245 – признание Галицко-Волынской Русью сюзеренитета Золотой Орды.
- 1246 – казнь в Орде князя Михаила Всеволодовича Черниговского.
- 1251 – Александр Невский (имевший ханский ярлык на княжение в Новгороде) отказывает послам папы римского в союзе против монголов.
- 1252 – восстание против татар во Владимирском княжестве. Карательный поход царевича Неврюя.
- 1252–1263 – княжение во Владимире Александра Ярославича Невского.
- 1253 – великий князь литовский Миндовг принимает католичество. Княжество Литовское к этому времени уже имеет в своём составе Ровно, Гродно, Полоцк, Витебск, Друцк и Пинск – практически всю территорию нынешней Белоруссии и часть Литвы.
- 1254 – восстание против татар в Галиче. Даниил Романович Галицкий прекращает выплату дани Орде.
- 1255 – смерть основателя Золотой Орды Бату-хана (Батыея) – борьба за власть.
- 1255 – Миндовг прогоняет папских миссионеров и нападает на польский город Люблин. Римский папа объявляет Крестовый поход против Литвы.
- 1256–1266 – правление в Орде хана Берке.
- 1257 – установление системы баскачества в Северо-Восточной Руси.
- 1259 – перепись населения на Руси. Подавление восстаний против татар в Новгороде и Галиче.

1260 – окончательное поражение Галицко-Волынской Руси в борьбе с монголами.

1260–1263 – отрёкшийся от христианства Миндовг предпринимает завоевательные походы в Ливонию, Пруссию и Польшу.

1261 – учреждение в Сарае русской православной (Сарайской) епархии.

1262 – восстания против татар в городах Владимирского княжества.

1263 – смерть Александра Невского во время поездки в Орду. Ярлык на княжение во Владимире передан его брату Ярославу Ярославичу Тверскому. Смерть великого князя Литовского Миндовга, убитого заговорщиками. Борьба русско-православной и литовско-языческой партий.

1276 – Москва становится центром самостоятельного княжества – младшего сына Невского – Даниила.

1277 – ярлык на великое княжение Владимирское вручён Дмитрию Александровичу Переславльскому (до 1281 г. и в 1283–1293 гг.).

1293 – поход ордынского военачальника Тудана на Русь (Дюденеварь), в ходе которого захвачено и разорено 14 русских городов. Поход вызван желанием хана Тохты усмирить и напугать Русь, а также борьбой за великокняжеский престол между князем владимирским Дмитрием Александровичем и его братом, князем городецким Андреем Александровичем, на стороне которого и выступил Тудан. Ярлык на великое княжение Владимирское вручён Андрею Александровичу Городецкому.

1299 – переезд главы Русской православной церкви митрополита Максима из опустевшего Киева во Владимир – на северо-восток Руси.

1312–1342 – правление хана Узбека в Орде – расцвет Золотой Орды.

1316–1341 – правление князя Гедимина в Литовском княжестве – присоединение к нему западнорусских областей: Полоцка, Витебска, Минска, приведшее к образованию Великого княжества Литовского и Русского.



*Батый – основатель Золотой Орды*



*Гедимин – великий князь Литовский и Русский*

## ПРОФИЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

- Уточните своё решение проблемы базового (общеобразовательного) уровня (Александр Невский – герой или предатель?), используя информацию источников и работы историков. По ходу работы заполните таблицу.

Оценка	Александр Невский	
	герой	предатель
Аргументы и факты		
Свой вывод		

### РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

#### 1. Археологические данные о кризисе Руси XIII в.

- Определите, из чего складывался кризис Руси XIII в., в условиях которого приходилось действовать Александру Невскому.

#### По статье Н.А. Макарова «Русь. Век тринадцатый» (цитаты и комментарии)

Об учёном. Николай Андреевич Макаров – член-корреспондент РАН, директор Института археологии Российской академии наук (с 2003 г.).

#### Обозначение проблемы исследования

...Для археолога очевидны глубокие качественные различия между древнерусской культурой второй половины XII и первой половины XIV в. <...>

Во-первых, исчезла из обихода значительная часть повседневных вещей, составлявших материальный мир Древней Руси и являвшихся в глазах её обитателей яркими индикаторами культурного своеобразия и экономического достатка (стеклянные бусы, высококачественная гончарная посуда, шиферные пряслица, византийские амфоры, в которых с юга привозилось виноградное вино, и т.д. – *Прим. ред.*).

Во-вторых, это пресечение или угасание ряда ремёсел и производств, в том числе тех, продукция которых предназначалась для элиты древнерусского общества (каменное строительство, резьба по белому камню, ювелирная техника украшения золотых и серебряных изделий эмалью, зернью, сканью, чернью и т.п. – *Прим. ред.*).

В-третьих, отказ от ряда культурных символов и традиций, важных для общественных отношений и религиозного сознания



предшествующей эпохи, таких, как, например, парадный женский убор или курганный обряд погребения (память о языческом прошлом и о родовых связях внутри сельских общин – наследников славянских родовых общин. – *Прим. ред.*).

Наконец, формирование нового культурного ландшафта с новой организацией сельского расселения... коренным образом изменившего облик лесной полосы Восточной Европы (крупные древнерусские сёла в долинах рек пустеют или полностью оставляются обитателями, которые уходят в леса, на водоразделы, где на расчищенных от леса территориях создают маленькие деревни в 2–3 двора. – *Прим. ред.*). Меняется и материальная культура сельских поселений в центральных и северных областях Руси: скудеет ассортимент бытовых вещей, сокращается количество предметов, изготавливаемых из цветного металла, из обихода исчезает значительная часть привозных вещей и металлических украшений костюма, являвшихся в предыдущие эпохи знаками социального престижа сельского населения.

*Проблема исследования: в чём же причина коренных изменений в жизни Руси XIII в.?*

*Решение проблемы (по материалам статьи Н. Макарова с цитатами и комментариями)*

Если ранее все вышеперечисленные изменения связывались исключительно с разорительным монгольским нашествием, то накопленные на сегодняшний момент археологические данные позволяют утверждать: кризисные процессы в древнерусском обществе начались до монголов. Само нашествие стало лишь одним из них.

1. Экологический и продовольственный кризис. Заметное похолодание и увлажнение климата, особенно в периоды 1220–1230-х гг. (до нашествия) и 1270–1280-х гг. (после нашествия), привело к тому, что избыточная увлажнённость традиционных полей в долинах рек и вымерзание посевов вызвали нехватку пищевых ресурсов. Это и заставило древнерусских жителей нарушить священные для людей Средневековья обычаи предков и... переселяться в глухие леса подальше от воды.

2. Кризис промысловой экономики в северных областях Руси – сокращение популяции пушных зверей, выбитых за три столетия активной охоты, привело к распаду сети торгово-промысловых поселений на Севере. Вероятно, и монгольское нашествие заметно усложнило торговые путешествия с севера на юг Руси.

3. Кризис власти и городов как центров торгово-ремесленной и политической жизни, вызванный уже непосредственно монгольским нашествием:

– резкая смена статуса русских князей после нашествия. Из свободных, независимых и гордых властителей они... превратились в служебников – слуг-подданных ордынского хана, который вправе был распоряжаться их владениями, имуществом, свободой и жизнью;

– гибель в ходе нашествия значительной части властной элиты: до 2/3 известных по летописям князей и, вероятно, столько же их бояр и дружинников – потомков славянско-варяжской знати, на место которых при дворах уцелевших князей приходит новая элита – выходцы из слуг княжеского двора и переезжавшие на Русь из Орды татарские мурзы. Эти новые люди... легче принимали деспотическую княжескую власть, копирующую власть ордынского хана (оценки В.Б. Кобрин, А.Л. Юрганова);

– разрушение и запустение городов в результате нашествия. Те же, что восстанавливаются, сильно меняются. На смену сожжённым срубным укреплениям приходят простые частоколы, целые городские кварталы остаются невозстановленными... значительно сокращается территория городов и численность населения. ...Всё это, вероятно, резко снижает значение в общественной жизни городской элиты – городских землевладельцев, торговцев, активных участников вечевых собраний, активно противостоявших до монгольского нашествия княжеской власти;

– снижение интенсивности межгородской торговли и численности людей, участвующих в ней. Это хорошо заметно на примере новгородских берестяных грамот, посвящённых хозяйственной деятельности. В грамотах домонгольского периода XI–XII вв. преобладает тема денег, денежных расчётов, ростовщических операций. После же монгольского нашествия эта тема отходит на второй план, уступая место земледельческим проблемам.

*Вывод автора статьи Н. Макарова*

Очевидно, материальные и природные ресурсы, послужившие основой для стремительного подъёма Древней Руси в X–XII столетиях, к XIII в. оказались во многом исчерпаны, а стереотипы хозяйствования и социальные механизмы, ранее обеспечивавшие рост, потеряли свою эффективность. Разрушительный монгольский удар, хронологически совпавший с периодом внутренних исторических сдвигов, обострил и ускорил их течение, но не был единственной причиной.

*Макаров Н.А. Русь. Век тринадцатый.*

*Характер культурных изменений // Родина. 2003. № 11. С. 19–24.*

## 2. Источники о деятельности Александра Невского

- Проведите критический анализ приводимых ниже источников (см. алгоритм анализа источника в § 1).
- Проанализируйте, как в них отразились значимые поступки Александра Невского: выделите в текстах факты и оценки.
- Дайте свою оценку каждому факту, исходя из проблемы урока: Александр Невский – герой или предатель?

### 1. Невская битва 15 июля 1240 г.

Упоминается только в русских источниках, шведские о ней молчат.

#### Житие Александра Невского о Невской битве

*Об источнике.* «Житие о храбрости благоверного великого князя Александра» дошло до нас в редакциях XIII–XVIII вв. Первоначальный вариант несколько раз перерабатывался. Автор жития не был участником описанных событий, в чём и признаётся (перевод): «Поскольку слышал я от отцов своих и сам был свидетелем зрелого возраста его (Александра. – *Прим. ред.*), то рад был поведать о святой, и честной, и славной жизни его». Предполагается, что автором выступил священник из окружения митрополита Кирилла, который часто бывал на северо-востоке Руси. Как и любой автор жития, он стремился отобразить лишь те события из жизни Александра, которые могли быть основанием для причисления князя к лику святых. Подобно многим русским книжникам, он вкладывает в уста своего персонажа цитаты из Священного Писания. Примерное время составления – между 1263 и 1280 гг.

*О подготовке Александра к битве (перевод).* Князь, выйдя из церкви, осушил слёзы и начал ободрять дружину, говоря: «Не в силе Бог, но в правде. Вспомним Песнотворца, который сказал: "Одни с оружием, а другие на конях, мы же имя Господа Бога нашего призовём; они, поверженные, пали, мы же устояли и стоим прямо"». Сказав это, пошёл на врагов с малою дружиною, не дожидаясь большого войска, но уповая на Святую Троицу.

### 2. Ледовое побоище 1242 г.

Упоминается как в русских, так и в немецких источниках – Хронике Ливонского ордена.

#### Житие Александра Невского о Ледовом побоище

*Перевод.* ...Когда взошло солнце, сошлись противники. И была сеча жестокая, стоял треск ломающихся копий и звон от ударов мечей, и казалось, что двинулось замерзшее озеро, и не было видно льда, ибо покрылся он кровью.

А это слышал я от очевидца, который поведал мне, что видел воинство Божие в воздухе, пришедшее на помощь Александру. И так победил врагов помощью Божией, и обратились они в бегство <...>. И возвратился князь Александр с победою славною, и было много пленных в войске его, и вели босыми подле коней тех, кто называет себя «божьими рыцарями».

<http://www.litra.ru>

### **Рифмованная хроника Ливонского ордена о Ледовом побоище**

*Об источнике.* Составлена в конце XIII в., повествует о завоевании рыцарями Прибалтики. Неизвестный автор был, возможно, рыцарем-менестрелем. События Ледового побоища, вероятно, описаны им со слов очевидца.

*Прозаический перевод.* Русские имели много стрелков, которые мужественно приняли первый натиск, [находясь] перед дружиной князя. Видно было, как отряд братьев-рыцарей одолел стрелков; там был слышен звон мечей, и видно было, как рассекались шлемы. С обеих сторон убитые падали на траву. Те, которые находились в войске братьев-рыцарей, были окружены. Русские имели такую рать, что каждого немца атаковало, пожалуй, 60 человек. Братья-рыцари достаточно упорно сопротивлялись, но их там одолели. Часть дерптцев вышла из боя, это было их спасением, они вынужденно отступили. Там было убито 20 братьев-рыцарей, а 6 было взято в плен.

*Перевод В.В. Бегунова, И.Э. Клейнберг, И.П. Шаскольского. Труды комплексной экспедиции по уточнению места Ледового побоища. – М., 1966.*

### **3. Отказ от союза с католиками против монголов 1251 г., по Житию Александра Невского**

*Перевод.* Однажды пришли к нему послы от папы из великого Рима с такими словами: «Папа наш так говорит: Слышали мы, что ты князь достойный и славный и земля твоя велика. Потому и прислали к тебе из 12 кардиналов двух умнейших – Агалдада и Гемонта, чтобы послушал ты речи их о законе Божием».

Князь же Александр, подумав с мудрецами своими, написал ему такой ответ: «От Адама до Потопа, от Потопа до разделения народов, от смешения народов до начала Авраама, от Авраама до прохождения израильтян сквозь море, от Исхода сынов Израилевых до смерти Давида-царя, от начала царствования Соломона до Августа и до Христова Рождества, от Рождества Христова и до распятия Его и Воскресения, от Воскресения же Его и Вознесения на

небеса и до царствования Константинова, от начала царствования Константинова до первого собора и седьмого – обо всём этом хорошо знаем, а от вас учения не примем». Они же возвратились восвояси.

<http://www.litra.ru>

#### **4. Подчинение Новгородской земли ордынским сборщикам дани в 1257 и 1259 гг., по сообщениям Новгородской первой летописи**

*Об источнике.* Летопись составлялась и переписывалась в Новгороде при дворе архиепископа Новгородского – одного из руководителей Новгородской республики, избиравшегося на вече из местных священников. Сохранилась в составе пергаментного синодального списка XIV в. Текст даётся без перевода, с комментариями.

В лето 6765 [1257]. Тои же зимы приехаша послы татарьскыи съ Олександромъ (Невским), а Василии (сын Невского, его наместник в Новгороде) побеже въ Пльсковъ (вероятно, как следует из дальнейшего текста, Василий испугался отцовского гнева за поддержку нежелания новгородцев платить дань в Орду). И почаша (начали) просити послы десятины, тамгы. И не яшася (не дали) новгородьци по то (дани), даша дары цесареви (подарки хану), и отпустиша их с миромъ. А князь Олександръ выгна сына своего изъ Пльскова и посла в Низъ («Низом» в Новгороде называли Суздальскую землю), а Александра (предположительно – воеводу новгородской дружины князя Василия) и дружину его казни: овому носа уре-заша, а иному очи выимаша, кто Василия на зло (сопротивление уплате ордынской дани) повёлъ.

В лето 6767 [1259] <...> Тои же зимы приехаша (к Новгороду) оканънии Татарове сыроядци Беркаи и асачикъ с жёнами своими, и иныхъ много. И бысть мятежь великъ в Новегороде, и по волости много зла учиниша, беруче туску (налог) оканънымъ Татаромъ. И нача оканънии бояться смерти, рече Олександрю (Невскому): «даи намъ сторожи, ать не избьютъ нас». И повеле князь стеречи их сыну посадничю и всемъ детемъ боярьскимъ по ночемъ. И реша Татарове: «дайте намъ число (дайте переписать налогоплательщиков), или бежимъ проче» (вероятно, скрытая угроза, так как неподчинение ханским посланникам заканчивалось карательным ордынским набегом). И чернь (небогатые новгородцы) не хотеша дати числа, но реша: «умрёмъ, честно за святую Софью и за дома ангельскыя».

И бысть заутра, съеха князь с Городища, и оканънии Татарове с нимъ; и злыхъ светомъ яшася по число. (Александр Невский с татарскими послами въехал в Новгород из пригородной крепости

Городища и стал помогать им исчислять новгородских плательщиков дани.) <...> и отъехалша оканънии, взявше число, а князь Александръ поеха после, посадивъ сына своего Дмитрия на столе (в Новгороде).

## 5) Восприятие смерти Александра Невского на Руси

### Новгородская первая летопись младшего извода

В скобках – перевод некоторых слов.



*Александр Невский с житием. Икона XVII в.*

В льто 6771 [1263]. Приде князь Олександръ ис Татаръ велми (весьма) не здравя, въ осенинѣ, и приде на Городецъ, и пострижеса въ 14 мѣсяца ноября, на память святого апостола Филипа. Тои же ночи и преставися (умер); <...> дай, Господи милостивый, видѣти ему лице Твое в будущи вѣкъ, иже (так как он) потрудиися за Новъгородъ и за всю Русьскую землю.

### Житие Александра Невского

Митрополит же Кирил глаголаше: Чада моя, разумеите, яко уже зайде солнце земли Суздальской! Уже бо не обрящется таковой князь ни един в земли Суздальской! Иереи и диаconi, черноризци, нищии и богатии, и вси людие глаголаху: Уже погыбаемъ!

## 3. Оценки Александра Невского профессиональными историками последних 200 лет

### Н.М. Карамзин, русский историк начала XIX в.

Добрые россияне включили Невского в лик своих ангелов-хранителей и в течение веков приписывали ему, как новому небесному заступнику Отечества, разные благоприятные для России случаи: столь потомство верило мнению и чувству современников в рассуждении сего князя! Имя Святого, ему данное, гораздо выразительнее Великого: ибо Великими называют обыкновенно счастливых: Александр же мог добродетелями своими только облегчать жестокую судьбу России.

### С.М. Соловьёв, русский историк середины XIX в.

Соблюдение Русской земли от беды на востоке, знаменитые подвиги за веру и землю на западе доставили Александру славную

память на Руси и сделали его самым видным историческим лицом в древней истории от Мономаха до Донского.

*Соловьёв С.М. История России с древнейших времён // Сочинения: В 18 кн. – М., 1993. Кн. 2. Т. 3. С. 182.*

### **В.О. Ключевский, русский историк конца XIX – начала XX в.**

В опустошённом общественном сознании оставалось место только инстинктам самосохранения и захвата. Только образ Александра Невского несколько прикрывал ужас одичания и братского озлобления, слишком часто прорывавшегося в среде русских правителей, родных или двоюродных братьев, дядей и племянников.

*Ключевский В.О. Курс русской истории / Сочинения. – М., 1957. Т. 2. С. 43.*

### **Г.В. Вернадский, российский историк-эмигрант XX в.**

...Два подвига Александра Невского – подвиг брани на Западе и подвиг смирения на Востоке – имели единственную цель – сбережение православия как источника нравственной и политической силы русского народа.

### **О. Кудрявцев, современный российский историк, доктор ист. наук, профессор МГИМО**

...Это был человек другой эпохи. Это было средневековое общество, средневековая Русь. У него были свои установки, не столь прагматичные, как в наши дни. Если попытаться найти главную установку, она на самом деле достаточно хорошо просматривается. Это прежде всего сохранение православной веры и Православной церкви на Руси. Историк имеет право сказать, что тем самым Александр Невский спас не только православие, он спас и русский этнос и сохранил его для будущего.

<http://www.mgimo.ru/news/experts/document156641.html>

### **А.А. Горский, современный российский историк, доктор ист. наук (истфак МГУ им. М.В. Ломоносова)**

В целом можно констатировать, что в действиях Александра Ярославича нет оснований искать какой-то осознанный судьбоносный выбор. Он был человеком своей эпохи, действовал в соответствии с мировосприятием того времени и личным опытом. Александр был, выражаясь по-современному, «прагматиком»: он выбирал тот путь, который казался ему выгодней для укрепления его земли и для него лично. Когда это был решительный бой, он давал бой; когда наиболее полезным казалось соглашение с одним из врагов Руси, он шёл на соглашение. В результате в период великого княжения Александра (1252–1263) не было

татарских набегов на Суздальскую землю и всего две попытки нападения на Русь с Запада (немцев в 1253 г. и шведов в 1256 г.), быстро пресечённые.

[http://www.peoples.ru/state/statesmen/aleksandr\\_nevsky/](http://www.peoples.ru/state/statesmen/aleksandr_nevsky/)

**И.Н. Данилевский, современный российский историк,  
доктор ист. наук, профессор РАН**

Святой благоверный князь стал в своё время (середина XIII в. – *Прим. ред.*) единственным светским защитником идеалов православия, не пожелав поступиться ими ни при каких условиях (в отличие, скажем, от Даниила Галицкого). Тем самым он искупил (но опять-таки не оправдал!) свои прегрешения, о которых прямо или косвенно говорят его современники. И чтобы уважать его за это, совсем не обязательно умиляться всеми деяниями князя Александра Ярославича, которые нам известны по светским источникам и многие из которых у нормального человека не могут вызывать положительных эмоций. Оправдывать их не менее аморально, нежели принижать роль и место святого князя в нашей истории...

*Данилевский И.Н. Призрак желательной истории. Суды, прошлое и наши современники // Родина. 2003. № 12. С. 88–90.*

**ОСУЩЕСТВЛЯЕМ ПРОЕКТЫ-ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Список литературы**

для подготовки сообщений, докладов, рефератов,  
например: «Тёмное и светлое в личности Александра Невского»

*Бегунов Ю.К., Кирпичников А.Н.* Князь Александр Невский и его эпоха. Исследования и материалы. – М., 1995.

*Богданов А.П.* Александр Невский. – М., 2009.

*Данилевский И.Н.* Русские земли глазами современников и потомков (XII–XIV вв.). – М., 2001.

*Карпов А.Ю.* Великий князь Александр Невский. – М., 2006.

*Катанчиев С.Т.* Александр Невский, правнук кипчакского (половецкого) хана Котяна. – М., 2008.

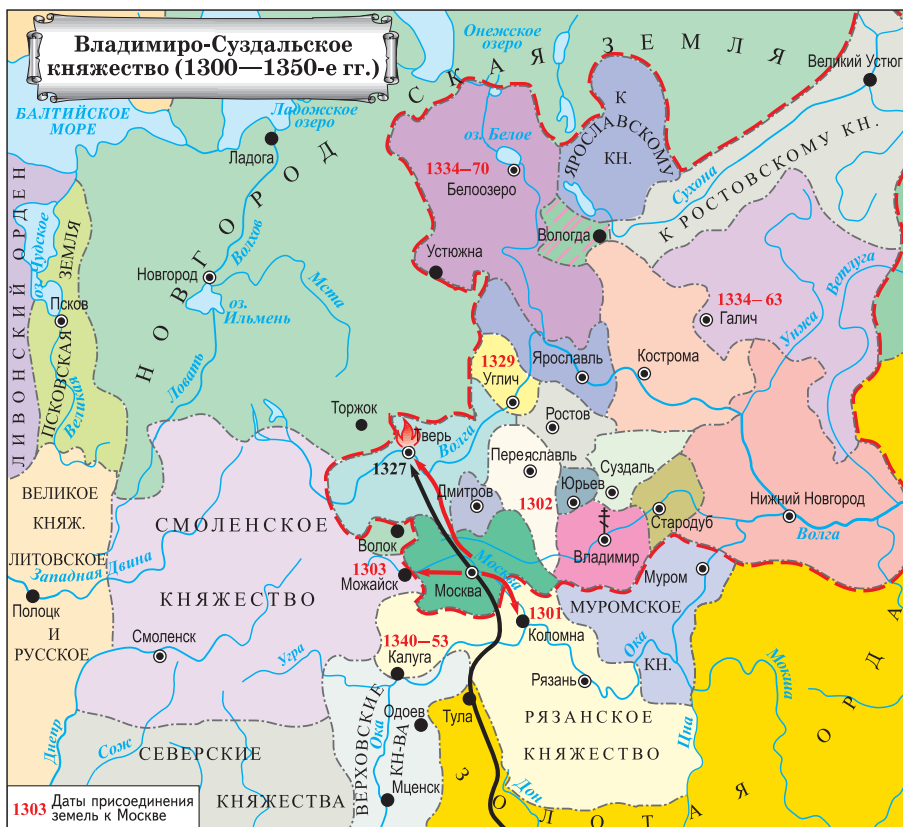
*Клепинин Н.А.* Святой благоверный и великий князь Александр Невский. – М., 2004.

*Пронина Н.М.* Александр Невский – национальный герой или предатель? – М. : Яуза, ЭКСМО, 2008.

*Сахаров А.Н.* Александр Невский. Имя России. Исторический выбор 2008. – М., 2008.

*Шенк Ф.Б.* Александр Невский в русской культурной памяти : святой, правитель, национальный герой. – М., 2007.





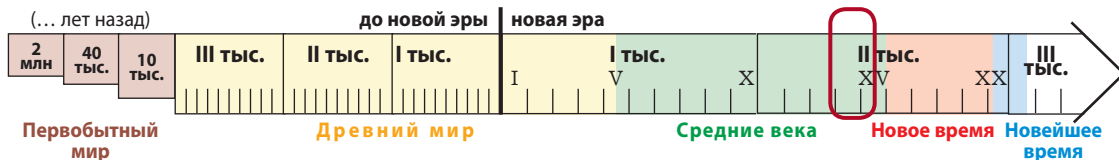
- Сравните с картой раздробленности Руси в XII в. (с. 235) и определите судьбу Великого княжества Владимирского.
- Насколько возросло могущество московских князей от Даниила к Симеону Гордому?



Князь Михаил Тверской перед судом ордынского хана. Худ. В. Верещагин



Дмитрий Грозные Очи убивает Юрия Московского. Худ. В. Верещагин



## § 21–22. Новые народы Руси и Орды

### ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

#### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

#### Разные представления о русских, украинцах и белорусах, присутствующие в массовом сознании

Представления современных россиян	Представления современных украинцев и белорусов
<p>а) русские, украинцы и белорусы – три братских народа – наследники восточных славян, жителей Древней Руси;</p> <p>б) настоящие наследники Древней Руси только русские – «великороссы», а украинцы и белорусы «испорчены западным влиянием, лживыми свободами»;</p> <p>в) украинцы и белорусы – части «великорусской нации», а не отдельные народы, они не обладают ни особым языком, ни культурой, а лишь их небольшими областными отличиями от русского языка и культуры.</p>	<p>а) украинцы, белорусы и русские – три братских народа – наследники восточных славян Киевской Руси;</p> <p>б) настоящие наследники славян Древней Руси только украинцы и белорусы, а русские «испорчены татарским влиянием, восточным рабством»;</p> <p>в) русские – народ, не родственник украинцам и белорусам, народ совершенно чуждый им по культуре и образу мыслей, народ, возникший в результате смешения татар и финноугров.</p>

- Сравните разные представления друг о друге, которые существуют в массовом сознании современных русских, украинцев и белорусов. Какие из них и в чём противоречат друг другу?
- Какая историческая проблема может быть сформулирована на основании имеющихся противоречий массового сознания? Предложите свой вариант и сравните с авторским (с. 367).

#### ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

Объясните, как соотносятся друг с другом понятия народ (этнос), государство, религия (словарь).

Назовите главные отличительные черты средневековых цивилизаций: православный мир, католический мир, исламский мир (словарь).

Выделите и назовите этапы в истории восточных славян (предков русских, украинцев и белорусов) в V–XIII вв. (глава 5).  
Перечислите различные последствия нашествий XIII в. для исторической судьбы народов Восточной Европы (§ 19–20).

## РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

### 1. Первая половина XIV в.: расцвет Орды, усиление Литвы, возвышение Москвы

- Переведите основное содержание текста в таблицу.

	Русь Западная	Русь Восточная	Орда
Государственные порядки и политические лидеры (1–2)			
Состояние духовной и материальной культуры, её достижения			
Этническая идентификация жителей (самими и соседями)			

Сделайте вывод: что связывает и отличает русских, украинцев, белорусов?

В XIV – первой половине XV в. в Северной Евразии (на территории современной России) можно выделить три главные политико-культурные области: Русь Западная, Русь Восточная и Золотая Орда. За полтора столетия каждая из них прошла извилистый путь развития. При этом каждые 50 лет (время жизни одного-двух поколений того времени) пробовались и отсеивались различные альтернативные варианты, определившие в итоге историческую судьбу народов нашей страны.

В первой половине XIV в. в Восточной Руси велико было влияние Золотой Орды. Это единое независимое государство на стыке Азии и Европы с центром в городе Сарай (на Нижней Волге) состояло из улусов, управляемых наместниками хана из рода монгольского рода Чингизидов. Однако большинство жителей Золотой Орды говорили на тюркских языках, который приняли и немногочисленные переселенцы из Монголии. Потомков половцев, волжских болгар и других племён соседи стали именовать монгольским именем «татары». Сами же они так себя не называли, предпочитая именоваться по отдельным родам и союзам.

При хане *Узбеке* (1314–1342) ислам стал государственной религией Орды. Яса Чингисхана (беспрекословное повиновение хану, жестокое наказание за ослушание) была дополнена мусульманскими законами. Наряду с кочевой монгольской знатью (мурзами, беками), хан Узбек приближает к себе образованных мусульман-

ских чиновников и духовенство. На Волге, в Причерноморье, в Приуралье строятся большие города по образцу мусульманского Востока, украшенные каменными мечетями. Там проложили водопровод, построили мусульманские школы, караван-сарай (гостиницы для купцов), работали знаменитые восточные базары. В Золотой Орде распространились арабская и тюркская письменности, появились свои поэты и учёные, с уважением упоминаемые в сочинениях египетских и иранских книжников.

Значительная часть *Руси Западной* (Полоцк, Волынь, Киев – современная Белоруссия и часть Украины) была объединена литовским князем *Гедимином* (1316–1341) в **Великое княжество Литовское и Русское**. Большая часть жителей этой новой «Литовской Руси» – православные русичи – воспринимали происходящее как освобождение от Орды. Литовско-русские дружины изгоняли ордынские гарнизоны и баскаков (сборщиков дани), восстанавливали древнерусские государственные порядки. Вместо беспрекословной воли ордынского хана судьбу земель и городов определяли соглашения князя и его наместников с местными вольными боярами-вотчинниками и городскими вечевыми собраниями. Законом в Великом княжестве Литовском и Русском была домонгольская «Русская Правда». Большинство жителей (русичей) объединяла православная вера и единая Русская православная церковь. По крайней мере, у высших образованных слоёв населения сохранялось представление о единой Руси: себя и своих восточных соседей православные жители Великого княжества Литовского и Русского называли «русины, руськие». Но чаще именовали себя по областям и отдельным городам: волыняне, галичане, львовяне, полочане, киевляне.

### Население Орды

На степных просторах союзы тюркских родов образовывали кочевые орды, занимавшие отдельные улусы государства и поставлявшие воинов в ханское войско. В долинах рек и на лесных территориях жили земледельческие народы: в Поволжье – предки казанских татар и чувашей, а также финно-угры (мордва, марийцы, удмурты), на Кавказе – предки осетин, чеченцев, черкесов и других народов, в Сибири – ханты и манси, в Средней Азии – предки оседлых узбеков-земледельцев и казахокочевников. Все эти разнородные улусы связывали друг с другом караванные маршруты и торгово-ремесленные города, построенные пленниками, вывезенными из захваченных монголами земель, на перекрёстках этих путей, ведущих из Китая и Индии в Западную Европу.



- Сравните с картой на с. 313 и приведите как можно больше доказательств того, что при Дмитрии Донском резко возросло могущество московского князя.
- Сравните положение Москвы и других княжеств (территории, речные пути, соседи): как можно доказать, что Москва выиграла борьбу за первенство в Северо-Восточной Руси?

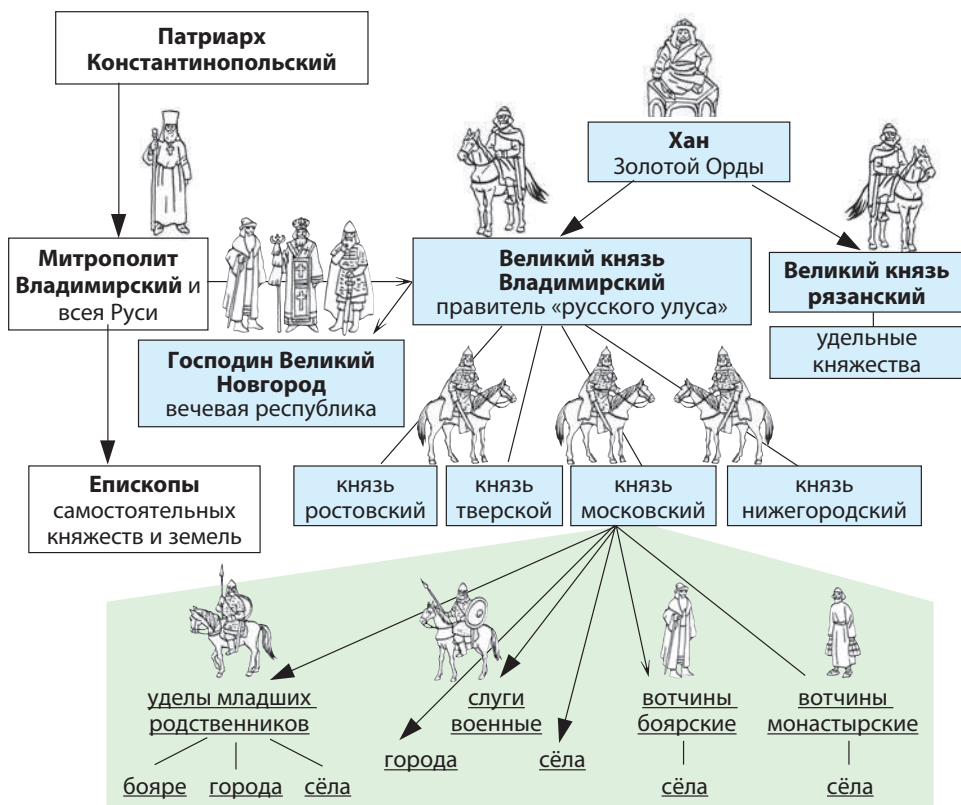
В отличие от Западной, в землях *Руси Восточной* (к востоку от Днепра) к началу XIV в. раздробленность только усилилась. От Новгородской вечевой республики отделилась Псковская, домонгольские княжества Черниговское, Смоленское, Рязанское, Владимирское распались на более мелкие независимые княжения, формально объединённые в «русский улус»; его верховным правителем был хан Золотой Орды, о здравии которого читались молитвы в русских церквях. Во главе «улуса» хан ставил одного из северо-восточных князей, выдавая ему *ярлык на Великое княжение Владимирское*. Теперь он отвечал за ежегодный сбор дани и безопасность ханских чиновников-баскаков, послов. Реальной власти над другими землями он не имел, но мог попросить о присылке на помощь карательного отряда из Орды. Некоторые русские князья (московские, ростовские) женились на дочерях ханов. Часть ордынских мурз переезжали на службу к этим князьям, давая начало многим известным позднее родам. Например, Карамзины – потомки Кара-мурзы. Вместе с ними в эту часть Руси проникала и часть восточных (ордынских) порядков: беспрекословное повиновение власти государя (хана-царя и князя), обычай выражать государю рабскую покорность, некоторые предметы одежды, украшения, оружие и их татарские (тюркские) названия. Так, основу знаменитой позднее шапки Мономаха составила «шапка татарская золотая», сделанная в среднеазиатских владениях Золотой Орды и подаренная московскому князю.

### **Происхождение названий Беларусь и Украина**

Название «Белая Русь» впервые появляется в 1320-х гг. в московских летописях и польских хрониках как название земель вокруг Полоцка (современная Восточная Белоруссия). По наиболее распространённой версии, «Белая» означала «свободная», т.е. единственная часть Руси, где не бывали монгольские войска и которая не платила дань в Орду. Однако в дальнейшем ещё 300 лет это название использовалось редко и только в XVII в. закрепилось за большей частью современной Белоруссии, за которую тогда шли войны между Польско-Литовским (Речью Посполитой) и Российским (Московским) государствами. Как самоназвание населения слово «белорусы» распространилось только в XIX–XX вв.

Словом «украина», «оукраина» в XII–XVI вв. в восточно-славянских землях называли самые разные пограничные области, как на лесостепном пограничье современной Украины, так и в Сибири и на Севере. Лишь в конце XVI – XVII в. в документах Польско-Литовского государства земли по берегам Днепра (ядро современной Украины) начинают именовать Украина. Сами жители этих мест звали себя «русскими», «козаками» и лишь в XVIII в. стали называть себя украинцами.

## «Русский улус» в Монгольской державе



### Социальное устройство Северо-Восточной Руси

Большая часть законов, по которым жила восточная часть Руси, была основана на древней «Русской Правде», а не на Ясе Чингисхана. От древнерусских времён сохранялись обычай вольности боярства (право переходить на службу к любому князю, не теряя своих вотчин), а также свобода крестьян-земледельцев – право переезжать на новые земли, расплатившись по всем оброкам с хозяином предыдущей земли (боярином, монастырём). Постепенно трудом крестьян и горожан восстанавливается разрушенное монгольским нашествием хозяйство: распахиваются заброшенные поля, возрождаются забытые ремёсла. Однако, помимо оброков боярам и дани своим князьям, от 1/3 до 1/2 создаваемых материальных богатств забирались сборщиками ордынской дани. Поэтому изученные археологами каменные храмы, колокола, украшения, посуда XIV в. заметно скромнее домонгольских образцов.

Жители земель Восточной Руси именовали себя «новгородцы», «тверичи», «московиты», «костромичи», «ярославцы» и часто воевали друг с другом. Тем не менее представление о единстве Руси сохранялось во многих летописных текстах. Объединяла всех и Русская православная церковь, глава которой именовался митрополитом всея Руси – и западной, и восточной её частей. Её центр в 1299 г. был перенесён из разорённого Киева на северо-восток – во Владимир, а позднее благодаря союзу митрополита Петра с московским князем **Иваном Калитой (1325–1340)** фактически переместился в Москву. При Калите небольшое Московское княжество выиграло борьбу с Тверским за лидерство на северо-востоке Руси. Иван Калита беспрекословно подчинился ордынскому хану и получил от него право собирать дань со всех подвластных Орде земель. Благодаря этому, по выражению московских летописцев, «наступила тишина великая» – прекратились ордынские набеги. Однако, по сообщениям летописей других русских земель, за пределами собственно московских владений частыми стали запустение и голод. **Московское княжество** стремительно богатело, расширяло свою территорию за счёт соседей. Имея земли, населённые крестьянами, Калита получил возможность приглашать к себе на службу больше воинов («бояр» и «детей боярских»), раздавая им вотчины и поместья. Со времён Ивана Калиты восточная часть Руси начала постепенно превращаться в *Московскую Русь* – устроенную иначе, чем Русь Литовская.



Духовная грамота  
Ивана Калиты



Кремль Ивана Калиты. Худ. А. Васнецов



## Хронология возвышения Московского княжества в первой половине XIV в.

- Заполните таблицу 5–6 ключевыми фактами.

События, способствовавшие объединению земель вокруг Москвы	События, препятствовавшие объединению земель вокруг Москвы

- 1276 – Москва становится столицей самостоятельного княжества младшего сына Александра Невского – Даниила Московского (1276–1303).
- 1301 – Даниил отвоёвывает у рязанских князей Коломну (место впадения Москвы-реки в Оку).
- 1302 – Даниил по завещанию от своего племянника получает древний город Переславль-Залесский.
- 1303 – новый московский князь Юрий Данилович (1303–1325) захватывает сопредельное Можайское княжество (всё течение Москвы-реки под контролем московских князей).
- 1317 – Юрий Данилович женится на сестре правителя Золотой Орды хана Узбека, получает ярлык на Великое княжение Владимирское. Владевший им тверской князь Михаил Ярославич оказал сопротивление Юрию.
- 1318 – Михаил Ярославич Тверской казнён в Орде по доносу московского князя.
- 1325 – во время поездки в Орду на ханский суд Юрий Данилович Московский убит сыном Михаила Тверского – Дмитрием Грозные Очи. Убийца казнён Узбеком, но ярлык передан другому тверскому князю – Александру. В Москве вокняжился брат убитого Юрия, Иван Данилович Калита (1325–1340).
- 1326 – смерть митрополита всея Руси Петра в Москве, где он был похоронен, что фактически означало перенос резиденции главы Русской церкви из Владимира в Москву.
- 1327 – антиордынское восстание в Твери, поддержанное князем Александром, подавлено ордынскими войсками при помощи московского князя Ивана Калиты. Он получает от хана Узбека великокняжеский ярлык и право сбора дани для Орды со всех русских земель.
- 1330-е – прекращение ордынских набегов – «тишина великая», Калита «прикупает» к Москве новые земли: Галич, Белоозеро, Углич.
- 1338 – убийство в Золотой Орде великого князя Александра Михайловича Тверского в результате интриг Ивана Даниловича Калиты.
- 1339–1340 – строительство деревянного Московского Кремля.
- 1340 – смерть Ивана Калиты, политику которого продолжил его сын Симеон Гордый (1340–1353).

## 2. Вторая половина XIV в.: кто сильнее – Литва, Москва или Орда?

- Переведите основное содержание текста в таблицу.

	Русь Западная	Русь Восточная	Орда
Государственные порядки и политические лидеры (1–2)			
Состояние духовной и материальной культуры, её достижения			
Этническая идентификация жителей (самими и соседями)			

Сделайте вывод: что связывает и отличает русских, украинцев, белорусов?

С середины XIV в. языческая знать в Великом княжестве Литовском и Русском разделилась на три «партии». Одни хотели сохранить древнее язычество, другие – принять православие и объединить земли Руси, третьи настаивали на католичестве и союзе с Польшей против немецкого ордена. При новом князе *Ольгерде (1345–1377)*, женатом на тверской княжне, возобладали «русско-православная партия». Войска Ольгерда отбили у Орды Южную Русь от Карпат до Чернигова, подчинили Смоленск. Для получения титула великого князя «всех Руси» Ольгерду осталось заставить Новгород и Псков принять князя от себя и покорить северо-восточные княжества. Однако князь, вошедший в историю как **Дмитрий Донской (1359–1389)**, и его правительство, возглавляемое митрополитом Алексием (из московских бояр), отбили три похода русско-литовских войск на Москву (1368, 1370, 1372). Ольгерд, связанный постоянной войной с орденом на западных рубежах, заключил мир с Москвой. Появились первые признаки разделения «русичей» на западных и восточных. В московских летописях армию Ольгерда, состоящую в основном из русских и православных, стали называть «литовщиной». А Ольгерд и его православные бояре захотели получить в Киев особого митрополита, чтобы не подчиняться главе Церкви, жившему в окружении «москвитов».

В Орде в середине XIV в. началась борьба за ханский престол, именуемая в русских летописях «великой замятней». Государство разделилось по Волге и Уралу. В западной части Орды у власти утвердился военачальник не ханского рода – *Мамай (1360–1370-е гг.)*.

Московский князь Дмитрий не пожелал подчиниться «незаконному царю». За годы «великой замятни» Москва заключила договоры о военном союзе почти со всеми княжествами Северо-

Восточной Руси. Опираясь на их объединённую силу, Дмитрий, как Великий князь Владимирский, прекратил выплату дани «незаконному царю» – «князю Мамаю». В это же время на северо-востоке Руси прославилось имя монаха, основателя Троицкого монастыря – Сергия Радонежского. Своими проповедями и образом жизни он давал пример духовного объединения, напоминая жителям разных княжеств, что все они – русские, православные христиане.

В конце 1370-х гг. Мамай попытался заставить Московскую Русь снова платить дань. Несколько сражений прошли с переменным успехом. Затем Мамай собрал воинов с подвластных народов, нанял отряды у итальянцев-генуэзцев (имевших колонии в Крыму). К Дмитрию пришли войска большинства княжеств северо-востока Руси. В Литовско-Русском государстве произошёл раскол. Старший сын умершего Ольгерда – Ягайло, сторонник союза с католической Польшей – выступил на стороне Мамаю против Москвы. Младшие сыновья Ольгерда, крестившиеся в православие, привели свои западнорусские войска на помощь Дмитрию. В **1380 г.** войско во главе с московским князем выступило на юг, и на территории Орды, на реке Дон, состоялась **Куликовская битва**. Численность армий и ход сражения по-разному оцениваются историками, но его исход во всех источниках указан однозначно. Понеся большие потери, объединённые войска Русских земель разгромили войска Мамаю. Невиданное событие спустя годы русские книжники описывали в поэтической песне «Задонщина» как поворот от господства Поля (степняков-кочевников) над Русью к победе Руси над Полем. С тех пор москвитов, костромичей, владимирцев, ярославцев стали чаще именовать просто «русскими».

Однако после поражения Мамаю его соперник – хан восточной половины Орды *Тохтамыш (1380–1395)* – смог объединить золотоордынское государство. Захватив Москву в 1382 г., Тохтамыш снова заставил русских платить дань, но хан уже не распоряжался древней столицей Владимиром и титулом великого князя, а признал их наследственным владением московских князей. Княжества, не входившие в его владения, в Орде также стали именовать «великими княжествами».

Подчинение Дмитрия Донского Тохтамышу ослабило московские позиции в Литовской Руси. В 1385 г. князь Ягайло женился на польской принцессе, став одновременно королём Польши и князем Литовско-Русского княжества. Через два года все литовцы были крещены в католическую веру, началось строительство католических храмов, распространение латинской и польской культуры. Православные русские подданные Ягайло потеряли своё положе-

ние приближённых правителя государства, а литовские князья уже не могли претендовать на объединение всей Руси.

Завершился XIV в. нашествием из Средней Азии завоевателя *Тимура-Тамерлана*. В 1395 г. его войска прошли через территорию Золотой Орды, уничтожив её цветущие города. Торговые связи между кочевыми территориями оказались прерваны. Расцвет городской цивилизованной культуры Орды сменился упадком – возвратом к полупервобытным традициям.

### **Традиционное изложение хода Куликовской битвы на основе созданного спустя 100 лет «Сказания о Мамаевом побоище»**

Часть современных историков рассматривает приводимые здесь детали как легендарные, вымышленные, так как в тексте «Сказания» много явных фактических ошибок (в именах, последовательности событий и т.д.).

Московский князь Дмитрий Иванович собрал под своими стягами общерусское войско – по приблизительным оценкам историков, от 50 до 100 тыс. человек. Дмитрий выступил навстречу неприятелю, желая дать битву на чужой земле и воспрепятствовать соединению ордынских и литовских полков. Перед битвой он получил благословение игумена Троице-Сергиева монастыря – Сергия Радонежского, отправившего с Дмитрием двух своих монахов (бывших бояр) – Пересвета и Ослябю. 8 сентября 1380 г. на Куликовом поле близ впадения в Дон р. Непрядвы произошла знаменитая Куликовская битва. Ей предшествовал поединок, в котором пронзили друг друга копьями монах Пересвет и татарский богатырь, именуемый «печенегом». Первый этап боя не принёс атаковавшим ордынцам успеха. Однако прорыв татарской конницы на левом фланге едва не решил исход сражения: великокняжеский стяг пал, был убит облачённый в княжеские доспехи боярин Михаил Бренк. Князь Дмитрий Иванович, сражавшийся в первых рядах, был ранен. В критический момент битвы в бой вступил засадный полк под командованием князя Владимира Андреевича Серпуховского и воеводы Дмитрия Михайловича Боброка-Волынского. Не выдержав удара, ордынские войска обратились в бегство и большей частью были уничтожены, Мамай бежал. Русское войско также понесло огромные потери и несколько дней стояло на поле, хороня убитых.



Миниатюра из «Сказания о Мамаевом побоище»



Утро на Куликовом поле. Худ. А. Бубнов

## Хронология борьбы Руси во главе с Москвой против Орды во второй половине XIV в.

- Заполните таблицу 5–6 ключевыми фактами.

События, способствовавшие сохранению власти Орды на Руси	События, способствовавшие освобождению Руси от власти Орды

- 1353 – смерть бездетного московского князя Симеона Гордого и вступление на московский престол его брата Ивана II Красного (1353–1359). Получение им в Золотой Орде в 1353 г. ярлыка на великое княжение.
- 1350-е – в Орде начинается «великая замятня» – частая смена ханов на престоле, борьба за власть.
- 1359 – от чумы умирает московский князь Иван Красный, на престол восходит его 9-летний сын Дмитрий (1359–1389). Ордынский хан передаёт великокняжеский ярлык нижегородскому князю Дмитрию Константиновичу.
- 1363 – митрополит Алексей (глава московского правительства при несовершеннолетнем Дмитрие) богатыми дарами хану перекупает великокняжеский ярлык для московского князя.
- 1364 – Орда признаёт Владимир (столицу великого княжения) наследственной «отчиной» московских князей.
- 1366 – темник Мамай объединяет западную часть Орды (к западу от Волги), которой правит через подставных ханов; в восточной половине Орды (к востоку от Волги) правят враждебные Мамаю ханы.
- 1367 – в Москве вместо сгоревшего дубового Кремля начато строительство белокаменного.
- 1368 – Москва выдерживает осаду объединённой рати тверского князя и литовского князя Ольгерда, претендующего на объединение всех русских земель под своей рукой.
- 1370 – поход литовского князя Ольгерда в Московские земли отражён.
- 1372 – третий неудачный поход литовского князя Ольгерда в Московские земли, Ольгерд признаёт главенство Москвы на северо-востоке Руси.
- 1375 – поход Дмитрия Ивановича на Тверь заставляет князя Михаила отречься от прав на великое княжение для себя и своих потомков.
- московский князь заключает договоры о военном союзе со всеми княжествами северо-востока.
  - Москва и все княжества прекращают выплату ордынской дани, пользуясь тем, что в Орде правит темник Мамай и нет законного «царя» (хана).
  - московско-нижегородская рать совершает поход на Казань и облагает данью эту татарскую территорию.

- 1377 – Мамай отправляет на Русь «царевича» Араб-шаха, который грозит московско-нижегородское войско на р. Пьяна.
- 1378 – новое ордынское войско во главе с мурзой Бегичем разгромлено московско-рязанским войском на р. Вожа.
- 1379 – Мамай заключает антимосковский союз с рязанским князем Олегом и литовским князем Ягайло.
- 1380 – Куликовская битва (8 сентября) объединённых войск Руси (Москва, Новгород, Брянск, Полоцк) и Орды. Победа Дмитрия Донского над Мамаем, который бежит, гибнет, а Орду объединяет хан её восточной половины – Тохтамыш.
- 1382 – неожиданное нападение ордынского хана Тохтамыша на Москву; Дмитрий Донской уезжает на север; москвичи на вече решают обороняться, отбивают приступы, но Тохтамыш берёт Москву обманом и сжигает. Русские земли возвращаются к выплате ордынской дани.
- 1382, 1396 – тверской князь Михаил Александрович безуспешно пытается получить в Орде ярлык на великое княжение.
- 1385 – поражение Дмитрия Донского в битве с рязанским князем Олегом.
- 1389 – смерть Дмитрия Донского, по завещанию которого великое княжение передано его сыну Василию I (1389–1425), однако на великокняжеский престол во Владимире его возводит «царский» (ханский) посол Шихомат. В грамоте-завещании Донской надеется, что в будущем «переменит Бог Орду».
- 1392 – Василий I покупает у ордынского хана ярлык на Нижегородское княжество.
- 1395 – среднеазиатский правитель Тимур-Тамерлан разоряет Золотую Орду, подходит к границам Московской Руси, но без боя уводит войска. Москва и другие русские княжества прекращают выплату дани в разорённую и лишённую центральной власти Орду.



*Дмитрий Донской.  
Худ. В. Маторин*



*Монастырь в Московской Руси.  
Худ. А. Васнецов*

### 3. Первая половина XV в.: распад Орды, усиление Москвы, католизация Литвы

- Переведите основное содержание текста в таблицу.

	Русь Западная	Русь Восточная	Орда
Государственные порядки и политические лидеры (1–2)			
Состояние духовной и материальной культуры, её достижения			
Этническая идентификация жителей (самими и соседями)			

Сделайте вывод: что связывает и отличает русских, украинцев, белорусов?



Татарский  
лучник.  
Худ. О. Фёдоров  
(XXI в.)

После разгрома Золотой Орды Тимуром-Тамерланом (1395) Тохтамыш бежал на запад, во владения Литвы. Единство большей части Орды восстановил эмир *Едигей* (1395–1420) – глава особого улуса «ногайцев», который ставил на трон зависимых от него ханов. Однако после его гибели Орду вновь охватили войны за ханский престол, претенденты истребляли друг друга. Многие младшие представители ханского рода Чингизидов и знатные мурзы со своими семьями уезжали на более спокойные окраины. Кто-то переселялся на Русь, переходя на службу литовскому или московскому князю, большинство же стали отделять от Орды окраинные улусы, превращая их в самостоятельные государства: *Крымское ханство* (1420-е гг.), *Ногайская Орда* (1440-е гг.), *Казанское ханство* (1438), позднее – *Сибирское, Узбекское и Казахское ханства*. Оставшиеся центральные области Орды на Нижней Волге стали именоваться *Большой Ордой*. Большинство жителей этих государств соседи продолжали называть «татарами». Сами же они чаще именовали себя по новым улусам: «ногаи», «узбеки», «казанцы», «крымцы». Однако по крайней мере знатные люди сохраняли представление о былом единстве наследников Золотой Орды, об общих традициях государства Чингисхана, о единстве языка (тюркского) и веры (ислама) от Кырма до Алтая.

Тем временем в *Великом княжестве Литовском и Русском*, наоборот, при единстве государства усиливался раскол религиозный. После крещения Ягайло литовцев в католичество и союза с Польшей православные бояре и князья лишились своего влияния при дворе. Тех, кто переходил в католичество, освобождая-



ли от податей. Борьба православно-русской и католическо-польской «партий» привела к тому, что Ягайло остался королём Польши, а Великим князем Литовским стал его брат – *Витовт* (1392–1430). Он опирался на православных западных русичей, а свою дочь выдал за Великого князя Московского Василия I – повелителя восточной половины Руси. Стремясь расширить свои земли, Витовт отправлял литовско-западнорусские полки и против татар, и против московитов (занял Смоленск), и против немцев-крестоносцев. В 1410 г. под командованием Витовта объединённое войско литовцев, поляков, западных и отчасти восточных земель Руси, служилых татар разгромило рыцарей Тевтонского ордена в Грюнвальдской битве, положив конец попыткам ордена захватить соседние земли. Во всех этих столкновениях западные русичи – предки белорусов и украинцев – продолжали называть себя «руськие», «русины». Они чётко отделяли себя не только от католиков (литовцев, поляков, немцев), но и от подданных московского князя, именуемых «московитами».

Именно *Московское княжество* стало в это время (первая половина XV в.) главным и признанным центром восточной половины Руси. Постоянно присоединяя мелкие соседние княжества, *Василий I* (1389–1425) приглашал к себе всё новых военных слуг («детей боярских», «дворян»), получавших от московского князя вотчины и поместья с крестьянами. Даже междоусобная война за московский престол, полыхавшая в годы правления князя *Василия II Тёмного* (1425–1462), не сумела поколебать могущество Москвы. Дядья и племянники Василия несколько раз изгоняли его из столицы, брали в плен, даже ослепили, но в итоге большая часть московских бояр и мелких землевладельцев вернула престол Василию II как прямому наследнику Дмитрия Донского. Независимые государства Руси – Новгород, Псков, Тверь, Рязань, Ростов, Ярославль – старались не перечить московскому князю, их жители всё чаще именовали себя просто «русскими». Однако сохранялась часть зависимости от наследника Золотой Орды – Большой Орды. Её хана московский князь продолжал именовать «царём» (верховным по отношению к князю титулом) и платил ему дань.

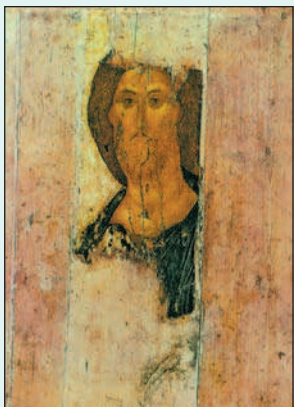


*Великий князь Литовский Витовт. Худ. Я. Матейко (XIX в.)*



*Икона «Чудо Георгия о змие». XV в.*

## Москва как исторический центр мира в глазах русичей XV в.

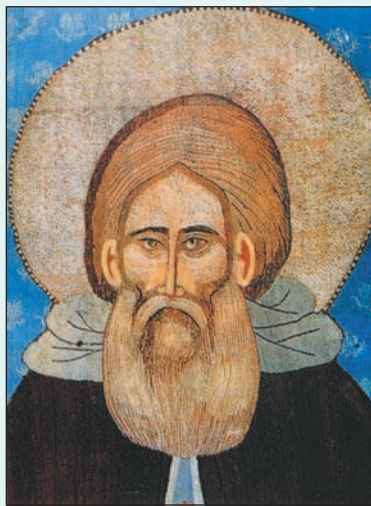


Икона «Спас  
Нерукотворный».  
А. Рублёв

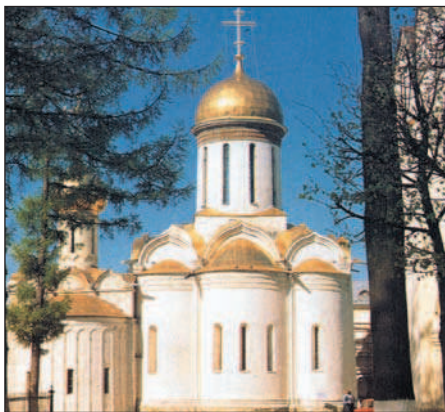
Жители Московского княжества всё чаще воспринимали свою столицу как центр всей Руси, центр православия, особенно после того, как в 1439 г. собор русских епископов в Москве отверг союз с католиками – Флорентийскую унию церковей, принятую Константинопольским патриархом. Русские священники отказались от патриаршего назначения митрополита и стали избирать его. Автокефальная (самостоятельная) Русская православная церковь получила основания считать себя единственной защитницей истинной веры. В условиях ожидаемого конца света в недалёком 1492 г. (7000 г. по счёту от Сотворения мира) это делало Русь и Москву центром всей человеческой истории, избранной Богом «на последние времена» борьбы сатаны и ангелов за души человеческие. В памяти сыновей и внуков тех, кто сражался на Куликовом поле, эта битва стала восприниматься не только как победа над степняками (Ордой), но и как победа православных над иноверцами, считавшимися слугами дьявола. Идея христианского единства всех русских людей отразилась не только в летописях, литературных сочинениях, но и в иконописи – в творениях *Андрея Рублёва*, в его знаменитой иконе «Троица».



Икона «Троица». А. Рублёв



Сергий Радонежский.  
Изображение XV в.



Троицкий храм Троице-Сергиева монастыря



Пожар. Худ. Н. Белов

## Хронология объединения Руси и распада Орды в первой половине XV в.

- Разделите события на две группы фактов и заполните таблицу.

Распад Орды	Расширение Московского княжества

- 1392 – получение Василием I Дмитриевичем ярлыка на Нижний Новгород, Городец, Мещеру и Тарусу.
- 1393 – присоединение Нижнего Новгорода к Московскому княжеству. Присоединение Суздальско-Нижегородского и Муромского княжеств к Московскому великому княжеству. Война москвитов с Новгородом и взятие Торжка, Волоколамска, Вологды.
- 1395 – разгром Золотой Орды Тимуром. Вторжение Тимура в южнорусские земли. Уничтожение Ельца.
- 1397–1398 – война Москвы и Новгорода за Двинские земли.
- 1399 – поражение литовского князя Витовта в битве с монголами.
- 1404 – захват литовским князем Витовтом Смоленского княжества.
- 1406–1408 – война Москвы и Литвы – граница по р. Угра.
- 1408 – набег эмира Едигея на Русь. Восстановление ордынского ига.
- 1425 – смерть Василия I, завещавшего московский престол своему сыну Василию II Тёмному (1425–1462), однако по завещанию Дмитрия Донского князем должен был стать брат Василия I – Юрий Звенигородский. Спор решён в Орде – хан вручил ярлык на великое княжение Василию II.
- 1425–1453 – феодальная война в Русском государстве.
- 1426 – перенесение столицы Владимирского княжества в Москву.
- 1430 – оскорбление сыновей Юрия Звенигородского на свадьбе Василия II – начало войны за престол между потомками Дмитрия Донского.
- 1432–1433 – начало открытой борьбы галицких князей за великокняжеский московский престол. Поражение князя Василия II Васильевича в битве с войском Юрия Дмитриевича Галицкого на Клязьме. Бегство Василия II в Кострому. Занятие Юрием Дмитриевичем Москвы и передача Василию II в удел Коломны. Массовый переход в Коломну московской знати и служилых людей. Уход из Москвы сыновей князя Юрия – Василия Косого и Дмитрия Шемяки – в Кострому. Отъезд Юрия Дмитриевича в Галич.
- 1434 – поражение Василия II в битве с галицкими князьями под Рязанью. Пребывание на московском великокняжеском столе Юрия Дмитриевича Галицкого (второй раз), прерванное его смертью. Занятие великокняжеского престола его старшим сыном – Василием Косым.
- 1435 – победа войск Василия II над Василием Косым.

- 1436 – Василий II ослепляет пленённого князя Василия Косого.
- 1438 – образование Казанского ханства.
- 1439 – заключение в Италии Флорентийской унии Католической и Православной церквей, которую отказывается поддержать московский князь и епископы. Подписавший унию митрополит всея Руси Исидор бежит в Киев (Литовское княжество).
- 1445 – поход на Русь казанского хана Улу-Мухаммеда, поражение московских войск и пленение Василия II.
- 1446 – Василий II возвращается из плена за огромный выкуп, который собирают со всех московских земель.  
– двоюродный брат Василия II Дмитрий Шемяка захватывает великого князя, ослепляет его и занимает Москву.
- 1447 – большинство бояр и московских воинов-дворян отказываются служить Шемяке и возвращают на великое княжение ослеплённого Василия II Тёмного. Шемяка на севере продолжает феодальную войну.
- 1448 – собор русских епископов самостоятельно избирает митрополита Иону – установление автокефалии Русской православной церкви (независимости от Константинопольского патриарха – сторонника унии).
- 1449–1450 – Касим (старший сын Улу-Мухаммеда) со своими сторонниками бежит на Русь и получает от Василия II удел на Средней Оке – зависимое от Москвы Касимовское ханство (царство).
- 1453 – смерть князя Дмитрия Шемяки – прекращение войны за московский престол.
- 1456 – Яжелбицкий мирный договор между Москвой и Новгородом (новгородцы могут приглашать к себе князя только с одобрения Великого князя Московского).
- 1462 – смерть Василия II Тёмного и вступление на московский престол его сына Ивана III (1462–1505), наделённого великим княжением по завещанию отца без упоминания санкции ордынского царя (хана).

#### ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

В XIV–XV вв. наследники древних русичей постепенно разделялись на предков украинцев, белорусов (в пределах Литовско-Русского княжества, освободившегося от ордынской зависимости) и русских (в пределах земель, где усиливалось Московское княжество, зависимое от Золотой Орды). В самой же Орде формировались тюркские, финно-угорские и северокавказские народы. Взаимодействие и противостояние трёх политических центров – Литвы, Москвы и Орды – обеспечивали взаимопроникновение культур народов разных языков и религий.

## ПРОФИЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

#### **Традиционные взгляды на Куликовскую битву и её значение**

Известие о победе столь решительной произвело восхищение неопи- санное. Казалось, что независимость, слава и благоденствие нашего отечества утверждены ею навеки; что Орда пала и не восстанет; что кровь христиан, обогрившая берега Дона, была последнею жертвою для России и совершенно умилоствовала Небо. Все поздравляли друг друга, радуясь, что дожили до времён столь счастливых, и славили Димитрия как второго Ярослава Великого и нового Александра, еди- ногласно назвав его Донским, а Владимира Андреевича – Храбрым и ставя Мамаево побоище выше Алтского и Невского... Считалось знаменитейшим в преданиях нашей истории до самых времён Петра Великого, или до битвы Полтавской.

*Н.М. Карамзин, российский историк начала XIX в.,  
создатель многотомной «Истории государства Российского»*

На Куликово поле пошли рати москвичей, владимирцев, суздальцев и т.д., а вернулась рать русских, отправившихся жить в Москву, Владимир, Суздаль и т.д. Это было началом осознания ими себя как единой целостности – России.

*Л.Н. Гумилёв, советский и российский историк XX в.,  
автор оригинальной концепции этногенеза  
(происхождения и развития народов)*

#### **Различные нетрадиционные взгляды на Куликовскую битву**

Многие историки сошлись на том, что Куликовская битва не является событием, внёсшим кардинальные изменения в будущее Российского государства. Это было одно из рядовых военных столкновений в рам- ках феодальной междоусобицы. Значение Куликовской битвы сегод- ня выяснить практически невозможно. Мне кажется, нет необходи- мости его возвеличивать и возводить в ранг судьбоносных. Отмечать этот праздник в масштабе общероссийского я не вижу смысла.

*Р.М. Мухаметшин, современный российский учёный, доктор политологии,  
зав. отделом общественной мысли и исламоведения  
Института истории АН Республики Татарстан*

Мы давно говорим, что на Куликовом поле сражались не русские с татарами, а сторонники централизованного государства и его противники. И точно так же, как в стане Мамаёв были русские, в стане Дмитрия Донского были татары. А главным итогом сражения стало создание единого многонационального государства...

*Н. Травин, заместитель директора музея-заповедника  
«Куликово поле»*

Минуло не менее столетия со дня сражения за Доном в устье Непрядвы, когда появилось эпическое «Сказание о Мамаёвом побоище». <...> «Сказание» доносит до читателей самое большое количество фактов, относящихся к Куликовской битве (благословение Сергия Радонежского, поединок Пересвета с Челубеем, атака засадного полка и т.п. – *Прим. ред.*). Однако этот памятник, удивительно созвучный идеологическим приоритетам московских правителей на рубеже XV–XVI вв., является носителем целого ряда бросающихся в глаза недостоверных известий и анахронизмов, ставших основой для формирования системы мифов вокруг Куликовской битвы... Чрезмерное использование памятника общественной мысли рубежа XV–XVI вв. для реконструкции событий XIV столетия не только не приблизило исследователей к истине, а, пожалуй, даже отдалило от неё.

*А.Е. Петров, современный российский историк,  
редактор отдела древней истории журнала «Родина»*

- Сравните традиционные и нетрадиционные трактовки учёными Куликовской битвы, её значение и отображения в исторической памяти. Какие наблюдаются противоречия?
- Сформулируйте научные проблемы на основе обозначенных противоречий. Сравните с вариантом авторов (с. 367).

#### РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

- Найдите решение проблемы на основании текстов источников. Проведите критический анализ приведённых ниже источников (см. алгоритм анализа источника в § 1). Ознакомьтесь с ними, пытаясь понять содержание (заменяя устаревшие формы слов современными, используя перевод некоторых слов и выражений внутри текста (в скобках) и в примечаниях в конце текста). В результате чтения заполните таблицу.

## Источники о Куликовской битве

Источник	Время от битвы до создания текста	Сформулируйте средствами современного языка, в чём автор видит		
		причины битвы	причины победы	последствия
Летописная повесть о «побоище на Дону» в краткой редакции				
Летописная повесть о «побоище на Дону» в пространной редакции				
«Задонщина»				
«Сказание о Мамаевом побоище»				

### Источники о Куликовской битве

#### Летописная повесть «о великом побоище иже на Дону» в краткой редакции в «Рогожском летописце»

*Об источнике.* Данный текст, по мнению большинства исследователей, написан автором так называемого летописного свода 1408 г. (Троицкой летописи). По одной версии, она составлена монахом Троицкого монастыря Епифанием Премудрым, автором «Жития Сергия Радонежского». По другой – создана по инициативе митрополита Киприана. Сама Троицкая летопись сгорела в пожаре 1812 г., но её текст, в том числе повесть «о великом побоище на Дону», был переписан в более поздних дошедших до нас летописях: «Рогожском летописце» (середина XV в.), Суздальской (конец XV в.) и Симеоновской летописях (конец XV в.). Здесь и далее текст приведён в оригинале, с разбивкой на слова, добавлением знаков препинания и заменой не используемых в современном языке букв.

Того же лета безбожный и злочестивый Ордынские князь Мамаи поганые, собравъ рати многы и всю землю Половечскую и Татарскую и рати понаимоавъ (наняв), Фрязы и Черкасы и Ясы (1), и со всеми сими поиде на великого князя Дмитрия Ивановича и на всю землю Русскую. И бысть месяцы августа, приидоша отъ Орды вести къ князю къ великому Дмитрию Ивановичу, аже въздвизаеться (собирается) рать Татарская на христианы, поганые родъ Измалетеские (2)... Се же слышавъ князь велики Дмитрей



Ивановичъ, собравъ вои (воинов) многи, поиде противу их, хотя боронити своя отчины и за святѣя церкви и за правоверную веру христіанскую и за всю Русьскую землю. <...>

Князь же великии поиде за Донъ и бысть поле чисто и велико зело, и ту сретошася погани Половцы, Татарьстии плещы (полки), бе бо поле чисто на усть Непрядвы (на устье реки Непрядвы). И ту исполъчишася обои (расставили полки обе стороны), и устремишася на бои и соступишася обои, и бысть на длъзе (долгий) час брань крепка зело и сеча зла. Чресъ весь день сечахуся и падоша мертвыхъ множество бесчисленно отъ обоих. И поможе Богъ князю великому Дмитрию Ивановичу, а Мамаевы плъци погани побегоша, а наши после биющи, секуще поганыхъ безъ милости. Богъ бо невидемою силою устраши сыны Агаряны (2), и побегоша обратиша плещи свои на язвы, и мнози орежием падоша, а друзии въ реце истопоша. <...> И убежа Мамай в мале дружине в свою землю Татарьскую.

*(Смысл пропущенного фрагмента – перечень знатных воинов, павших в битве, в т.ч. последним упоминается Александр Пересвет.)*

Князь же великии Дмитрие Ивановичъ съ прочими князи Русьскими и съ воеводами съ бояры и съ велможами и со остаточными плъки Русьскими, ставъ на костехъ, благодари Бога и похвали похвалами дружину свою, иже крепко бишася съ иноплеменники и твердо занъ брашася и мужьскы храброваша и дръзнеша по Бозе за веру христіаньскую, и возрватися отътуд на Москву въ свою отчину съ победою великою, одоле ратнымъ, победивъ врагы своя. И мнози вои его возрадовашася, яко обретающее користъ многу, погна бо съ собою многа стада кони, вельблюды и волы, имже несть числа, и доспехъ, и порты, и товаръ...

#### *Примечания*

1. В средневековой Руси «фрязами» называли итальянцев и французов, «черкасами» – народы Северного Кавказа – черкесов, адыгейцев, кабардинцев, «ясами» – осетин.

2. «Погаными» в древнерусских текстах называли язычников. «Измаилетескыи род», «агаряне», «сарацины» – по средневековым православным представлениям – потомки библейского праотца Измаила и его жены Агарии, которых ещё древнееврейский судья Гедеон изгнал в пустыню. Согласно средневековым византийским сочинениям, «измаилтяне» должны выйти из пустыни и обрушиться на христіанские народы (в наказание за их грехи) как предвестники скорого конца света и Страшного суда. К народам «измаилтян»-«агарян» в Византии и на Руси причисляли арабов-мусульман, а также турок-сельджуков, половцев, татар и пр.

## Летописная повесть «о побоище на Дону» в пространной редакции Софийской первой и Новгородской четвертой летописей

*Об источнике.* Данный текст написан автором так называемого Софийско-Новгородского свода – летописи, составленной, по одной версии, в 1410–1430-х гг. человеком из окружения Московского митрополита Фотия, а по другой – ок. 1448 г. – в связи с отделением Русской православной церкви от Константинопольской патриархии и избранием митрополита Ионы. Согласно последней версии, в данной летописи кардинально переосмыслены события XIV в. как начало борьбы Руси против Орды. На основании этого свода в конце XV в. были написаны две разные летописи (Софийская первая и Новгородская четвертая). Списки Софийской летописи – на бумажных листах, изготовленных (судя по водяным знакам) в 1470-х гг.

В лето 6888 [1380]. В то же лето, месяца августа, приидоша вести от Орды к великому князю Дмитрию и брату его князю Володимеру, якоже въздвизается (движется) на крестияны измаилетескый род (1) поганыйи (2). Некому убо у них худу цесарюющу, а все деющу у них князю Мамаю, и люте гневающюся ему на великого князя и на всю Рускую землю. Се же слышавъ князь великийи Дмитрии Иванович, яко грядеть на нь сила велика татарская, и собравъ многы вои (воинов), и поиде противу безбожных Татаръ, а уповая на милосердие Божие и на Пречистую его Матерь Божию Богородицю, на Приснодевицю Марью, призывая на помощь честныи крестъ; и въниде (войдя) бо в землю их за Донъ, и бе ту поле чисто на усть реки Непрядвы, и ту исьполчишася (расставив полки) – погании Измаилятыне противу крестиянъ. Москвици же мнози небывалци (не бывали ранее в сражениях), видевши множество рати татарской, устрашишася и живота (жизни) отчаявшеся, а иinei на беги обратишася, не помянувше реченаго пророкомъ, како единъ пожнетъ тысячу, а два двигнета тьму (10 000), аще не Богъ предасть ихъ. Князь же великийи Дмитрии, с братомъ своимъ с Володимеромъ, изрядивъ полкы противу поганых Половецъ и възревъ (взглянув) на небо умилныма очима, въздохнувъ из глубины сердца, рекоста (сказал) слово псаломъское: «братие, Богъ намъ прибежище и сила».

И абие съступишася полкы обои; и бысть брань на долгъ час зело (сильная), и устрашитъ Богъ невидемою силою сыны Агаряны, и обратиша плещи на язвы (повернули назад), и погнани быша от крестиянъ и ови же от оружия падоша, а инии в реке истопошася, бецисленное их множество. А на съступи убиенъ бысть тогда князь Федоръ Белозерьскый и сынъ его князь Иванъ; а инии князи и воеводы погнашася по иноплеменницех; от страха Божиа и от

оружия крестияньскаго падаху безбожнии Татарове, и възнесеть (вознес) Богъ десницу (правую руку) князя великаго Дмитрия Ивановича и брата его князя Володимера Андреевича на победу иноплеменникъ.

<http://litopys.org.ua/novglet/novg31.htm>

*Пояснение некоторых слов и выражений*

1–2. См. примечание 2 к предыдущему источнику.

3. «Се же бысть грех ради наших» – так было ранее из-за наших грехов.

4. «Да быхом ся отступиле своих неправдъ» – теперь (христиане) прекратили творить неправду.

### **«Задонщина» великого князя господина Дмитрия Ивановича и брата его князя Владимира Андреевича**

Об источнике. Поэтическое произведение о Куликовской битве, дошедшее до нашего времени в шести списках, тексты которых сильно отличаются друг от друга. Самый древний, Кирилло-Белозерский, создан в конце XV в., а сама «Задонщина», соответственно, – между 1380 г. и концом XV в. Большинство исследователей склоняются к тому, что «Задонщина» появилась не ранее середины XV в. Те, кто придерживается более ранних датировок, считают автором упоминаемого в произведении брянского боярина Софония (позднее – рязанского священника). Фрагменты «Задонщины» являются парафразом «Слова о полку Игореве» XII в. При этом теми словами, которыми в «Слове» описываются победа и торжество половцев-степняков над русскими полками, в «Задонщине» же, наоборот, изображаются уже победа русских над степняками-ордынцами. Здесь даётся в переводе на современный язык Л.А. Дмитриева.



*Страница рукописи «Задонщины»*

#### *Перевод*

...К славному городу Москве съехались все русские князья и говорят такие слова: «У Дона стоят татары поганые, Мамай царь у реки Мечи, между Чуровым и Михайловым, хотят реку перейти и отдать жизнь свою во славу нашу».

И сказал князь великий Дмитрий Иванович: «Брат, князь Владимир Андреевич, пойдём туда, прославим жизнь свою миру на

диво, чтобы старые рассказывали, а молодые помнили! Испытаем храбрецов своих и реку Дон кровью наполним за землю Русскую и за веру христианскую!»

И сказал всем князь великий Дмитрий Иванович: «Братья мои, князья русские, все мы гнездо великого князя Владимира Киевского! Не рождены мы на обиду ни соколу, ни ястребу, ни кречету, ни чёрному ворону, ни поганому этому Мамаю!»

На том поле грозные тучи сошлись. Часто сверкали в них молнии и гремели грома могучие. То ведь сразились сыны русские с погаными татарами, чтоб отомстить за свою обиду. Сверкают их доспехи золочёные, гремят князья русские мечами булатными по шлемам хиновским.

А бились с утра до полудня в субботу на Рождество Святой Богородицы.

<...>

И воскликнул князь великий Дмитрий Иванович: «Господи Боже мой, на Тебя уповаю, да не будет на мне позора вовеки, да не посмеются надо мной враги мои!» И помолился он Богу и Пречистой Его Матери и всем святым, и прослезился горько, и утёр слезы.

И тогда, как соколы, стремглав полетели на быстрый Дон. То не соколы полетели: поскакал князь великий Дмитрий Иванович за Дон со своими полками, со всеми воинами. И говорит: «Брат князь Владимир Андреевич, тут, брат, изопьём медовые чары круговые, нападём, брат, своими сильными полками на рать татар поганых».

Тогда начал князь великий наступать. Гремят мечи булатные о шлемы хиновские. Прикрыли поганые головы свои руками; дрогнув враг. Ветер ревет в стягах великого князя Дмитрия Ивановича, бегут поганые, а русские сыновья широкие поля кликом огородили и золочёными доспехами осветили. Уже встал тур на бой!

Тогда князь великий Дмитрий Иванович и брат его, князь Владимир Андреевич, полки поганых вспять поворотили и начали их бить и сечь жестоко, тоску на них наводя. И князья их с коней низвергнуты, и трупами татарскими поля усеяны, а реки кровью их потекли. Тут поганые рассыпались в смятении и побежали непроторёнными дорогами в Лукоморье, скрежещут они зубами своими, раздирают лица свои, так причитая: «Уже нам, братья, в земле своей не бывать, и детей своих не видать, и жён своих не ласкать, а ласкать нам сырую землю и целовать зелёную мураву, а в Русь ратью нам не хаживать и даней нам у русских князей не испрашивать».

*Памятники литературы Древней Руси. XIV – середина XV века /  
Пер. Л.А. Дмитриева. – М., 1981.*

## Сказание о Мамаевом побоище

Об источнике. «Сказание о Мамаевом побоище» – литературное произведение, содержащее наибольшее число подробностей и деталей Куликовской битвы, но созданное, по мнению большинства исследователей, на рубеже XV–XVI вв. Текст «Сказания» содержит много явных фактических ошибок. Например, согласно всем русским и литовским источникам, союзником Мамаю был великий князь литовский Ягайло, а «Сказание» вместо него называет правителем Литвы его предшественника – Ольгерда, который на самом деле умер за несколько лет до Куликовской битвы. Автором «Сказания» считается человек, близкий как к Троице-Сергиеву монастырю, так и ко двору великого князя Ивана III. «Сказание» сохранилось во множестве списков, которые переписывались вплоть до начала XIX в.

Сейчас данное произведение доступно как на бумажных, так и на электронных носителях. Поэтому предлагаем самостоятельно найти текст «Сказания» и внести записи в таблицу (см. с. 336).

### ОСУЩЕСТВЛЯЕМ ПРОЕКТЫ-ИССЛЕДОВАНИЯ

#### Список литературы

для подготовки сообщений, докладов, рефератов,  
например: «Объединение земель вокруг Москвы –  
закономерность или случайность?»

Горский А.А. История России с древнейших времён до 1914 г. – М., 2008.

Гумилёв Л.Н. От Руси к России. – М., 2010.

История России в современной зарубежной науке. Часть 1. – М., 2010.

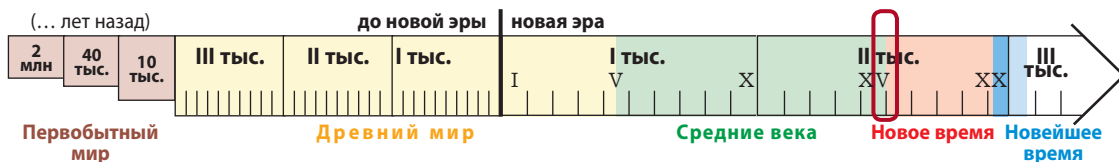
История России с позиций разных идеологий. – М., 2007.

От Древней Руси до современной России. – М., 2006.

От Древней Руси к России Нового времени. – М., 2003.

Соловьёв С.М. История России с древнейших времён. Книга II. 1054–1462. – М., 2001.

Фёдорова О.П. История России в документах. – М., 2003.



## § 23. Создание Российского государства

### ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

#### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

##### Цепи рабства

...(Иван III) утвердил венец на главе своей и независимость Государства. Народ веселился, а митрополит устави́л особенный ежегодный праздник Богоматери и крестный ход июня 23 в память освобождения России от ига Моголов: ибо здесь конец нашему рабству.

*Н.М. Карамзин,  
русский историк (XIX в.)*

...(освобождение Руси от Орды) – выход из кровавой грязи монгольского ига.

*К. Маркс,  
немецкий философ (XIX в.)*

##### Золотое наследство

Русский царь явился наследником монгольского хана. «Свержение татарского ига» свелось к замене татарского хана православным царём и перенесению ханской ставки в Москву.

*Н.С. Трубецкой,  
русский философ (XX в.)*

Русские благодаря Золотой Орде оказались вовлечёнными в мировые процессы, а впоследствии сумели создать грандиозное государство под названием Россия. История и татар, и русских упирается в Золотую Орду. Пройдёт время, отпадёт идеологическая шелуха, и на наследство Золотой Орды будут претендовать многие народы.

*Р. Хаким,  
директор Института истории  
Академии наук Татарстана (XXI в.)*

- Сравните две группы мнений: в чём их оценки освобождения Руси от власти Орды принципиально отличаются?
- Сформулируйте вопрос на основании этого противоречия, а потом сравните с мнением авторов (с. 367).

#### ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

Вспомните понятия: восточная деспотия, сословно-представительная монархия (словарь).

Составьте список ключевых событий, определявших характер отношений Руси и Орды с середины XIII до середины XV в. (хронологии § 22–24).

Заполните сравнительную таблицу (§ 20–21, 24).

Особенности	Западноевропейские монархии	Золотая Орда
Политическое устройство (отношение власти и подданных)		
Социально-экономические отношения между людьми		

## РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

### 1. Люди, стоящие за объединением Руси

- Достройте и заполните сравнительную таблицу (§ 20–21, 24).
- По тексту определите, какие социально-экономические интересы разных слоёв населения Русских земель XV в. лежали в основе их объединения в Российское государство.
- Сравните с интересами населения, создавшего Монгольскую империю и Золотую Орду. Сделайте вывод по проблеме: можно ли Российское государство считать наследником Орды?

### Политическая карта Северной Евразии в середине XV в.

К середине XV в. на месте Золотой Орды формировалось несколько независимых ханств, где правили потомки Чингисхана: Казахское, Узбекское, Сибирское, Казанское, Крымское. Среди них прямым наследником Золотой Орды считалась Большая Орда, ханы которой владели кочевьями в низовьях Волги и Дона. На Западе в Великом княжестве Литовском разгоралась борьба между католической литовско-польской придворной знатью и православным населением западнорусских земель. Между Литвой и Ордой располагались земли «русского улуса» – восточной половины Руси, где уже никто не оспаривал лидерства Москвы, возвысившейся над независимыми республиками (Новгород, Псков, Вятка) и княжествами (Тверь, Ростов, Ярославль, Рязань). Все они продолжали платить дань ханам Большой Орды, которых на Руси по-прежнему именовали «царями» – верховными правителями. Таким образом, новому московскому князю Ивану III (1462–1505) предстояло решить две задачи, поставленные его предшественниками: завершение объединения Восточной Руси и её освобождение от Орды.

Кто на Руси середины XV в. готов был поддержать московского князя в его намерении объединить страну и освободиться от Орды?

Основное население земель и княжеств пока составляли свободные черносошные крестьяне. Они жили на землях, принадлежавших князю или городскому вече, платили за это дань-налог

наместникам, по приказу собирались в вооружённое ополчение, а в остальном сами управляли общинами на деревенских и более широких волостных сходах. Именно их сжигали и грабили во время княжеских усобиц, их угоняли в полон ордынские «царевичи», литовские князья, орденские рыцари.

Помимо черносошных общин до половины пахотных земель Руси стали **вотчинами** – частными владениями. В центре вотчины находилось крупное село с усадьбой хозяина, а вокруг – деревеньки в 1–2 двора. Владельцев большого числа таких вотчин называли **боярами**, а одной-двух – *детьми боярскими*. Те и другие заключали договор с князем о службе в войске (в которое они приводили собственную дружину), но пользовались правом вольно переходить от князя к князю, сохраняя за собой вотчины; собирать оброк с населения (которое практически не платило князю), судить жителей вотчин без вмешательства княжеских людей. Все эти боярские вольности держались на сохранении самостоятельности разных княжеств на Руси. Но усобицы, иноземные набеги разоряли и вотчинников.

К середине XV в. появился новый слой служилых землевладельцев – **дворяне-помещики**. Они получали черносошные земли от князей в **поместье** – временное владение при условии несения обязательной службы в княжеском войске – личном «дворе» князя. Князь помещал дворян в черносошной деревне, чтобы её население кормило дворянина, платило ему оброки, на которые он купит себе коня, доспехи, вооружит несколько холопов. В годы княжеских усобиц многие мелкие вотчинники (дети боярские) разорялись, так как население их деревень гибло или разбегалось, и сами просились на поместную службу к князьям, имевшим свободные земли. Таковые были прежде всего у Великого князя Московского. Поэтому именно вокруг него собрался самый большой «двор» – группа служилых дворян-помещиков, зависевших от его милости и готовых сражаться за расширение его владений (а значит, и за свои новые поместья).

Особой категорией землевладельцев были представители Церкви – монастыри и кафедры митрополита и епископов. Они владели обширными вотчинами, всячески оберегали свою независимость от княжеской власти и за XIV–XV вв. не раз вступали в конфликты с усиливающимися московскими князьями. В то же время глава Церкви носил титул митрополит всея Руси, а наиболее авторитетные деятели Церкви, такие как Сергий Радонежский, всегда выступали за единство русских православных людей и прекращение междоусобиц.



Основное земледельческое население церковных и светских вотчин, поместий именуют **владельческими крестьянами**. Жизнь при монастыре или боярине давала свои выгоды: помощь в неурожайные годы, защиту от набегов. За всё это владельческие крестьяне отдавали хозяевам земли части урожая и приплода скота (оброки), которые описывались в специальных уставных грамотах, а также несколько дней в году могли отработать на боярском поле, покосе, рыбном озере, в лесу (барщина). Однако владельческие крестьяне оставались свободными людьми и при желании могли переселиться на княжеские или пустующие земли, снова став черносошными. По обычаю, это происходило в две недели около осеннего праздника св. Георгия (Юрия) – в **Юрьев день** (после сбора урожая) с уплатой хозяину земли «пожилого». Однако зачастую крестьяне уезжали, не расплатившись за проживание.



*Юрьев день. Худ. С. Иванов*

Найти и наказать крестьянина, ушедшего за границу, в другое русское княжество или землю, было невозможно, особенно в условиях, когда не существовало единого закона, запрещающего самовольные переходы. Особенно это беспокоило мелких землевладельцев – дворян-помещиков, детей боярских, у которых крестьян переманивали бояре и монастыри.

### **Роль горожан в объединении Руси**

Небольшой, но активной категорией населения Руси были горожане – купцы и ремесленники. В отличие от Западной Европы, на Руси городские посады не образовали городских общин, независимых от феодалов-князей, так как центром любого города была княжеская крепость или (как в Новгороде и Пскове) крепость, которой управляли городские бояре-землевладельцы, господствовавшие на вече. Единого рынка на Руси ещё не сложилось, города обеспечивали продукцией ремесла и торговлей только свои сельские округа и мало были связаны друг с другом. Лишь богатейшие купцы Новгорода и Москвы, ведущие иноземную торговлю мехом, воском, мёдом, были заинтересованы в том, чтобы сильное государство защищало их от иноземцев. Однако горожане постоянно страдали от междоусобных княжеских войн, от набегов Орды и Литвы, поэтому легко откликались на созыв князьями ополчений для защиты своих земель.





## 2. От «слуги ордынского царя» к независимому «государю всея Руси»

- Вспомните, как проходил процесс формирования территории Золотой Орды (§ 22–23).
- По тексту сравните процесс объединения Русских земель в XV в. и его идеологическое обоснование с аналогичными процессами формирования Золотой Орды. Сделайте вывод по проблеме: можно ли Российское государство считать наследником Орды?

Для объединения Руси Иван III использовал разные средства. Княжества Ярославское (в 1468 г.) и Ростовское (в 1474 г.) были куплены московским князем у их владетелей. Реальной альтернативой власти Москвы оставалась Новгородская республика. В 1471 г. независимое новгородское боярство с Марфой Борецкой во главе, нарушив договор о том, что они могут принимать князей только от Москвы, попросило покровительства у литовского князя, католика Казимира IV. В ответ московская рать разгромила новгородцев в битве на реке Шелонь. А в **1478 г.** Иван III велел «вечу в Новгороде не быть, а государство держать», как в Москве. Так республика «господин Великий Новгород» была ликвидирована и вошла в состав Московского княжества.

Войска Ивана III присоединяли к Москве и финно-угорские племена Европейского Севера и Приуралья: в 1465 г. – племена Югры, в 1472–м – племена Перми (предки коми, ханты, манси).

Одновременно разворачивалось и противостояние с Большой Ордой. Иван III оказался первым из московских князей, не поехавшим за ярлыком в Орду, когда вступил на престол (1462). Спустя 10 лет (1473) Иван III прекратил выплату дани хану Большой Орды Ахмату. В 1480 г., заручившись поддержкой Казимира IV, Ахмат двинулся на Москву. Помощи от литовцев хан не дождался: на литовские владения совершил набег союзник Москвы – крымский хан. Московские полки и ордынцы до поздней осени 1480 г. простояли на берегах разделявшей их пограничной реки Угры. Попытки ордынцев переправиться были отбиты. В конце концов хан Ахмат увёл свои войска в степи. **«Стоянием на Угре» 1480 г.** завершилось ордынское владычество на Руси.

Это событие ускорило и процесс объединения. В 1485 г. в Литву бежал последний тверской князь, а его владения отошли под власть Ивана III. Псковская республика и Рязань были связаны с Москвой договорами о зависимости. Московское княжество стали называть «Русией», «Россией», «Русским государством», а Ивана III – «великим князем всея Руси». Так московский князь стал претендовать на все древнерусские земли, в т.ч. те, что нахо-

дились во владениях Великого княжества Литовского. Вскоре началась «пограничная война» 1487–1494 гг. Её итогом стал переход под власть Москвы небольших русских княжеств по Верхней Оке и Вязьмы. В результате следующей русско-литовской войны 1500–1503 гг. под власть Ивана III отошли Чернигово-Северские земли (современная Восточная Украина).

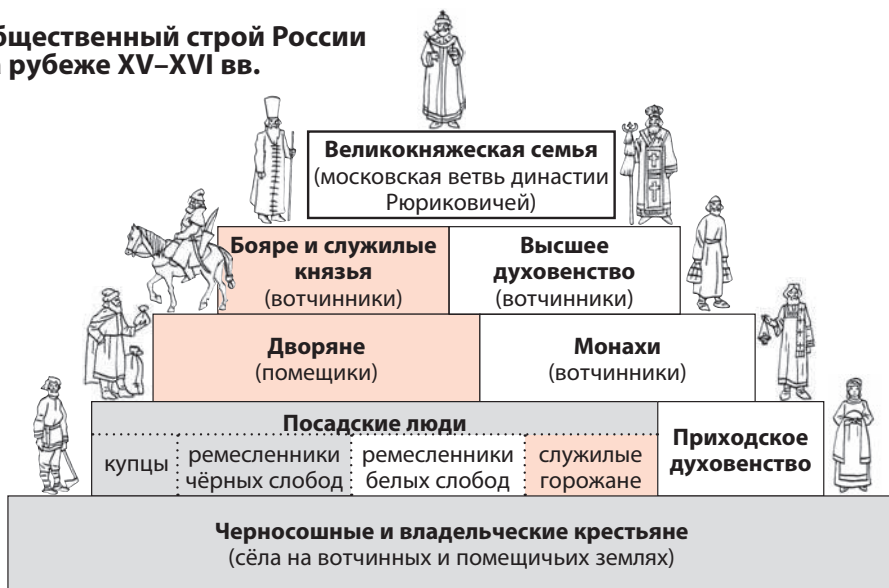


Вывоз вечего колокола из Новгорода. Худ. А. Кившенко



Иван III разрывает ханскую грамоту. Худ. А. Кившенко

## Общественный строй России на рубеже XV–XVI вв.



Белая слобода – поселение ремесленников на «белой» земле вотчинников, освобождённых от налогов.



**Холопы**

Холопом становился человек, родившийся в семье холопа или добровольно отказавшийся от свободы за пропитание.

### 3. От хозяина московской вотчины к «государю-самовластцу»

- По тексту сделайте вывод, какие порядки и идеи определяли отношения власти и подданных в Российском государстве к рубежу XV–XVI вв.
- Сравните с аналогичными порядками и идеями Золотой Орды. Сделайте вывод по проблеме: можно ли Российское государство считать наследником Орды?

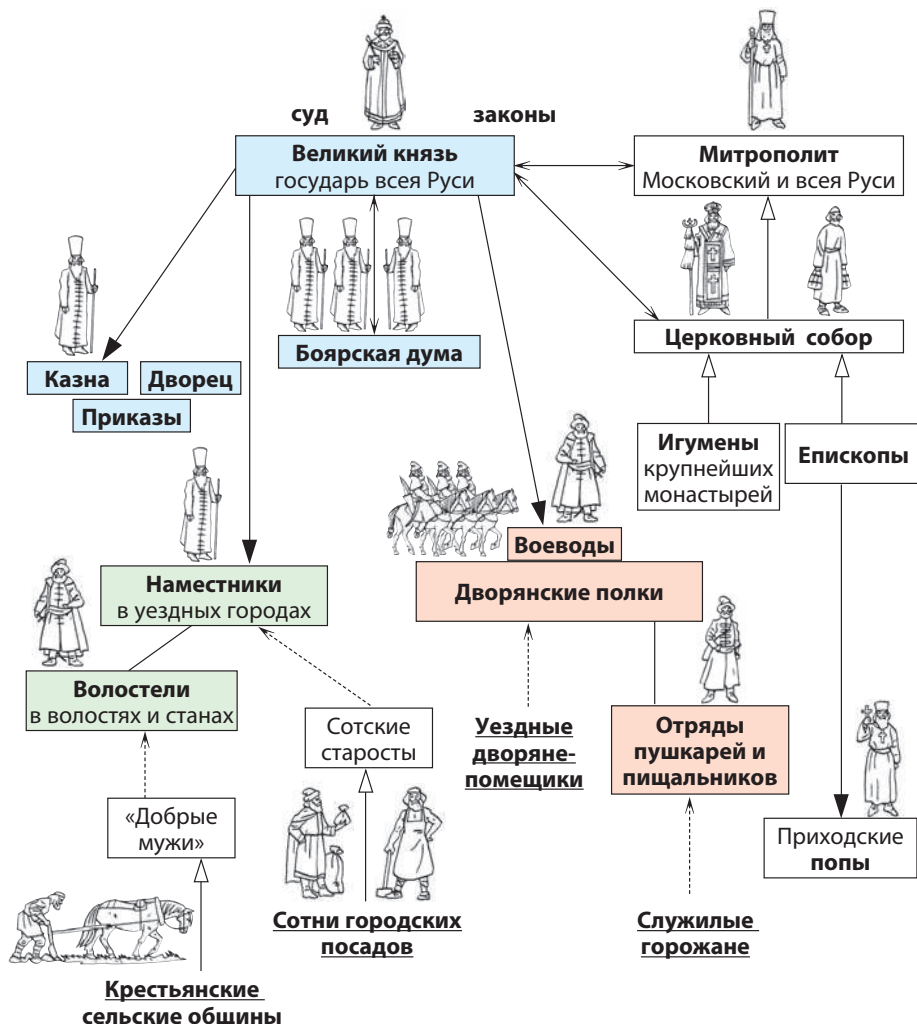
Расширение территории Московского княжества потребовало изменений в системе управления. В важнейшие города великий князь посылал своих наместников. Их содержание ложилось на плечи местного населения, такой порядок именовался *кормлением*. Во главе центрального управления вместе с великим князем стояла Боярская дума, состоявшая из представителей старых московских боярских родов и потомков удельных князей. Сложился обычай *местничества*, требовавший от государя назначать бояр на должности в зависимости от их родового и служебного старшинства.

Вместо «Русской Правды» и «судных грамот» отдельных земель был разработан общерусский свод законов, известный как **Судебник 1497 г.** Он указывал, какие дела должны судить великокняжеские судьи (вотчинники лишались многих судебных прав), как местное население должно обеспечивать (кормить) наместников и волостелей, перечислял уголовные преступления и наказания, обозначал правила разрешения земельных споров. Отдельная статья устанавливала единый срок (Юрьев день), когда крестьянин мог перейти от одного владельца земли к другому, уплатив за проживание значительную сумму денег. С этого начался процесс прикрепления свободных крестьян к земле, превращения в крепостных бывших «свободных мужей», которых уже в конце XV в. в источниках начинают уменьшительно и пренебрежительно называть «мужики».

Власть московского князя приобретала всё более неограниченный характер. В начале своего правления Иван III был первым среди равных ему других русских князей и одновременно слугой-подданным «ордынского царя». К концу же правления московский князь был уже «государем», который смотрел на всех прочих жителей как на подданных, холопов, рабов. Подданные за столетия ордынского владычества привыкли, что верховная власть (ранее хан, теперь великий князь) самочинно устанавливает любые дани-налоги. Бояре потеряли право отъезда к другому государю (это рассматривалось как измена Руси), лишились права неприкосновенности своих вотчин. Иван III мог позволить себе казнить любого боярина за вину или даже «высокоумничанье» без совета с другими боярами (как поступал хан со своими подданными).

В значительной степени укреплению власти великого князя послужил его второй брак: в 1472 г. Иван III женился на племяннице последнего византийского императора – Софье Палеолог. Через греческую принцессу и её свиту на Русь переносились византийские церемонии и представления о «царской власти» наместника Бога на Земле.

### Российское государство на рубеже XV–XVI вв.



## Культура Руси от «Слова о погибели...» до кремлёвских соборов

В русской культуре XIII–XV вв. отчётливо прослеживаются два этапа, разделённые неким внутренним рубежом – Куликовской битвой 1380 г. Если для первого этапа характерны стагнация и уныние, неизбежные после долгих лет междоусобиц и страшного монгольского разорения, то после 1380 г. начинается динамичный подъём, рост гражданского самосознания, постепенное слияние местных иконописных и архитектурных школ в общерусскую, общерусскую культуру.

В первый период большой популярностью пользовались былины и сказания, относящиеся к Киевской Руси, в которых рефреном звучала мысль о былом величии и единении. Пересказывались и переписывались новые сказания – «О разорении Рязани Батыем» (где описывался героизм последних защитников погибшей Рязани – Евпатия Коловрата и его дружины), «О невидимом граде Китеже» (городе, ушедшем под воду вместе с храбрыми защитниками).

С XIV в. вместо пергамента повсеместно начинают использовать бумагу. Как следствие, появилась возможность ускорения письма. На смену шрифту-уставу пришли сначала полуустав, затем скоропись, близкая к современному письму. В конце XIII – начале XIV в. возникают всё новые центры составления летописей и исторических хроник. С начала княжения Ивана Калиты летописание стало вестись и в Москве, а в царствование Ивана III, в 1479 г., был составлен единый Московский летописный свод, включивший в себя множество местных бытописаний.



*Штурм монголами Рязани.  
Фрагмент диорамы*



*Оборона Козельска.  
Летописная миниатюра*



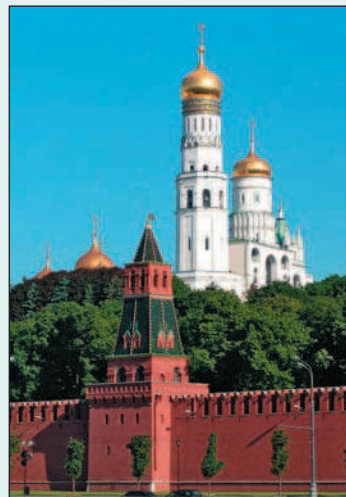
Популярность у немногочисленных грамотных людей приобретают исторические повести: «О битве на Калке», «Сказание о Мамаевом побоище», «Задонщина», жития митрополита Петра, Сергия Радонежского. Особым памятником стало «Хождение за три моря» Афанасия Никитина, купца из Твери, – описание Индии, сделанное за 30 лет до путешествия Васко да Гамы.

В Новгороде и Пскове каменное строительство не прекращалось в годы татаро-монгольского ига. Материалом служил известняк. Изящный, лаконичный, скупой на украшения внешний облик северных храмов сочетался с их богатым внутренним убранством. В целом же на Руси вследствие экономического упадка и большого количества собираемой ордынской дани строительство долгое время почти не велось. В Московском княжестве первые новые постройки были возведены в XIV–XV столетиях. Дмитрий Донской в 1367 г. построил белокаменный Кремль (сильно пострадавший во время набега Тохтамыша). А нынешний облик кремлёвские стены и башни приобрели столетие спустя благодаря приглашённым Иваном III ведущим итальянским мастерам (Алевиз Новый, Бон Фрязин, Аристотель Фиораванти).

В XIV в. в Новгороде и в Москве работал замечательный художник Феофан Грек, приехавший из Византии. Высший подъём русского иконописного искусства связан с творчеством Андрея Рублёва. Совершенные образы «Троицы» символизируют мысль о единстве мира и человечества. Впоследствии произведения Андрея Рублёва и Феофана Грека стали каноническими образцами русской иконописи.



*Московский Кремль при Иване III.  
Фрагмент. Худ. А. Васнецов*



*Московский Кремль.  
Современное фото*

## Сравнение развития культуры Руси и Западной Европы в конце Средневековья

		Русь	Западная Европа
XIII век	1-я половина	<p>«Слово о погибели Русской земли» (усобицы), летописи Ипатьевская, Лаврентьевская. Дмитриевский собор во Владимире – расцвет белокаменной архитектуры.</p> 	<p>Франциск Ассизский (Италия): проповедь «доброе и радостное» христианства, основание нищенствующего монашеского ордена. Парижский университет (1215 г.). Расцвет готической архитектуры (соборы в Кёльне, Нотр-Дам де Пари (строительство велось с 1163 по 1250 г.).</p>
	2-я половина	<p>Монгольское нашествие (1237–1242): уничтожение городов, храмов, икон, книг; гибель или угон в рабство мастеров. Прекращение каменного строительства, огрубление ремёсел, сокращение центров летописания.</p>	<p>Роджер Бэкон (Англия): учёный-алхимик, обосновывает необходимость экспериментальной науки. Развитие схоластики (религиозной философии). Расцвет нищенствующих орденов (францисканцы, доминиканцы, августинцы).</p>
XIV век	1-я половина	<p>Восстановление каменного строительства, новые центры летописания (в «литовской» и «московской» Руси).</p>	<p>В Италии с интереса к античным текстам и произведениям искусства начинается Возрождение. Джотто (Италия) – живопись в зарождающемся стиле Возрождения (перспектива, естественный фон). Данте Алигьери (Италия) – «Божественная комедия».</p>
	2-я половина	<p>Сергий Радонежский (1314–1392), проповедь христианского единения, преодоления «ненавистой раздельности». «Плоучение против стригольников» (еретиков, близких гуманистам) (1383).</p> 	<p>Петрарка, Боккаччо (Италия) – писатели Раннего Возрождения (идеал светской любви). Итальянские философы-гуманисты: Леонардо Бруни (ок. 1369–1444) – отстаивал идею всестороннего развития личности, осуждал аскетизм; Пьетро Паоло Верджерио (1370–1444) в трактате «О благородных нравах и свободных науках» изложил основополагающие принципы гуманистической педагогики; педагог и писатель Франческо Филельфо (1398–1481) – стремился примирить аристотелизм и платонизм. Нравственный идеал человека он видел в гармонии души и тела.</p>

		Русь	Западная Европа
XIV век	2-я половина	В первоначальном варианте написана «Повесть о нашествии Тохтамыша» и «Повесть о разорении Рязани Батыем».	Основание Краковского университета (1364), Гейдельбергского университета (1386). Чосер (1343–1400) – отец английской поэзии, первый начал писать не на латыни, а на родном ему английском языке.
XV век	1-я половина	Период творчества иконописца Андрея Рублёва.	Записаны первые баллады о Робине Гуде. Расцвет городских карнавальных традиций, городской гражданской архитектуры. Феодалные замки постепенно превращаются в загородные виллы, растёт производство предметов роскоши.
	2-я половина	Приглашение в Москву архитекторов и инженеров итальянского Возрождения: Успенский собор (Аристотель Фиораванти), стены и соборы Московского Кремля (Бон Фрязин, Алевиз Новый).	Основан Барселонский университет (1450). Иоганном Гутенбергом в Майнце напечатана первая книга (Библия). Утверждена инквизиция (1478). Работает великий мыслитель Леонардо да Винчи. Открытие Америки Христофором Колумбом (1492). Себастиан Брандт пишет поэму «Корабль дураков».



Икона «Троица». А. Рублёв. Изображение «неизобразимого» – фигуры ангелов образуют круг – символ триединства Бога (Отец, Сын, Святой Дух). Ок. 1425 г.



Золотое сечение Леонардо да Винчи: человеческая фигура – самое совершенное творение Вселенной – вписывается в круг и квадрат. Ок. 1490 г.

### ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Во второй половине XV в. сформировалось единое централизованное Российское государство со столицей в Москве, которое освободилось от ордынской зависимости и было признано западными и восточными государствами.

## Хронология централизации России Иваном III во второй половине XV в.

- Выделите наиболее значимые факты и запишите их в таблицу.

Собирание Русских земель (внешняя политика)	Централизация и усиление государевой власти (внутренняя политика)	Создание новой идеологии Российского государства

- 1462 – вступление на московский престол Ивана III Васильевича (1462–1505).
- 1463 – Псковская республика признаёт свою зависимость от Москвы для противостояния Новгороду.  
– ликвидация зависимого от Москвы Ярославского княжества (окончательно в 1468 г.): ярославские князья лишаются своих вотчин, получая взамен вотчины в московских землях и места в московской Боярской думе.
- 1465 – поход войск Ивана III к Северному Уралу – подчинение финно-угорских племён Югры, обязанных платить дань ценными мехами (Москва получает независимый от Новгорода доступ к главному товару, который Русь продаёт в Европу).
- 1460-е – крупные вотчинники (монастыри и бояре) лишены права судить жителей своих вотчин по уголовным преступлениям (убийство, разбой, воровство) – это делают великокняжеские судьи.
- 1467 – начало московско-казанской войны (1467–1469): Великий князь Московский впервые не возглавляет войско, а руководит им из Москвы, рассылая указания воеводам полков разных земель (конница из служилых землевладельцев, пехота из городских ополчений).
- 1469 – окончание московско-казанской войны: под стенами Казани хан принял обязательство не воевать Русскую землю и вернул пленников, захваченных за последние 40 лет.  
– первое посольство от римского папы предлагает Ивану III взять в жёны живущую в Италии племянницу последнего императора Византии (павшего при захвате Константинополя турками в 1453 г.), которая «не хочет за латинянина» (католика).
- 1471 – 1-й поход Ивана III на Новгород (14 июня – победа московской рати в Шелонской битве): Новгородская республика признаёт свою зависимость от Москвы, изгоняя князя из Литвы.
- 1472 – женитьба Ивана III на византийской принцессе Софье Палеолог.  
– военный поход и присоединение к Москве Пермской земли (финно-угорские языческие племена).
- 1474 – ликвидация зависимого от Москвы Ростовского княжества.
- 1475–1479 – строительство нового Успенского собора Кремля мастером итальянского Возрождения Аристотелем Фиораванти.

- 1475 (или 1476) – Иван III прекращает выплату дани Большой Орде.
- 1478 – 2-й поход Ивана III на Новгород, ликвидация вечевой республики и присоединение её огромных земель к Московскому княжеству.
- 1480 – «стояние на Угре» – оборона от войск хана Большой Орды Ахмата, ликвидация зависимости от Орды.  
– приблизительная дата создания «Сказания о Мамаевом побоище».
- 1485 – присоединение к Москве Тверского княжества. После поглощения Новгорода и Твери Московское государство начинает именоваться «Русией» (Россией), а Иван III – «великим князем всея Руси», претендуя на все древнерусские земли, в т.ч. те, что находились во владениях Великого княжества Литовского (совр. Украина и Белоруссия).
- 1485–1489 – возведение стен и башен Московского Кремля итальянскими мастерами Аристотелем Фиораванти, Антоном Фрязиным, Марко, Пьетро Солари, Алевизом Фрязиным.
- 1487–1491 – строительство Грановитой палаты Кремля архитекторами Марко и Солари.
- 1487 – начало «пограничной войны» (1487–1494) с Литовским княжеством из-за перехода православных князей верхнеокских княжеств из литовского подданства в московское.
- 1489 – Иван III отказывается принять от императора Священной Римской империи королевскую корону, так как «имеет поставление от Бога и от прародителей своих».
- 1490 – на Церковном соборе осуждено как ересь распространившееся среди образованных горожан Новгорода и Москвы вольнодумное «гуманистическое» учение, отрицающее церковные богатства, поклонение иконам, рассматривающее человека как мерило всех ценностей.
- 1492 (7000 г. от Сотворения мира) – ожидание всем православным миром «конца света» и Страшного суда по истечении 7 тыс. лет от Сотворения мира.  
– митрополит Зосима провозглашает Ивана III «новым Константином» (основатель Византии), а Москву – «новым градом Константиновым»: зарождение идеи «Москва есть Третий Рим», т.е. наследник единственной православной империи, богоизбранного царства, центра христианского мира.  
– строительство Ивангорода на р. Нарве – границе России и Ливонского ордена.
- 1494 – по перемирию, завершившему «пограничную войну», Литовское княжество признало отхождение к Московскому государству верхнеокских княжеств и Вязьмы.
- 1497 – принятие Судебника Ивана III: указание сферы ответственности разных судей, наместников и волостелей великого князя, их обеспечение за счёт местного населения, перечень уголовных преступле-

- ний и наказаний, правила разрешения земельных споров, единый срок перехода крестьян от владельца к владельцу в Юрьев день с уплатой «пожилого», правила поступления и выхода из холопства.
- 1498 – Дмитрий-внук (потомок рано умершего Ивана Молодого – сына первой жены Ивана III – Марии Тверской) провозглашён наследником Ивана III и венчан шапкой Мономаха по образцу византийских императоров.
- литовский князь запрещает вывозить в Россию соль, серебро, золото.
- 1500 – начало русско-литовской войны (1500–1503), поражение Литвы на р. Ведреше.
- 1502 – объявление наследником Ивана III Василия – сына второй жены – Софьи Палеолог (Дмитрий-внук заточён в тюрьму).
- распад Большой Орды. Крымское ханство становится лидером среди наследников Орды и от союза с Москвой переходит к давлению на Москву (требования дани, набеги и т.д.).
- 1503 – на Церковном соборе в Москве «иосифляне» (сторонники Иосифа Волоцкого) побеждают «нестяжателей» (последователи Нила Сорского) – государству отказано в праве забирать у монастырей их обширные вотчины с крестьянами.
- окончание войны с Литовским княжеством – к Москве отходят Брянск, Чернигов, Гомель (земли современной Западной России, Восточной Украины и Белоруссии).
- 1504 – по постановлению Церковного собора в Москве сжигают еретиков-вольнодумцев из великокняжеского окружения (дьяки Фёдор Курицын, Иван Волк и др.).
- 1505 – смерть Ивана III, вступление на престол Василия III (1505–1533).



*Иван III.  
Гравюра в западно-  
европейской книге*



*Софья Палеолог.  
Скульптурный портрет,  
восстановленный по черепу*



*Василий III*

## ПРОФИЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

- Уточните своё решение проблемы общеобразовательного уровня: можно ли Российское государство рубежа XV–XVI вв. считать наследником Орды? Запишите собранные факты и аргументы в таблицу и сделайте свой вывод.

Позиции	Российское государство НЕ является наследником Орды	Российское государство – наследник Орды
Факты из источников		
Аргументы учёных		
Собственный вывод		

### РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

#### 1. Русские источники о России второй половины XV в.

- Проведите критический анализ источника (см. алгоритм анализа источника в § 1) и определите, как воспринимает в источнике Орду и её жителей русский епископ.
- Сделайте записи в таблицу по решению проблемы.

#### **Послание Вассиана, архиепископа Ростовского, Ивану III на реку Угру в 1480 г. (из Софийской второй летописи)**

*Об источнике.* Вассиан – ближайший советник Ивана III, священник, которому государь исповедовался, который крестил его детей. Послание было составлено осенью 1480 г., когда войска Ахмата и Ивана III противостояли друг другу на реке Угре и часть советников сомневалась, что великий князь Руси имеет право противостоять ордынскому царю – верховному правителю «от Бога», о здравии которого традиционно молились в русских церквях после Батыева нашествия. Вассиан впервые называет «царём» Ивана III. Текст послания сохранился в составе Софийской второй летописи, приводится в переводе на современный русский язык.

Слыша, что князь великий хочет бежать от берега Угры, написал владыка Ростовский Вассиан великому князю на берег.

«Благоверному и христолюбивому, благородному и Богом венчанному, и Богом утверждённому преславному государю Ивану Васильевичу всея Руси. <...>

Дошло до слуха нашего, что прежние твои злые советники не перестают шептать в ухо твоё лживые слова и советуют тебе не противиться супостатам. Молюся твоей державе, не слушай такого их совета. Что советуют те льстецы, мнящие себя христианами? Повергнуть щиты свои и не сопротивляться окаянными сыроядцам?

Продав своё отечество, как бегунам, скитаться по иным странам? <...>

Уподобься прежде бывшим прародителям твоим, великим князьям: они не только Русскую землю боронили от поганых, но и иные страны принимали под власть свою. <...>

В тебе же да подаст нам Господь освободителя христоименитым людям от поганого Ахмата и жезл силы пошлёт тебе Господь от Сиона, и одолеешь врагов своих. Твёрдое, и честное, и крепкое царство да даст Господь Бог в руки твои и сынам сынов твоих в род и род векеи».

*Рассказы русских летописей XV–XVII веков. – М., 1976. С. 79–81.*

- Проведите критический анализ источника (см. алгоритм анализа источника в § 1) и сравните, как защищает закон государственную и частную собственность – есть ли преимущества у государственной? Такие порядки ближе к порядкам европейского общества или к порядкам азиатских (восточных) обществ? • Сделайте записи в таблицу по решению проблемы.

### **Судебник 1497 г.**

*Об источнике.* Первое упоминание о Судебнике 1497 г. имеется в «Записках о Московии» австрийского дипломата Сигизмунда Герберштейна, бывшего послом императора Максимилиана I при дворе Василия III. Рукопись Судебника 1497 г. была обнаружена в 1817 г. П.М. Строевым и опубликована в 1819 г. Она остаётся до сих пор единственным известным списком Судебника и хранится в фонде Государственного древлехранилища Центрального государственного архива древних актов в Москве. Исследования показали, что сохранившийся единственный список Судебника 1497 г. был переписан с подлинника или с другого списка не менее чем тремя сменявшими друг друга писцами. Рукопись Судебника не имеет постатейной нумерации. Её текст подразделяется с помощью киноварных заголовков на 36 разделов, внутри которых имеются более мелкие подразделения – выполненные также киноварью инициалы.

### **Статья 57. О христианском отказе**

*Перевод.* А крестьянам отказываться (переходить) из волости (в волость), из села в село в один срок в году, за неделю до Юрьева дня осеннего (26 ноября) и в течение недели после Юрьева дня осеннего. Пожилое (плата за жительство) за двory крестьяне пусть платят в полях (если жили на благоустроенных землях) из расчёта рубль за двор, а в лесах (пашни среди лесов – малоплодородные) – полтина за двор. А которой крестьянин поживёт за кем год да пойдёт прочь, то он платит четверть двора, а два года поживёт да пойдёт прочь, он полдвора платит; а три годы проживёт и пойдёт прочь, то он платит три четверти двора, а четыре года поживёт, и он за весь двор платит...



## Статья 62. О межах (границах владений)

Если кто из владений великого князя перепашет межу или перерубит пограничные знаки у владений боярина или монастыря, или кто из владений боярина или монастыря [нарушит границу] у владений великого князя, или кто из владений боярина или монастыря [нарушит границу] у владений боярина или монастыря, то винового бить кнутом и истцу взыскать с него рубль [штрафа].

*Толкование некоторых слов и выражений русского языка XV в.*

Юрьев день – религиозный праздник, день поминовения святого Георгия (Гюргия, Юрия) Победоносца, отмечаемый 26 ноября.

Двор – одно целое крестьянское хозяйство в составе деревенской общины. Представляет собой дом-избу и хозяйственные постройки (сарай, амбар для зерна, хлев для скота и т.п.), обнесённые общим забором, а также надел пахотной земли, закреплённый за этим двором в деревенской общине.

Рубль для XV в. не монета, а счётная единица – объём мелких серебряных денег. На 2–3 рубля в то время можно было купить боевого коня или деревню (в 1–2 двора с пашнями и лугами).

Полтина – название половины рубля (половина объёма серебряных денег).

## 2. Иностранные источники о Московской Руси XV–XVI вв.

### Сообщение о России, продиктовано в 1486 г. в канцелярии Сфорца московским послом Георгом Перкамотой

*Об источнике.* Запись беседы, которая велась в канцелярии миланского герцога Галеаццо. Итальянский канцелярист записывал слова посла Великого князя Ивана III к герцогу. Послом был грек, именуемый «рыцарем и дворянином», который, вероятно, вырос в Италии (куда бежали многие знатные греческие семьи после захвата Константинополя турками), а потом выехал в Россию на службу к Ивану III. Миланский герцог заинтересован в сведениях о новом самостоятельном государстве, а посол Ивана III – о представлении государства своего господина в выгодном свете. Источник дан в отрывках и в переводе на русский язык, выполненном при публикации.

- Проведите критический анализ источника (см. алгоритм анализа источника в § 1) и определите: в восприятии автора текста – Россия конца XV в. в большей степени европейская или азиатская страна (наследница Орды)?
- Сделайте записи в таблицу по решению проблемы.

...Вся страна Российская придерживается христианской веры, все жители крещены и соблюдают в своих обрядах греческий обычай. <...>

Он говорил, что в России есть большие города. <...> Деревень и сёл количество бесконечное, но все дома в этих краях сделаны из дерева, за исключением немногих, построенных для... епископов... и для государей и для некоторых других более мелких господ, которые начали строить из камня и кирпича на итальянский манер; он говорил, что они переняли эту манеру от итальянских мастеров и инженеров. <...>

Что говорят они на русском языке, который похож на словенский и на язык Богемии (Чехии. – *Прим. ред.*) и Польши, с небольшими различиями, как между нами (итальянцами. – *Прим. ред.*) и испанцами и французами. <...>

Во время войны они пользуются лёгкими панцирями, такими, какие употребляют турецкие мамелюки султана (выходцы из Орды. – *Прим. ред.*). <...> После того как немцы совсем недавно ввезли к ним самострел и мушкет, сыновья дворян освоили их. <...>

Говорил он, что государь очень любим и почитаем своими придворными и со своими придворными он обращается с большой простотой и щедростью...

*Иностранцы о древней Москве (Москва XV–XVII вв.) / Сост. М.М. Сухман. – М., 1991. С. 11–13.*

### **Союз австрийского императора и московского государя**

Австрийский император Максимилиан I Габсбург (Kaiser Maximilian I) титуловал Ивана III «белым царём» (Weisskunig) при заключении союза с ним в 1490 г. (Der Weisskunig. Eine Erzählung von den Thaten Kaiser Maximilian des Ersten/Von M. Treitzsauerwein... nebst den von M. Burgmaier dazu gefertigten Hoizschnitten. Wien, 1775. S. 400, XXV. Weisskunig. Kaiser Maximilian I. Weisskunig. Stuttgart, 1956. Bd. 1–2. Цит. по: Герберштейн С. Записки о Московии. М., 1988. Примечание 130.)

### **Из послания ногайского хана Измаила Иоанну IV, 1555 г.**

*Об источнике.* Ногайский хан Измаил занял место кагана Ногайской орды после долгой междоусобной войны, значительно сократившей количество ногайцев, и его положение было весьма неустойчивым: на место кагана претендовали многие, в том числе основной его соперник Дербиш, весьма популярный у ногайцев. Поэтому в посланиях к Иоанну Измаил то называет себя его отцом, то уничижается, а Иоанна величает как должно.

Всего христианства государю, белому царю много-много поклон.

[http://www.vbrg.ru/articles/istorija\\_rusi/kazan\\_astrakhan\\_livonija/](http://www.vbrg.ru/articles/istorija_rusi/kazan_astrakhan_livonija/)

## Из записок Антонио Поссевино о Московии

*Об источнике.* Антонио Поссевино – первый иезуит, побывавший в России в 1582 г. Во время Ливонской войны Иван IV, наследник Василия III и Ивана III, озабоченный успехами Стефана Батория, обратился к папе Григорию XIII, чтобы тот помог с переговорами. Римская курия использовала ситуацию в свою пользу, и в Москву прибыл Антонио Поссевино, главной целью которого было склонить русского царя к подписанию унии с католиками. Известно, что во время публичного диспута Иван Грозный чуть было не убил папского посла.

Антонио Поссевино пишет в своём описании Московии, что царь убеждён: он – «могущественнейший и мудрейший правитель на свете», «наследник Монгольской империи».

*А. Поссевино. Исторические сочинения о России XVI в. – М. : МГУ, 1983.*

### 3. Мнения учёных о Российском государстве второй половины XV в.

- В приведённых текстах выделите аргументы в пользу разных вариантов решения проблемы и внесите их в таблицу. Отметьте те аргументы, которые подтверждены фактами.

Позиции	Российское государство НЕ является наследником Орды	Российское государство – наследник Орды
Аргументы учёных		

#### А.Ш. Кадырбаев

*Об учёном.* Александр Шайдаатович Кадырбаев – современный казахский историк, доктор ист. наук, профессор Казахского государственного национального университета им. Аль-Фараби.

Именно золотоордынская система сделалась прообразом российской имперской государственности. Это проявилось в установлении авторитарной традиции правления, в жёстко централизованной общественной системе, дисциплине в военном деле и веротерпимости. Хотя, конечно, были и отклонения от этих принципов в определённые периоды российской истории. Помимо этого Русь и другие подвластные ордынцам земли были вовлечены в находящуюся на более высоком уровне финансовую систему золотоордынской империи; завоеватели создали эффективную, пережившую века ямскую систему путей сообщения, сеть почтовых станций на значительной части Евразии, в том числе на территории России. Наследием Золотой Орды стало обыкновение (хотя и не всегда на всём протяжении истории России) не ассимилировать

новые, завоёванные и включавшиеся без кровопролития в состав Российской империи земли, не изменять жизнь, религию и язык покорённых народов.

*Кадырбаев А.Ш. Золотая Орда как претеча Российской империи.*  
<http://www.ca-c.org/datarus/kadirbaev.shtml>

### **В.М. Хачатурян**

*Об учёном.* Современный российский историк, ведущий научный сотрудник, заведующий Центром теории и сравнительной истории цивилизаций Института всеобщей истории РАН.

...Утверждая, что без татарщины не было бы России, евразийцы словно забывали о негативных последствиях ига, в частности и для духовной культуры Древней Руси. Явная идеализация монголо-татарского нашествия встречала неодобрение не только со стороны, но и в самом лагере евразийцев.

*Хачатурян В.М. Культура Евразии: этнос и геополитика / Евразийская идея и современность.* <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/34377>

### **Д. Жантиев**

*Об авторе.* Востоковед, доцент Института стран Азии и Африки МГУ, шеф-редактор программы «Панорама» телеканала «Русия аль яум» («Россия сегодня» на арабском языке).

Направлявшиеся владыкам исламских стран грамоты вплоть до начала XVIII в. украшались не изображением двуглавого орла, а особым каллиграфическим знаком – тугрой, заимствованной у ханов. Именно на ранней стадии формирования Московского государства восточные заимствования шли особенно активно. Фактический материал, подтверждающий данный тезис, весьма значителен. Уже с начала XVI столетия в грамотах крымских и ногайских ханов московский государь именуется не иначе как «Великого улуса великий князь».

*Жантиев Д. Когда Русь была татарской.*  
<http://www.newsland.ru/News/Detail/id/629952/cat/42/>

### **Ю.С. Пивоваров**

*Об учёном.* Юрий Сергеевич Пивоваров (р. 1950) – современный российский историк и политолог, академик РАН, директор Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН).

Москва омонголилась, и великий русский князь стал ханом... Находясь два с половиной столетия под монголами, русские кня-

зья, приезжая в Сарай, встречались с совершенно невероятным типом власти, который они раньше не видели ни в Европе, ни у себя на Руси. Это была абсолютная власть в «особо крупных размерах» в руках одного человека. Монгольский тип власти – это когда один человек – всё, а все остальные – ничто. Это не было характерно для Древней Руси.

Столетиями находясь в таком творческом политическом общении с монголами, русские князья стали привыкать к этому типу власти. Павел I, сын Екатерины II и отец Александра I, беседуя с французским послом, сказал ему: «В России только тот что-то означает, с кем я разговариваю. И только то время, пока я с ним разговариваю». Это очень точная формулировка русской власти.

*Российские вести. № 41 (1612). 28.11.2001. С. 13.*

## ОСУЩЕСТВЛЯЕМ ПРОЕКТЫ-ИССЛЕДОВАНИЯ

### Список литературы

для подготовки сообщений, докладов, рефератов,  
например: «Культура России периода создания  
централизованного государства»

- Вернадский Г.В.* Монголы и Русь.  
[http://www.erlib.com/Георгий\\_Вернадский/Монголы\\_и\\_Русь/0/](http://www.erlib.com/Георгий_Вернадский/Монголы_и_Русь/0/)  
*Греков Б.Д., Якубовский А.Ю.* Золотая Орда и её падение. – М., 1998.  
*Гумилёв Л.Н.* От Руси к России. Очерки этнической истории. – М. : Экспресс, 1993.  
*Егоров В.Л.* Историческая география Золотой Орды в XIII–XIV вв. – М., 2010.  
*Ключевский В.О.* Курс русской истории.  
<http://www.kulichki.com/inkwell/text/special/history/kluch/kluchlec.htm>  
*Кульпин Э.С.* Золотая Орда. Проблемы генезиса Российского государства. – М., 2009.  
*Плюханова М.Б.* Сюжеты и символы Московского царства. – СПб., 1996.  
*Рожков Б.Г., Барабанов В.В., Николаев И.М.* История России с древнейших времён до конца XX века : учеб. для вузов. – М. : Астрель, 2007.  
*Скрынников Р.Г.* История российская IX–XVII вв. – М., 1997.  
*Федосеев Ю.* Русь и Золотая Орда. – М., 2006 (цифровая книга).

## ПРОБЛЕМЫ (ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ) УРОКОВ

**О** – общеобразовательный материал; **П** – профильный материал (цвет буквы соответствует цвету плашки, которым этот материал выделен в тексте)

§ 1. **О** Наши знания об истории – это миф или реальность? **П** У науки истории благородная цель (объективное воссоздание прошлого, воспитание, предвидение) или неприглядная (спрятать тёмные страницы прошлого)?

§ 2. **О** Почему историки спорят друг с другом и не могут создать одну, истинную реконструкцию прошлого? **П** Существуют ли общие для всех стран законы развития?

§ 3. **О** Справедливо ли называть первобытных людей «дикими» и «отсталыми»? **П** Как сформировались современные расы?

§ 4. **О** Общественный прогресс – это хорошо или плохо? **П** Почему первобытное общество, родовой строй сменились государственным строем, цивилизацией?

§ 5. **О** Древний Восток – это колыбель человеческой культуры или дикое, чуждое современным людям общество? **П** Восточная деспотия – это норма или аномалия, специфическая или основная форма развития общества?

§ 6. **О** Почему до сих пор существуют «древние» религии? **П** Почему приблизительно в одно и то же время возникло много новых религий?

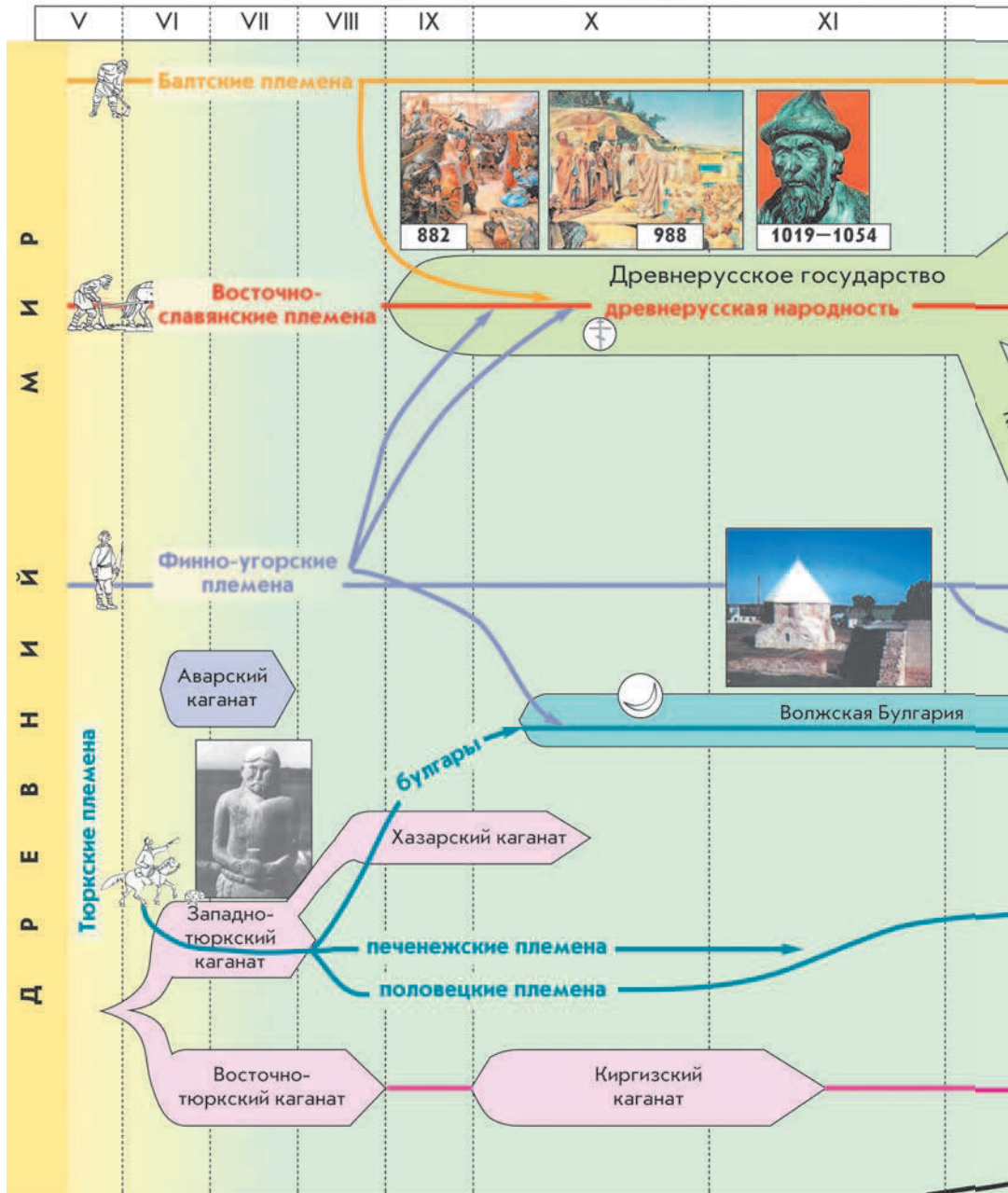
§ 7. **О** Почему человечество разделено на Запад и Восток? **П** Античность – это «случайная мутация» или «колыбель мировой культуры»?

§ 8. **О** Может ли империя сочетаться с личной свободой человека? **П** Христианство предлагало людям принципиально новые идеи или те, что появились ранее?

§ 9. **О** Кто породил эпоху Средних веков: варвары, римляне...? **П** Средневековая Европа – это новый образ мыслей или новый феодальный способ производства?

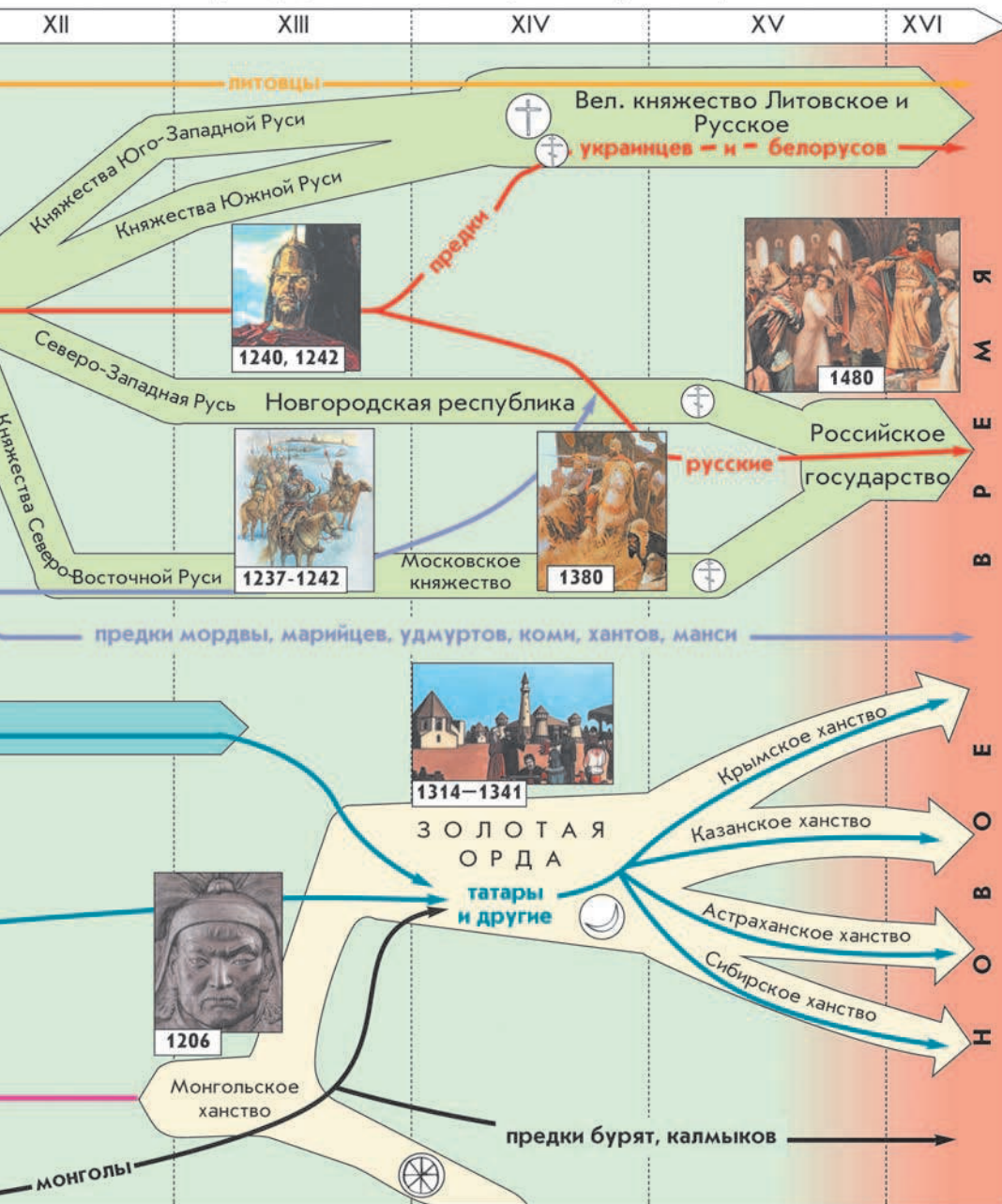
- § 10. **О** Православные и католики – две ветви единой европейской цивилизации или две противоположные друг другу цивилизации?
- § 11. **О** Почему в Средние века ислам и христианство противостояли друг другу? Как сегодня избежать этого? **П** Главная причина арабских завоеваний – экономический кризис или распространение ислама?
- § 12. **О** Кого можно считать предками современных россиян? **П** Где прародина славян?
- § 13–14. **О** Кто создал государство на Руси – варяги/норманны или славяне? **П** Так откуда произошло название Русь?
- § 15. **О** Как выбор веры повлиял на судьбу Руси-России? **П** Древняя Русь – страна феодальная и христианская или нефеодальная и двоеверная?
- § 16. **О** Сохранялось ли единство Древней Руси в период феодальной раздробленности? **П** Что преобладало в отношениях земледельческой Руси и кочевой Степи – враждебность или культурный синтез?
- § 17. **О** Взаимоотношение цивилизаций – это преимущественно диалог или война? **П** Походы крестоносцев и монголов – это захватнические или оборонительные войны?
- § 18. **О** Современная западная цивилизация противоположна европейскому Средневековью или выросла из него? **П** Был ли в Западной Европе в XIV–XV вв. кризис?
- § 19–20. **О** Александр Невский – национальный герой или предатель Руси?
- § 21–22. **О** Как образовались современные народы – русские, украинцы и белорусы? Что в исторической судьбе их связывает и отличает друг от друга? **П** Насколько правдивы и точны наши знания о Куликовской битве и её значении?
- § 23. **О** Российское государство рубежа XV–XVI вв. освободилось от «рабства» Орды или стало её наследником?

## Общий взгляд на российское Средневековье

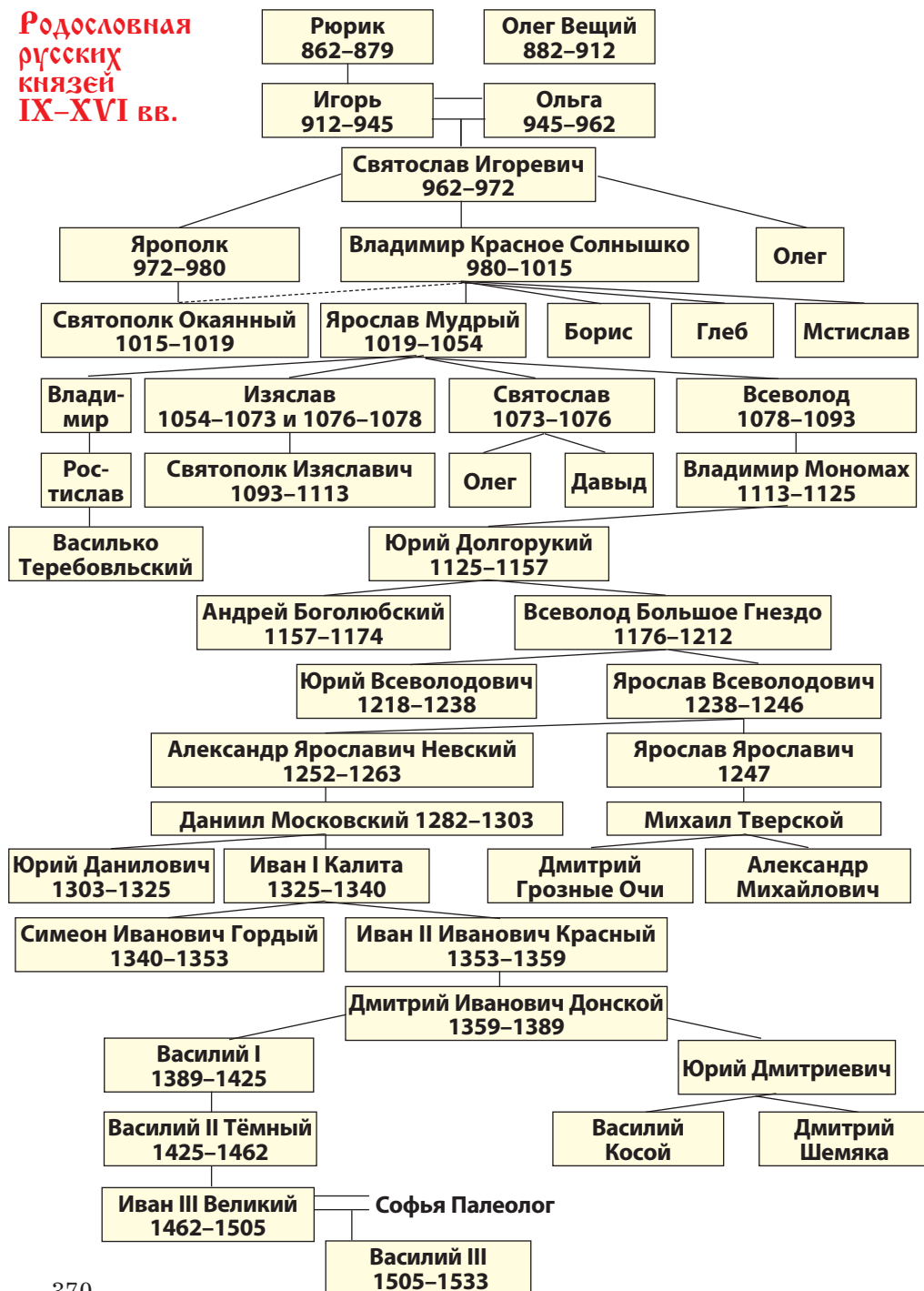




# Проверь, знаешь ли ты российскую историю



**Родословная  
русских  
князей  
IX–XVI вв.**



## СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ

### А

**Абсолютизм** – см. Монархия абсолютная.

**Авторитаризм, авторитарное государство, диктатура** – политический режим государства, основанный на сосредоточении власти в руках одного лица (монарха, диктатора) или узкого круга лиц (олигархов – «власти немногих»). Его признаки:

- подчинение всех органов власти (законодательных, исполнительных, судебных) одному лицу;
- запрет или значительное ограничение оппозиционных (противостоящих) власти политических организаций, отсутствие или существенное урезание политических свобод граждан (право выбирать органы власти, свободы слова, собраний и т.д.);
- репрессии (казни, аресты, ссылки) против отдельных граждан и организаций, выступающих против существующих порядков;
- при наличии официальной идеологии сохранение возможностей для существования других идеологических направлений. Допускается существование относительно независимых от государства, но не вмешивающихся в политику общественных организаций (профсоюзов, творческих объединений, газет, молодёжных объединений).

**Аграрное общество** (от лат. *ager* – земля) – первый вид созданной людьми цивилизации. Его признаки:

- 1) основой хозяйства является земледелие;
- 2) подавляющее большинство людей живёт в сёлах, ведёт натуральное хозяйство. Общество состоит из отдельных сословий и общин, права и обязанности человека зависят от происхождения;
- 3) на управление государством, как правило, может влиять только землевладельческая знать;
- 4) культура, мировоззрение и общественная жизнь большинства людей подчинены религии, традициям и обычаям предков. В обществе мало грамотных.

**Анимизм** – вера в сверхъестественные существа, заключённые в материальные тела (души) и существующие сами по себе (духи).

**Античная греко-римская цивилизация** – единство стран Средиземноморья в границах Римской империи и культур древних греков и римлян. Центрами жизни античной цивилизации были самоуправляющиеся полисы (торгово-ремесленные города и общины граждан), окружённые земледельческими хозяйствами. Античная письменность создавалась на латинском (римском) и греческом языках. Античные философия и литература провозглашали свободу и достоинство человека, его способность добиться личного успеха в труде, науке, искусстве, политике, спорте, войне. Античные архитектура, скульптура, живопись подчёркивали красоту природы и человеческого

тела, любовь мужчины и женщины, верность долгу и гражданский подвиг. Античные законы защищали равноправие свободных граждан, их частную собственность (в том числе на рабов), совместное участие в управлении государством и его защите.

**Антропогенез** (от греч. anthrōpos – человек и genesis – происхождение) – процесс возникновения человека, его физического облика и духовного мира: мышления, речи, взаимодействия с людьми в обществе, нравственных норм и т.д. В современном обществе существуют два различных подхода к антропогенезу – научный (эволюционный) и религиозный (Божественное творение).

**Аргумент** – суждение, приводимое в подтверждение истинности.

**Аренда** – договор на временное использование чужой собственности за определённую плату.

**Аристократия** (от греч. aristos – благородный и kratos – власть) – 1. Высший слой общества – родовая знать. 2. Форма правления государством, при которой высшие посты занимают только представители знатных родов.

**Аскетизм** (от греч. asketes – упражняющийся в чём-либо) – добровольное ограничение человеком своих потребностей: отказ от разнообразной пищи, от тёплой и красивой одежды, от дома, от радостей семьи, от развлечений и т.п. Цель христианского аскетизма – освобождение от потребностей «грешного тела» для «спасения чистой души», духовного соединения с Богом.

**Атеизм** (от фр. athéisme – безбожие) – отрицание существования богов и других форм религиозного сознания.

## Б

**Банк** (от итал. banco – скамья, стол менялы) – кредитное учреждение, которое принимает на хранение деньги вкладчиков, даёт их желающим в кредит (во временное пользование с возвратом большей суммы), выступает посредником при платежах и расчётах клиентов.

**Барщина** – бесплатный принудительный труд зависимых крестьян в хозяйстве землевладельца.

**Баскак** – чиновник ханов Монгольской империи, управлявший отдельными территориями, отвечавший за сбор налогов.

**Берестяные грамоты** – памятники письменности Руси, представляющие собой повседневные записи, сделанные на обратной стороне обработанной берёзовой коры специальной палочкой – писалом.

**Библия** (от греч. biblia – книги) – собрание священных книг иудаизма (Ветхий Завет) и христианства (Ветхий и Новый Заветы).

**Биржа** – организация, обеспечивающая проведение сделок по регулярной купле-продаже стандартных товаров, ценных бумаг (акций) или денежных знаков разных государств (валют).

**Бояре** – самые знатные и привилегированные жители Руси, землевладельцы-вотчинники; как правило, несли военную и государственную службу.

**Буддизм** – религия, создателем которой считается принц одного из древнеиндийских княжеств Сидхартха Гаутама (V в. до н.э.). По буддистскому преданию, Гаутама, увидев зло и страдание, царящие в обществе, удалился от людей и долго сидел в джунглях под деревом, размышляя о причинах зла, погружаясь в мир своей души. Так ему открылась истина, и он стал Буддой – «просветлённым». Будда утверждал, что земная жизнь – это страдание, которое порождается множеством человеческих желаний. После смерти душа уходит из земного мира в мир духовный, но по кругу перерождений возвращается на землю в новое тело, и страдания продолжают. Чтобы избавиться от страдания, надо побороть все свои желания, тогда душа вырвется из круга перерождений и попадёт в нирвану – состояние покоя и счастья. Чтобы приблизить себя к нирване, человеку нужно в течение жизни избегать крайностей, быть спокойным, предаваться духовным размышлениям и совершать добрые поступки. Творя злые дела, человек ввергает себя в пучину мучительных перерождений, болезней, бедности. Быстрее всего могут привести свои души к нирване буддистские монахи – люди, отказавшиеся от тягот земной жизни (от семьи, приобретения богатства, увеселений). Своим примером, молитвами монахи помогают простым людям идти к нирване, а те взамен должны делиться с монахами пищей.

**Буржуазия** – класс капиталистов (см. Капитализм).

**Былина** – древнерусское народное сказание о подвигах героев.

## В

**Варвары** – неримское население Европы, состоявшее из кельтских, германских, славянских и других племён.

**Вече городское** – собрание всех бояр, купцов и ремесленников города, с решениями которого приходилось считаться князю и посадникам.

**Вече племенное** – народное собрание, где обсуждали и решали важные для всего племени вопросы.

**Вира** – крупный штраф, присуждаемый по законам «Русской Правды» за убийство свободного человека.

**Воевода** – предводитель княжеского войска, водивший в походы отдельные полки.

**Волхвы** (ведуньи, колдуны) – языческие славянские жрецы, которые, по представлениям славян, могли договариваться с могущественными силами природы (языческими богами и духами).

**Восток** – принятое обозначение всех неевропейских цивилизаций (египетская, исламская, индийская, дальневосточная и т.д.). При многих отличиях их объединяли следующие черты: 1) неограниченность высшей государственной власти в распоряжении жизнью и свободой людей

(деспотия); 2) преобладание государственной собственности над частной; 3) приоритет общественного порядка над личной свободой; 4) преобладание общинных традиций над личными заслугами.

**Вотчина** – тип земельной собственности (владение отца), которое наследовалось в одной семье от отца к сыну.

## Г

**Город** – поселение, которое является центром власти, ремесла/промышленности и торговли для окружающих его земель.

**Гости** – купцы, занимавшиеся дальней «заморской» торговлей.

**Государство** – политический институт, организация управления обществом, обладающая следующими признаками: территория; суверенитет; аппарат управления, то есть профессиональные правители-чиновники, отделённые от общества и занимающиеся организацией власти; издание законов; службы защиты законного порядка; армия; сбор налогов.

**Гражданин** – в древних государствах (чаще применяется к Греции и Риму) – свободный человек, член общины (земледелец, ремесленник, торговец, знатный землевладелец), имеющий право на часть земли в общине и за это несущий перед ней обязанности. В древних полисах (греческих и римских) гражданин имел также право на участие в управлении своим государством и обязанность – защищать его в военном ополчении.

**Гражданская война** – война между жителями одного государства за власть в стране.

**Гражданское общество** – самоорганизация равноправных граждан, добровольно созданные ими экономические, культурные, политические связи и общественные организации (профсоюзы, партии, кооперативы, фирмы, местное самоуправление, средства массовой информации и т.д.), не зависящие от государственной власти, но взаимодействующие с ней:

– контролируя и заставляя государство соблюдать права человека, интересы разных слоёв населения, общечеловеческие нравственные нормы поведения;

– защищая граждан от незаконного вмешательства государства в их жизнь;

– влияя на формирование демократических органов государства.

**Гривна** – 1. Украшение – массивное витое кольцо из меди, серебра или золота. 2. Основная денежная единица Руси IX–XIV вв. – слиток серебра.

**Гуманизм** (от лат. humanus – человеческий) – философия, сложившаяся в Западной Европе в XIV–XV вв. Основные идеи: обращение к человеку как к высшему началу, утверждение идеала раскрепощённой творческой личности, в которой присутствует красота тела и души, чувств и мыслей.

## А

**Дальневосточная цивилизация** – сложившаяся в Средневековье культурная общность стран Восточной Азии (Китай, Япония, Корея, отчасти Вьетнам, Монголия, Тибет). Среди ценностей (основных черт) можно выделить переплетение религиозных традиций буддизма, конфуцианства, даосизма и местных верований; распространение литературы, использующей письменность на основе китайских иероглифов. По традиции в «правильном государстве» вся власть должна принадлежать императору – «сыну верховного божества». Он управляет своими подданными как отец семейством, а его чиновники должны организовать справедливую жизнь в стране. В «правильном обществе» каждый человек – часть какой-то общины, слоя, причём нижестоящие подчиняются вышестоящим как младшие старшим и все вместе несут обязанности перед государством. В «правильном хозяйстве» государство должно обладать верховной собственностью на все земли и имущество подданных, организовывать «правильную» хозяйственную жизнь.

**Дань** – обязательные дары подвластного населения своему правителю.

**Даосизм** – религия и философия, сложившиеся в Древнем Китае на основании учения мудреца Лао-Цзы (VI–V вв. до н.э.). Главной книгой является «Книга о Дао (пути, дороге) и Дэ (благой силе)». «Дао» – по-китайски «путь» или «дорога», по которой движется, развивается весь мир. Всё в мире состоит из двух половинок (начал) – Инь и Ян (женское и мужское начала, тёмное и светлое). Подчиняясь пути Дао, они перетекают друг в друга, создают равновесие и красоту мира. Этот природный порядок Дао нарушают люди, которые стремятся обладать всё большим количеством вещей, своими делами возбуждают в мире страсти. Человек, идя по дороге жизни, не должен стремиться что-то изменить, переделать. Ему нужно понять свою дорогу (своё Дао), и тогда он сможет следовать установленному природой порядку, будет здоров, счастлив и в конце концов станет бессмертным существом, «способным летать и изменяться вместе с временами года». Чтобы прийти к этому, даосу (последователю даосизма) надо избавиться от самых вредных действий: «не убивать, не предаваться развратным наслаждениям, не мутить свой разум вином, не воровать, не говорить того, что противоречит влечениям сердца». Кроме того, чтобы слиться с Дао (дорогой природы), надо научиться общаться с духами природы: небесными владыками, духами каждого камня, растения, животного, явления природы, умерших людей. В тишине и спокойствии небольших храмов даосы молят духов о помощи в добрых делах и магическими заклинаниями изгоняют духов, если они делают зло.

**Двоеверие** – сочетание представлений, присущих двум разным религиям, например в верованиях жителей Руси X–XIII вв. – языческих и христианских представлений.

**Дворяне** – сословие служивших при государевом дворе, а впоследствии в государевом войске людей, которые за свою службу получали земельное владение.

**Двуполье** – способ земледелия, при котором половина пашни использовалась под посев, а другая половина в это время «отдыхала».

**Демократия** (от греч. *démos* – народ и *kratos* – власть) – политический режим государства, основанный на защите прав и свобод граждан; при демократии все основные вопросы управления решаются большинством голосов граждан, при этом каждый имеет право свободно высказываться, оспаривать решения, но после его принятия меньшинство должно подчиниться большинству. Условия существования демократии: проведение референдумов по наиболее важным вопросам государственной жизни (прямая демократия); обязательные регулярные выборы различных органов власти (представительная демократия); реальное разделение властей между законодательными, исполнительными и судебными органами; активное и сознательное участие граждан в политической жизни, в реализации своих прав на избрание органов власти, свободы слова, собраний, создания политических партий; критичность граждан к обещаниям и действиям политических лидеров; подчинение меньшинства граждан решениям большинства, но при сохранении за меньшинством права бороться за изменение решения в рамках законной политической оппозиции; существование независимых от государства средств массовой информации.

**Деньги** – товар, признанный как всеобщий эквивалент стоимости других товаров, с помощью которого можно обменивать вещи и услуги, оценивать труд людей или какие-либо ценности. Для этого деньги должны обладать свойствами: неподдельности, всеобщей признанности, делимости без потери стоимости.

**Деспотия** (от греч. *despotéia* – неограниченная власть) – принятое обозначение государств-монархий древнего и средневекового Востока, в которых:

- глава государства, как правило, обожествлён;
- обладает верховной абсолютной властью (законодательной, исполнительной, судебной), в любой момент может лишить любого из своих подданных жизни, свободы или имущества;
- обладает верховной собственностью на все земли и имущество в государстве;
- с помощью обширного бюрократического аппарата организует не только управление, но и хозяйственную жизнь в стране.

**Диктатор** – 1. Человек, полностью подчинивший себе государственную власть, способный любого гражданина лишить собственности, свобо-



ды, жизни. 2. В Римской республике человек, которому в чрезвычайных обстоятельствах на 6 месяцев вручали всю власть в государстве.

**Диктатура** – недемократический политический режим, при котором вся власть принадлежит диктатору.

**Династия** – ряд последовательно правящих монархов из одного рода, сменяющих друг друга по праву родства и законам престолонаследия.

**Доказательство** – метод научного познания и обоснования истины – рассуждение, призванное установить истинность какого-либо утверждения путём приведения аргументов, истинность которых не вызывает сомнений.

**Древнерусская народность** – единство жителей Руси XI–XIII вв., связанных общим языком, едиными верованиями, общими приёмами хозяйствования, образом жизни. Её предшественники – племена восточных славян и их ближайших соседей – балтов и финно-угров, а наследники – современные народы: белорусы, украинцы и русские.

**Дружины** – сложившиеся вокруг князей объединения воинов (друзей князя), которые служили князю, сделав войну своей профессией, и жили за счёт военной добычи, распределяемой князем, а также за счёт доходов князя (дани). Впоследствии делились на старшую дружину (советники) и младшую (простые воины).

**Духовная культура** – сфера жизни общества, охватывающая науку, нравственность, религию, искусство, научные учреждения, религиозные организации, учреждения культуры, соответствующую деятельность людей.

**Душа** – понятие, не имеющее однозначного определения.

1. В религиозных представлениях: сверхъестественное, нематериальное, бессмертное начало в человеке, продолжающее жить после его смерти.

2. В научных материалистических представлениях греческое слово «психе» (по-русски – душа) используют для обозначения внутреннего духовного, психологического мира человека: сознание, воля, чувства, ведущие черты характера (например, умеренность или распутство, мужество или трусость, щедрость или жадность и т.д.).

**Дьяк** – чиновник центрального аппарата в Российском государстве.

## Е

**Епископ** – одна из высших степеней священника в христианской Церкви, руководитель церковной области – епархии.

**Ересь** – религиозное учение, выступающее против господствующего церковного вероучения.

**Еретик** – человек, выступающий против догматов господствующего религиозного учения.

### 3

**Зависимый крестьянин** (земледелец) – земледелец-общинник, живущий на земле, принадлежащей господину (сеньору-феодалу), имеющий право на пожизненное пользование наделом и ведение собственного хозяйства, но обязанный за это платить оброк и ходить на барщину в пользу своего господина (сеньора-феодала).

**Закон** – установленное государством и записанное правило поведения, обязательное для всех (норма права), за нарушение которого полагается государственное наказание (штраф, тюрьма и т.д.).

**Закономерность** – повторяющаяся связь между фактами, явлениями.

**Закупы** – временно зависимые люди, которые в голодные годы взяли у вотчинника в долг купу (какое-либо имущество: зерно, скот, орудия) и должны были её отработать.

**Западная цивилизация** (Нового времени) – возможное наименование группы стран, объединённых общими традициями европейской христианской культуры. В XIX в. пространство Западной цивилизации охватывало практически всю Европу, Северную и отчасти Южную Америку, а также постепенно расширялось за счёт переселенческих колоний европейских держав в Африке и Океании. Особой нерешённой проблемой остаётся отношение православных христианских народов, особенно жителей Российской империи, которые одними исследователями включаются, а другими не включаются в общность Западной цивилизации. Среди ценностей (основных черт) Западной цивилизации можно выделить переплетение традиций христианских вероучений (католиков, протестантов, православных) с традициями античной культуры и светской науки, философии и искусства Нового времени, представления о свободе личности в обществе, о преобладании частной собственности. Противоборство различных представлений об устройстве государства (консервативно-монархических, либерально-демократических), которые в большей или меньшей степени объединяет идея о верховенстве закона.

### И

**Иерархия** – расположение служебных званий в порядке их подчинения (иерархическая лестница).

**Иероглифы** (от греч. «священный знак») – знаки письменности, обозначающие целые слова или их части – слоги.

**Икона** (от греч. εἰκόν – изображение, образ) – изображения Христа, Богородицы, святых и других духовных сил. Написанные красками на деревянных досках, иконы должны были передавать не внешнее телесное сходство, а духовное содержание – мысль, чувства. Создавая икону, иконописец надеялся молитвами и чистым образом жизни получить помощь высших сил. Тогда Бог, Богородица, святой, которых писал иконописец,

сами «водили его рукой», и часть их духовной силы передавалась иконе. Она становилась как бы окном из земного мира в мир небесный, духовный. Молитва, обращённая к такой иконе, могла быть услышана тем, чей образ она представляла, и в ответ на молитву духовная сила святого устремлялась в земной мир и творила чудо – исцеляла от болезни, отводила враждебное войско от города, помогала преодолеть в себе ненависть и злобу.

**Император** (от лат. *imperator* – повелитель) – 1. Во времена Римской республики – полководец, одержавший победу и удостоенный триумфа (торжественного входа в Рим). 2. Во времена Римской империи – полномочный глава государства, как правило, передающий власть наследнику.

**Империя** – вид территориального устройства крупного монархического государства, объединившего (как правило, в результате завоеваний) территории с разными народами, традициями, но управляемого из одного центра от лица высшего правителя (императора). Глава империи часто считается наместником Бога на земле или даже живым богом.

**Индийская цивилизация** – сложившаяся в Средневековье культурная общность стран Южной и Юго-Восточной Азии (Индия, Бирма, Таиланд, Индонезия). Среди ценностей (основных черт) можно выделить: противоборство религиозных традиций индуизма, буддизма и ислама; деление общества на касты – наследственные, полностью замкнутые слои, определяющие профессию человека, бытовые обычаи, круг общения и брачные связи. По традиции «правильное государство» должно оборонять страну, существовать за счёт установленного обычая налога с соседских общин и не вмешиваться в их внутреннюю хозяйственную жизнь. Большая часть накопленных богатств должна находиться в общинной и государственной собственности, а не в личной.

**Индуизм** – религия, сложившаяся в Древней Индии в результате развития древних языческих верований. Главными священными текстами являются «Веды» – сборники древних мифов. Индуизм признаёт тысячи древнеиндийских богов и привнесённых новыми учениями (например, Будду). Главными признаются три – Брахма (создатель мира), Вишну (хранитель мировых порядков) и Шива (разрушающий и строящий мир заново). Каждому из тысяч богов возводят храмы. Каждый индус (последователь индуизма) может возносить молитвы тому божеству, которому поклоняется он сам, его каста, его земляки. В результате внутри индуизма уживается множество разных учений. Здесь одновременно существуют «камасутра» (наука о любовных наслаждениях) и учение йогов об аскетической жизни отшельника, освобождающего свою душу от телесной оболочки для общения с высшими силами. По представлениям индусов, душа человека после смерти проходит по кругу перерождений адские мучения, райские наслаждения и вновь возвращается на землю, воплотившись в тело родившегося младенца, в животное или растение. От буддизма индуизм

принял идею о том, что это вечное перерождение возвращает человека к страданиям земной жизни. Цель человека – вырваться из круга перерождений, чтобы его душа пошла «путём богов» к свободе и блаженству. Злыми поступками, противоречащими мировому закону и кастовым правилам, человек отягощает свою душу, и в следующем перерождении ему придётся искупать свою вину – он родится в низшей, презируемой касте, станет животным, отдалится от освобождения души. Чтобы приблизиться к освобождению, человек может просто честно исполнять выпавший ему долг (воину – защищать, земледельцу – пахать, слуге – подчиняться). Можно также размышлять и постигать чувствами мудрость священных книг, и здесь особая роль принадлежит высшей индийской касте брахманов-жрецов, которые одни могут читать и толковать для других священные книги «Веды».

**Искусство** – один из способов познания мира с помощью чувственных художественных образов, а также творчество людей, создающих художественные образы того, что они видят, чувствуют, осознают (образы литературные, музыкальные, скульптурные и т.д.).

**Ислам** – религия, создателем которой является пророк Мухаммед – арабский торговец VII в. Священное Писание ислама – Коран – считается словами единого Бога – Аллаха, с которыми он через Мухаммеда обратился к людям. Ислам признаёт Мухаммеда последним пророком, избранным единым Богом после того, как люди (последователи иудаизма и христианства) «неправильно» поняли Авраама (Ибрахима), Моисея (Мусу) и Иисуса (Ису). Таким образом, ислам основывается на традициях библейской религии древних евреев и христианстве. В представлениях мусульман мир также состоит из рая (мира небесного), земного мира людей и ада (мира сатаны – «шайтана»). Люди совершают грехи и тем самым губят свою бессмертную душу, которую шайтан забирает в ад. Чтобы спастись, человек должен войти в общину преданных Богу – мусульман: признать единого Бога Аллаха, ежедневно молиться ему, соблюдать пост в месяц Рамадан, платить налог в пользу бедных, совершить хотя бы раз в жизни паломничество (хадж) к святыню Каабы, в стену которого вмурован «чёрный камень», данный людям Аллахом как напоминание об утерянном рае. Мусульмане должны избегать грехов и относиться друг другу как к братьям, «желать брату своему того же, чего желает самому себе». Для утверждения истинной веры мусульманину необходимо совершать джихад («усилие») – бороться со злом в самом себе и в окружающем мире.

**Исламская цивилизация (исламский мир)** – сложившаяся в Средневековье культурная общность стран, в которых господствует исламская религия. Можно выделить некоторые общие их черты. В культурной жизни – распространение литературы, использующей письменность на основе арабского алфавита; представление о том, что все главные истины открыты людям в

Коране, но их ещё надо понять (это привело к широкому развитию науки в исламском мире); представление о том, что единственным творцом в мире является Аллах, а поэты и художники – это «инструменты», которыми Аллах дополняет мир (это определило расцвет искусств в исламском мире). В «правильном обществе» правоверные мусульмане должны быть равны перед лицом Аллаха и составляют единую общину мусульман (преданных Аллаху). В «правильном мусульманском государстве» правитель (заместитель пророка – халиф) правит в соответствии с исламскими нормами Корана и шариата (свода законов), которые не разделяют власть на светскую и духовную: грех (преступление религиозных заповедей Бога) является государственным преступлением, и за каждый из грехов предписано наказание от властей. В организации хозяйственной жизни верховный правитель обладает верховной собственностью на земли и имущества, отвечает за благоденствие правоверных, в том числе за развитие частной торговли и предпринимательства, которое ограничивается запретом на ростовщичество и обязанностью платить налог в пользу бедных.

**Истина** – знание, которое признано достоверным, точно отражающим действительность, на основании значимого для данного человека или группы людей критерия истинности, которым могут быть: житейский опыт, научно-экспериментальная проверка, религиозное откровение, интуитивное озарение и т.д. Несхожесть этих критериев делает любую истину относительной.

**Исторический источник** – сохранившийся с прошлых времён до наших дней объект (запись, предмет, здание, сказание и т.д.), несущий в себе сведения (информацию) о жизни в прошлом.

**История** – 1. Процесс развития человеческого общества. 2. Наука, задача которой – восстановить по источникам картину прошлого человечества, дать возможные объяснения процессу развития общества и тем самым помочь людям понять своё настоящее.

**Иудаизм** – религия еврейского народа, возникшая на рубеже II–I тыс. до н.э. в древнееврейском царстве Израиль как почитание единого бога Яхве (Господа) в единственном Иерусалимском храме. После окончательного уничтожения римлянами (в I в.) еврейского государства храм был разрушен и евреи, рассеянные по разным странам, создали другую форму богослужения – современный иудаизм. Священное Писание иудаизма – еврейская Библия (в христианстве именуемая Ветхим Заветом) и Талмуд – собрание книг еврейских мудрецов эпохи рассеяния. По представлениям Библии, в мире существует единственный всемогущий Бог, творец всего сущего и первых людей, которых, в отличие от всех прочих творений, Он создал по духовному «образу и подобию своему» – наделил свободой решать, как поступать. Однако первые люди Адам и Ева нарушили заповеди Господа, были изгнаны из рая на землю, и с тех

пор их потомки постоянно грешили, убивая друг друга, воруя, поклоняясь выдуманному богам. Чтобы объяснить людям, как следует поступать, Господь заключил Завет (договор) с пророком Авраамом (праотцом евреев): Авраам и его потомки будут выполнять заповеди Бога, а Бог будет защищать этот народ, избранный им для просвещения людей. Впоследствии в подтверждение своего Завета Господь даровал евреям через пророка Моисея каменные таблички (скрижали) с десятью заповедями: поклоняться только одному Богу, не изображать его, не упоминать его имени всуе, соблюдать святой день отдыха – субботу, почитать родителей, не убивать, не прелюбодействовать, не воровать, не лжесвидетельствовать. Беды, которые обрушились на еврейский народ, иудаизм рассматривает как наказание за нарушение заповедей, как тяжесть богоизбранности евреев. Беды должны закончиться, когда в мир придёт посланник Бога – царь-избавитель, помазанник, мессия. При нём души праведников воскреснут в новых телах и возникнет «небесный Иерусалим», куда перенесутся все евреи. При этом иудеем может стать любой человек, принявший иудаизм. После рассеяния евреев во всех селениях, где они проживали, создавались иудаистские общины. Богослужения проводят в молитвенных домах (синагогах) специально обученные в высших еврейских школах знатоки Торы и обрядов – раввины (учителя).

## К

**Каган** – титул верховного правителя в некоторых государствах, созданных тюркоязычными племенами скотоводов-кочевников, власть кагана считалась дарованной Богом Неба.

**Капитал** – основные богатства (земля, дома, орудия труда, деньги), без которых невозможно производство.

**Капитализм** – в марксистской (коммунистической) идеологии общественный строй, следующий после первобытного, рабовладельческого и феодального и базирующийся на частной собственности на основные богатства, на разделении общества на буржуазию (капиталистов) – владельцев и организаторов производства и пролетариат – наёмных рабочих. С точки зрения марксистов, вне зависимости от формы и режима государства (монархия или республика, демократия или диктатура) власть при капитализме принадлежит самой богатой буржуазии, которая использует государство – чиновников, полицию, армию – для защиты своих финансовых интересов и подавления сопротивления пролетариата. По марксистской теории, борьба пролетариата против эксплуатации капиталистов неизбежно приведёт к мировой социалистической революции, свержению капиталистического строя и установлению социализма (коммунизма).

**Картина мира** – представления (человека или общества) об окружающем пространстве и течении времени, о месте человека в мире и смысле его жизни, о законах и правилах, которыми определяются явления природы и действия людей. Картина мира задаёт человеку и обществу систему координат, с помощью которой они могут мыслить и действовать.

**Касты** – замкнутые, наследственные, профессиональные группы, освящённые религиозными принципами индуизма. В соответствии с ними человек не может поменять касту, в которой родился, должен строго соблюдать права и обязанности, свойственные его касте, и может лишь ограниченно общаться с представителями других каст (в частности, запрещены межкастовые браки).

**Католицизм** – западная ветвь христианства, представленная единой Католической церковью во главе с папой римским при значительной самостоятельности монашеских орденов. Наиболее заметные отличия от православия: утверждение, что Святой Дух исходит и от Бога Отца, и от Сына; вера в существование чистилища, где в преддверии рая души освобождаются от грехов; использование для священных текстов и богослужения только латинского языка; украшение храмов не только иконами, но и статуями; использование для главного таинства – причащения – пресного хлеба (без дрожжей); хлебом и вином («Телом и Кровью Христовыми») причащаются священники, а простые верующие – только хлебом; приходские священники, так же как и монахи, не имеют права жениться.

**Католическая цивилизация (католический мир)** – сложившаяся в Средневековье культурная общность западноевропейских стран, в которых господствует католическая ветвь христианства. Можно выделить некоторые общие черты католической цивилизации. В культурной жизни – распространение литературы, использующей латинский язык и алфавит; развитие традиции объяснять божественные христианские истины логическими доводами разума, распространение на этой основе университетов и светской науки; развитие, помимо церковно-аскетической культуры, также и светской городской, рыцарской культуры, воспевающей земные человеческие чувства. В организации власти – существование многих независимых государств, объединённых духовной властью папы римского, который боролся за верховную светскую власть с государями (королями, императорами); наличие самоуправляемых сословных объединений (монашеских и рыцарских орденов, ремесленных цехов, купеческих гильдий) и традиция заключать договоры между государями и избранными представителями сословий (об уплате налогов). В общественном делении – традиции отмечать личные заслуги и достижения отдельных людей в обществе, заключать договоры о правах и обязанностях разных сословий (между феодалами о вассальной службе, между феодалами и крестьянами о повинностях, между

феодалами и городами о вольном самоуправлении). В хозяйственной жизни – преобладание феодальных отношений и феодальных хозяйств с условной (феодальной) собственностью, но при этом развитие торгово-ремесленных городов, в которых укреплялись частная собственность и частные хозяйства.

**Кириллица** – славянская азбука, созданная на основе греческого алфавита монахами Кириллом и Мефодием.

**Классы (общественные)** – общественные слои, отличающиеся друг от друга отношением к средствам производства, уровню дохода, роли в системе производства (организатор, исполнитель и т.п.).

**Князь** – избираемый военный вождь славянского племени, впоследствии (в IX–XV вв.) титул наследственного главы государства-княжества. Князь великий – принятый на Руси титул верховного правителя государства. Князь служилый – бывший самостоятельный владыка княжества, который в период создания Российского государства поступил на службу Великому князю Московскому.

**Конституция** – основной закон государства, определяющий его устройство.

**Конфликт** – столкновение несовместимых целей, позиций, интересов, мнений или взглядов.

**Конфуцианство** – религия и философия, сложившиеся в Древнем Китае на основании учения мудреца Конфуция (V в. до н.э.), описанного в книге «Беседы и суждения». Конфуцианство, как и языческие китайские верования, не делит мир на земной и небесный. В едином мире, кроме людей, существует множество духов – рек и лесов, дождя и ветра, домашнего очага, богатства и долголетия, а также духи умерших людей – простых и великих мудрецов. Над всем миром людей и духов царит воля Великого Неба. Чтобы получить помощь от духов и Неба, конфуциане возводят храмы, читают молитвы, приносят жертвы. Однако главная цель конфуцианства в другом – правильно организовать жизнь общества, так, чтобы люди преодолевали в себе дикого зверя и сохраняли человеческую культуру. Для этого надо точно соблюдать правила действий (ритуалы), которые связывают Небо с людьми, а людей – друг с другом. Надо чтить предков, которые поняли и записали эти правила действий (ритуалы). Надо любить людей – «не делать другим того, чего не желаешь себе», «отвечать на добро добром, а на зло – справедливостью». Надо знать своё место в обществе – подчиняться старшим и заботиться о младших. Организовать такую жизнь в государстве могут только «книжные, служилые люди» – чиновники, которые изучают мудрость предков, познают «волю Неба», справедливо и человеколюбиво управляют народом и подчиняются императору – «сыну Неба».



**Коран** (от араб. al-Qur'ān – чтение вслух, назидание) – священная книга мусульман – собрание пророчеств Мухаммеда, который передавал людям слова Аллаха (единого Бога).

**Культура** (от лат. cultura – возделывание, воспитание, почитание) – 1. Все материальные и духовные ценности, созданные людьми: вещи, технологии, правила, тексты, идеи, образы и т.п. 2. Духовная культура – процесс и результаты познания людьми мира через разум (наука), образы (искусство), веру (религия). 3. Творческие достижения в определённой сфере.

## Л

**Легион** – основная единица римской армии (около 4200 человек пехоты), разделённая на центурии (сотни).

**Летописи** – записи исторических событий, расположенные по годам.

**Либерал** – сторонник политического учения, для которого главной ценностью является свобода личности и соблюдение прав человека.

**Личность** – человек, обладающий сознанием, то есть получивший в результате развития в обществе способность осмысливать себя и мир; чувствовать и переживать своё отношение к миру; усилием воли направлять и контролировать свою деятельность, опираясь на систему личных и общественных ценностей.

**Логика** (от греч. logos – слово, разум, учение) – система рассуждений, рационального мышления человека: выведения умозаключений, построения доказательств и т.д.

## М

**Магия** – вера в возможность сверхъестественным образом (особыми действиями и словами) воздействовать на окружающий мир: прекратить дождь, изгнать болезнь, приманить удачу (белая магия), вызвать бурю, смерть (чёрная магия).

**Менталитет** (от лат. mentis – ум и alis – другие) – образ мышления конкретной культурной общности людей (народа, цивилизации), способ осмысления и ощущения ими мира с помощью ключевых образов, понятий, символов, чувств, эмоций. Этот способ определяет их поведение в разных ситуациях, жизненную позицию, предпочтения в культуре – от цветов, одежды и кушаний до общественных порядков и т.п.

**Местничество** – порядок назначения на высшие государственные (боярские) должности в соответствии с древностью и заслугами рода, из которого происходит человек, а не с его личными качествами.

**Мечеть** – мусульманское религиозное сооружение, помещение для молитвы.

**Минарет** – башня, пристраиваемая к мечети, с которой созывали верующих на молитву.

**Мировая религия** – религия, распространившаяся среди многих народов мира, – буддизм, христианство или ислам.

**Мировоззрение** – система взглядов человека на мир и место человека в нём (картина мира), на смысл и цель его жизнедеятельности, система ценностей, идеалов, определяющая нравственность человека, его отношения с окружающим миром. Различают мифологическое, философское, религиозное, научное, обыденное мировоззрения.

**Мистика** (от греч. *mistikós* – скрытый, тайный) – представления о существовании сверхъестественных, не доступных разуму явлений (силах, чудесах, духах) и религиозная практика, направленная на связь с потусторонним миром и сверхъестественными силами. Мистика мировых религий – связь (единение) с Богом и Божественными силами. Мистика первобытных религиозных верований – магия, гадание и т.п.

**Митрополит** – одна из высших степеней священнослужителя в Русской православной церкви, руководитель нескольких епархий.

**Миф** – 1. Древнее народное сказание о легендарных героях, богах, явлениях природы, часто со сверхъестественными деталями. 2. Недостоверный рассказ, выдумка, вымысел.

**Модернизационная теория** – система научных взглядов (авторы – О. Конт, Г. Спенсер, Э. Тоффлер, Д. Белл и др.), которая рассматривает ход мировой истории как смену менее развитых обществ более прогрессивными, улучшающими материальное благополучие людей благодаря усложнению организации социально-экономической и политической жизни, накоплению культурных богатств, результатов человеческого познания мира. Выделяют следующие стадии развития человечества:

- первобытное общество (родо-племенные объединения);
- аграрное общество (традиционные цивилизации);
- индустриальное общество, возникшее в результате модернизации (обновления) традиционных обществ;
- информационное (постиндустриальное) общество.

**Мозаика** – изображение, выполненное из цветных камней или кусочков смальты.

**Монархия** (от греч. *monos* – один и *arhos* – власть) – форма правления, при которой главой государства считается монарх, передающий свою власть по наследству и являющийся источником власти, жителей государства именуют «подданными». Выделяют следующие виды монархии:

- сословно-представительная – средневековое государство, в котором монарх управляет страной, опираясь на решения собрания выборных представителей различных сословий;

- абсолютная – государство, где монарху принадлежит неограниченная законодательная, исполнительная и судебная власть;
- конституционная (ограниченная) – государство, где власть монарха ограничена законом – Конституцией и выборным законодательным органом власти – парламентом.

**Монастырь** – община монахов или монахинь, принимающих единые правила жизни.

**Монахи** – люди, удалившиеся от мира и принявшие на себя обеты бедности и безбрачия.

**Мораль** (от лат. *moralis* – нравственный) – совокупность норм, правил поведения людей в обществе, основанных на представлениях о добре, долге и совести.

**Мурза** – военачальник в армии Золотой Орды.

**Мусульманин** – человек, исповедующий ислам, поклоняющийся Аллаху.

## Н

**Наёмный рабочий** – человек, добровольно нанимающийся на работу к капиталисту и получающий за свой труд заработную плату.

**Налог** – обязательный платёж граждан и организаций государству, установленный законом. Делится на:

- прямые – взимаемые с доходов или имущества;
- косвенные – взимаемые при покупке товара или услуги в виде установленной государством надбавки к их цене.

**Народ (этнос)** – общность людей, обладающих общим самосознанием, выраженным в самоназвании и в осознании своего единства, отличия от других этносов по каким-то стабильным особенностям культуры: традиции, образ жизни, поведение, как правило, единство языка, историческая память и т.п.

**Натуральное хозяйство** – хозяйство, в котором почти всё необходимое для жизни производится внутри хозяйства и не на продажу, а для собственного потребления.

**Наука** – один из способов познания мира с помощью доказываемых знаний: наблюдение и накопление фактов; выдвижение гипотез, объясняющих эти факты; проверка их практическим опытом, экспериментом; открытие законов (повторяющихся связей между явлениями окружающего мира) и создание теорий – систем научных знаний, объясняющих мир.

**Национальное самосознание** – чувство принадлежности к определённому этносу, осознание своего единства и отличия от других этнических групп.

**Нация** – в европейских языках имеет два разных значения, так же как в русском слово «народ». 1. Общность людей, говорящих на одном языке, связанных едиными культурными традициями и рыночным хозяйством. В этом значении для обозначения принадлежности человека к какому-либо

народу говорят о его «национальности». 2. Все граждане государства вне зависимости от языка и происхождения. В этом значении употребляют выражение «национальные российские интересы», имея в виду всех жителей России, относящихся к разным народам.

## О

**Оброк денежный** – сумма денег, которую крестьянин должен был постоянно выплачивать владельцу земли за право проживания на ней.

**Оброк натуральный** – часть урожая и других доходов крестьянского хозяйства, которую крестьянин должен был постоянно выплачивать владельцу земли за право проживания на ней.

**Общественное расслоение** – процесс разделения общества на слои, отличающиеся социальным положением, возможностями, образом жизни и т.п.

**Общественные (социальные) отношения** – многообразные связи и формы взаимодействия, возникающие между различными социальными группами (или внутри них) независимо от воли и сознания их членов. Могут принимать характер сотрудничества или социального конфликта.

**Общественный прогресс** – развитие общества от худшего состояния к лучшему, от простого к сложному.

**Общество** – люди, объединённые совместной жизнью (интересами) и деятельностью по принятым правилам (мораль, законы). Все отношения людей в обществе можно разделить на четыре основные сферы:

- экономика (производство, обмен и потребление всего, что необходимо для жизни);
- социальная сфера, структура (разделение людей на разные группы, слои, организации внутри общества, взаимодействие между ними);
- политика (управление жизнью общества для установления порядка);
- духовная культура (познание людьми мира через науку, искусство, религию и все достижения в этих областях).

**Обычай** – рекомендуемое обществом неписаное правило, образец поведения, которое складывалось на протяжении долгого времени и которому люди следуют без государственного принуждения: по привычке, под страхом морального осуждения со стороны других людей.

**Оценка** – личное отношение к фактам (поступкам, явлениям), мнение об их ценности, значении.

## П

**Паны** – привилегированное сословие крупных служилых землевладельцев в Польше и Великом княжестве Литовском.

**Парламент** (от франц. parler – говорить) – высший законодательный или законосовещательный орган государства, сформированный из представителей населения страны (выборами или делегированием).

**Патриарх** – высшая степень священника в Русской православной церкви, руководителя самостоятельной церковной организации.

**Патриотизм** – чувство любви к своей большой и малой Родине, к своей стране:

- ощущение связи себя и страны, признание её неповторимых особенностей истории и культуры своими, а себя гражданином страны, государства, частью народа (для большинства стран – многонационального);
- сопереживание своей стране и её гражданам: в радости побед и в горечи поражений, гордость за её лучшие достижения, чувство стыда за то, что считаем дурным, что стремимся исправить, чтобы не повторить трагических ошибок;
- готовность подчинить свои частные интересы интересам своей страны, сделать что-то для общего блага её граждан, её государства.

**Патриции** – 1. В VIII–III вв. до н.э. – коренные полноправные граждане Римского государства, противостоявшие плебеям. 2. С III в. до н.э. – знатные роды римского общества.

**Первобытное общество (первобытный строй)** – первая ступень развития общества, при которой люди живут на стоянках или в селениях, объединяются в родовые общины и племена, управление которыми осуществляют народные собрания, старейшины и вожди; знания хранятся и передаются в основном с помощью устных сказаний.

**Плебеи** – 1. В VIII–VI вв. до н.э. – свободные переселенцы, не включённые в общину граждан царского Рима. 2. В V–III вв. до н.э. – неполноправные граждане Римской республики, постепенно добившиеся уравнения с патрициями. 3. Во II в. до н.э. – V в. – низший, бедный слой граждан Рима.

**Племена** – союз родовых общин, которых объединяют единый избираемый вождь, общая защищаемая территория, обычай заключения браков, общие верования.

**Пожилое** – установленная законами плата крестьянина владельцу земли за право уйти на другие земли, к другому владельцу.

**Полис** – город-государство, община свободных полноправных граждан, каждый из которых имеет право (обязанность) на получение надела из земель полиса, на участие в его управлении, на защиту полиса в народном ополчении.

**Политика** (от греч. polis – государство, гражданская община) – сфера жизни общества, отношения между людьми при организации управления их действиями, установления порядка, в ходе получения и использования власти. Внутренняя политика – все события и отношения, связанные с внутренней жизнью государства, его органов власти. Внешняя политика – все события, связанные с отношениями между государствами.

**Полюдь** – существовавший в восточнославянских землях в IX–X вв. обычай княжеского объезда подвластных земель для сбора дани (по людям).

**Поместье** – условное земельное владение, которое выдавалось русским дворянам при условии службы в войске без права продавать, передавать наследникам. За нерадивую службу государь мог лишить помещика его земли.

**Понятие** – описание предмета или явления в соответствии с его признаками – общими с другими предметами и отличными от них.

**Попы** – приходские священники в Русской православной церкви.

**Посад** – название торгово-ремесленной части города на Руси.

**Посадник** – правитель города, «посаженный» (назначенный) князем и от его имени вершивший суд, собиравший дань.

**Посадские люди** – податные жители городских посадов на Руси, которых князь «посадил у града» (позволил построить дом рядом с княжеской крепостью).

**Права** – возможности и притязания человека в экономической, социальной, политической и культурной сферах, принадлежащие ему от рождения (естественные права – по теории прав человека) и признанные государством (юридические права).

**Право (система права)** – совокупность правовых норм (законодательство) и государственные органы власти, обеспечивающие их исполнение.

**Правовое государство** – взаимная ответственность личности и государства, основанная на принципах: верховенства закона; гарантии соблюдения прав человека; разделения властей; высокой правовой культуры (традициях соблюдения закона).

**Православие** – восточная ветвь христианства, представленная несколькими автокефальными (административно самостоятельными) церквями, которыми руководят патриархи и церковные соборы. Наиболее заметные отличия от католицизма: утверждение, что Святой Дух исходит только от Бога Отца; отсутствие представления о чистилище для душ грешников; использование для священных текстов и богослужения греческого и других языков; запрет на украшение храмов статуями; использование для главного таинства – причащения – дрожжевого хлеба (выпеченного на дрожжах); простые верующие наравне со священниками причащаются и хлебом, и вином («Телом и Кровью Христовыми»); приходские священники, в отличие от монахов, имеют право жениться.

**Православная цивилизация (православный мир)** – сложившаяся в Средневековье культурная общность стран, в которых господствует православная ветвь христианства. Можно выделить некоторые общие черты православной цивилизации. В культурной жизни – распространение литературы, использующей как греческий, так и местные национальные языки и алфавиты; устойчивое представление о том, что большинство Божественных истин недоступно человеческому разуму, их

можно постичь только верой и чувствами, с помощью Божественного откровения, и развитие на этой основе особого искусства иконописи; преобладание церковно-аскетической культуры. В организации власти – представление об идеальном государстве как о централизованной православной империи (царстве), в которой отдельно существуют и согласованно действуют в симфонии светская власть (царя, императора, князя) и духовная власть (патриарха и Церковного собора); традиция подчинения слоёв и общин сильной государственной власти. В общественном устройстве – традиция не подчёркивать личные заслуги и достижения отдельных людей в обществе. Заметная роль государства в организации хозяйственной жизни, сосуществование государственной, условной, общинной и частной собственности.

**Представительные органы власти** – органы власти, сформированные представителями различных слоёв населения путём выборов или делегирования.

**Приказы** – ведомства центрального аппарата управления Российского государства XV–XVII вв.

**Природа** – 1. Весь материальный мир Вселенной. 2. Неизменённая человеком естественная среда.

**Приход** – община верующих Русской православной церкви.

**Присваивающее хозяйство** – хозяйство охотников и собирателей, которые не выращивают продукты питания, а с помощью орудий добывают и присваивают то, что выращено в природе.

**Прогресс** – поступательное движение, улучшение в процессе развития.

**Производительность труда** – объём производимой работником продукции за определённое количество времени.

**Производство** – организованный совместный труд людей по изготовлению необходимых вещей или услуг.

**Производящее хозяйство** – земледелие и скотоводство, при которых люди научились производить (выращивать) продукты, а не присваивать то, что выращено в природе.

## Р

**Раб** – человек, лишённый свободы, принадлежащий другим людям как вещь, животное, которое можно заставить бесплатно трудиться.

**Рада** – совет высшей знати при великом князе в Великом княжестве Литовском.

**Разделение труда** – обособление друг от друга различных видов деятельности (производства от торговли, земледелия от ремесла и т.д.) или деление трудового процесса на части, каждую из которых выполняет отдельная группа работников (например, проектирование машины, штамповка деталей, сборка, покраска, организация продажи и т.п.).

**Рационализм** (от лат. ratio – разум) – философия, признающая разум основой поведения людей и познания ими мира, главным критерием истинности, в отличие от интуиции, чувств, мистического озарения и т.п.

**Реализм** (от лат. realis – существенный, действительный, от res – вещь) – объективное отображение действительности, «правда жизни» – в мышлении, искусстве, отношении к жизни и т.п.

**Революция** (от лат. revolution – поворот, переворот) – коренной, насильственный переворот в государственной, экономической, общественной и культурной жизни страны, сопровождается сменой правящего слоя и приводит к переходу общества из одного качественного состояния в другое.

**Религия** (от лат. relegere – возвращаться, перечитывать, обдумывать, вспоминать с почтением) – способ познания и осознания мира через веру людей в Бога, богов или сверхъестественные силы (творящие чудеса), а также вера в наличие у человека души, продолжающей существование после смерти тела. В развитых религиях, как правило, существуют:

- Священное Писание, излагающее основы вероучения – представление о мире и божестве, о цели и правилах человеческой жизни;
- обряды – правила богослужения;
- храмы – здания для богослужения;
- священники (духовенство) – люди, совершающие таинства, посредники между простыми верующими и сверхъестественными силами.

**Республика** – форма управления государством, при которой высшие власти избираются гражданами, народом, воля которого и считается источником власти.

**Ресурсы** (от англ. resource – запасы, средства) – необходимые средства, которые после преобразования могут дать требуемый результат. Например:

- производственные ресурсы – природные, денежные, трудовые (людские), информационные;
- административный ресурс (в политике) – возможность использования органов власти в интересах одной политической силы.

**Реформа** – спланированное властью, руководством изменение порядков в экономической, общественной, политической или культурной жизни общества.

**Родовая община** – объединение семей, происходящих от одного предка, совместно владеющих землей и управляемых родовыми старейшинами.

**Родовой строй** – организация общества на первобытной ступени развития, при которой люди объединяются в роды и племена, а друг друга воспринимают либо как «своих сородичей», либо как «чужаков».



**Рубль** – с XIII в. – основная денежная единица Новгородской республики, а впоследствии Российского государства; вначале существовала в виде слитка серебра, а не монеты.

**Рынок** – система постоянных торговых связей, которая охватывает часть страны, страну в целом, весь мир.

**Рыночная экономика** – система производства, обмена и потребления, организуемых стихийной саморегуляцией и основанная на: частной собственности; свободе предпринимательства; свободной конкуренции; свободном рыночном ценообразовании; минимальном вмешательстве государства в хозяйственную жизнь.

## С

**Самодержавие** – абсолютная монархия в России, сосредоточение всей власти (законодательной, исполнительной, судебной) у императора.

**Светский** (о порядке, культуре) – не церковный, устроенный по гражданским, а не религиозным правилам.

**Свобода** – возможность выбора варианта исхода события, отсутствие принуждения, необходимости и т.п.

**Свобода совести** – право человека иметь любые убеждения, свободно исповедовать любую религию или не исповедовать никакой (атеизм).

**Свободы** (в значении «права и свободы») – закреплённая в законе возможность определённого поведения: свобода слова, свобода выбора убеждений и т.п.

**Святые** (в христианстве) – люди, принявшие смерть за христианскую веру или известные своей благочестивой жизнью, совершёнными во имя Бога чудесами, которых после смерти по решению Церкви причислили к лику святых и стали почитать.

**Семья** – люди (малая социальная группа), связанные родственными отношениями, в основе которых союз мужчины и женщины. Члены семьи, как правило, объединены совместным воспитанием детей, общим ведением хозяйства и быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью друг перед другом.

**Скоморохи** – бродячие артисты на Руси.

**Смерды** – часть жителей сельских общин-миров Руси, которые зависели от князя и должны были ходить с ним в военные походы.

**Собор церковный** – собрание церковных чинов (высших священников) для совета и решения важнейших вопросов.

**Собственность** – отношения человека (группы людей) и какого-то объекта (вещи, продукта, земли и т.п.), предполагающие право человека:  
– владеть объектом (например, обнести границы владений забором);  
– пользоваться объектом (например, выращивать на участке картошку);

– распоряжаться объектом (например, продать участок земли, передать по наследству).

Собственность может быть: частной (одного лица), коллективной (общинной, общественной), государственной, феодальной (условной – данной под условие службы) и т.д.

**Совесть** – способность человека отделять добро от зла, критически оценивать свои поступки и мысли, за плохие – чувствовать свою вину перед самим собой и другими людьми.

**Соседская община** (сельская община) – союз неродственных семей, которые живут в одном посёлке (селе, деревне), совместно владеют землёй, но каждая семья ведёт своё хозяйство на выделенном участке. Соседской общиной управляет сход домохозяев и избранный на нём староста.

**Сословие** – группа людей с особыми, закреплёнными в законах правами и обязанностями в обществе. По средневековым представлениям Западной Европы, духовенство молится за всех и получает десятую часть урожая, рыцарство защищает людей и владеет землями с крестьянами, третье сословие (крестьяне и горожане) работает и кормит других.

**Социальная структура** – система взаимодействующих групп, слоёв, организаций, которые имеют разное положение в обществе, неравный доступ к деньгам, власти, престижу.

**Социальное неравенство** – различия между людьми и их объединениями в имущественном положении, объёме прав и обязанностей, уровне образования, престижности профессии и т.д.

**Социальная сфера** – 1. Сфера жизни общества, включающая в себя отношения между людьми, возникающие в результате их принадлежности к разным группам – семьям, слоям, классам, народам, государствам. 2. Общественно-государственная система учреждений образования, здравоохранения, социальной защиты граждан.

**Социальные группы** – сплочённая и стабильная совокупность людей, постоянно взаимодействующих друг с другом, объединённых общей целью и деятельностью по её достижению, обладающих каким-то общим социально значимым признаком (пол, возраст, национальность, профессия, доход, образование, власть и т.п.). По своей величине, численности, а также по характеру взаимоотношений между членами подразделяются на малые и большие социальные группы.

**Социальные отношения** – см. Общественные отношения.

**Союз племён** – объединение родственных племён во главе с одним из племенных вождей, совместно защищающих свои земли.

**Справедливость** – соотнесение действий с «правдой», с тем, что признаётся правильным и честным в отношениях между людьми без предпочтения заранее чьих-либо интересов (беспристрастно).

**Стереотип** – прочно сложившийся образец принятого в данном обществе поведения или представления, взгляда на что-либо.

**Суверенитет государства** – верховенство, всеобщность и независимость государственной власти.

## Т

**Теория** – система научных идей, абстракций (связанных между собой понятий и закономерностей), обобщающих и объясняющих какие-то свойства действительности: природы, общества, мышления.

**Территориальное устройство** – характеристика государства по особенностям деления на административно-территориальные единицы (простое или составное).

**Тиран** (от греч. tyrannos) – 1. В древнегреческом полисе – человек, насильственно захвативший власть над гражданской общиной. 2. Характеристика правителя, действующего жёстко, использующего свою абсолютную власть в корыстных целях, нарушающего принятые законы и нормы морали.

**Тиун** – слуга-управитель в хозяйстве вотчинника; княжеские тиуны выполняли также различные государственные поручения.

**Товарное хозяйство** – хозяйство, в котором большая часть продукции производится с целью продажи на рынке.

**Толерантность** (от лат. tolerantia – терпение) – принятие и уважение чужого мнения, позиции, образа жизни; основана на:

- признании многообразия культур мира, права каждого человека, каждого народа, каждой страны сохранять свою самобытность, индивидуальность, непохожесть на других;
- необходимости разных людей и общественных групп жить рядом и договариваться друг с другом.

**Торговля** – система отношений и учреждений (складов, магазинов и т.п.), которые связывают производителей и потребителей.

**Тотемизм** – вера в то, что определённое животное, растение или явление природы является предком, кровным родственником конкретной родовой общины.

**Традиция** (от лат. traditio – передача) – идея, правило, порядок поведения, унаследованные от предшествующих поколений и соблюдаемые людьми.

**Труд** – вид человеческой деятельности, направленный на достижение практически полезного результата. Посредством труда человек и общество удовлетворяют свои основные материальные и духовные потребности.

**Тумен** – крупное боевое соединение монгольской армии Чингисхана и его преемников (10 тыс. всадников).

**Тысяцкий** – выборная должность предводителя городского ополчения на Руси.

**Тягло** – все повинности, которые несли податные люди Российского государства в пользу великого князя, то есть государства (налоги и некоторые работы – строительство крепостных стен, подвоз провианта армии).

## У

**Удел** – часть княжества-земли, полусамостоятельное владение, выделенное одному из младших членов правящей династии.

**Улус** – самоуправляющаяся часть Монгольской империи, созданная в результате завоеваний Чингисхана.

**Усобица** – борьба за власть в одном княжестве или за образование самостоятельного княжения.

## Ф

**Факт** – единичное знание, достоверность которого доказана.

**Фальсификация** – преднамеренное искажение известных автору исторических данных, как правило, для достижения какой-то общественно-политической цели, идеологическо-пропагандистского эффекта.

**Феодал** – условный собственник крупного земельного хозяйства, имеющий право на оброк и барщину зависимых от него крестьян.

**Феодальные отношения** – общественно-хозяйственные связи между людьми, предполагающие владение землёй (феодом) при условии вассальной службы верховному собственнику земли (сеньору, государю), а также право феодалов-землевладельцев на оброки и барщину с зависимых крестьян.

**Фетишизм** – вера в сверхъестественные свойства неодушевлённых предметов: «спасающая пещера», «добычливое копье», волчий клык – амулет, отгоняющий болезни, и т.д.

**Формационная теория** – теория (авторы К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин и др.), представляющая ход мировой истории как смену пяти формаций: первобытно-общинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической, социалистическо-коммунистической.

– Каждая из них отличается от других способом производства, то есть тем, как развиты производительные силы (орудия, техника, технологии и пр.) и как организованы производственные отношения – кому принадлежат главные средства производства (земля, заводы и т.п.); кто организует производство, кто и как распределяет произведённые блага.

– Движущей силой истории признаётся классовая борьба – противостояние эксплуататоров и эксплуатируемых, начавшееся в момент возникновения частной собственности, которое должно закончиться с переходом человечества к коммунизму.

**Фреска** – настенная роспись красками по сырой штукатурке.

## Х

**Холопы** – рабы, лично принадлежавшие какому-либо человеку.

**Христианство** – религия, основателем которой считается Богочеловек – сын Господа Бога и земной девушки Марии Иисус Христос (по преданию, плотник из римской провинции Иудеи, живший в I в.). Священное Писание христиан – Библия – состоит из Ветхого и Нового Заветов. Христиане верят во всемогущего Господа Бога, единого в трёх лицах: Отец, Сын и Святой Дух. По христианским представлениям, созданный Господом мир состоит из мира небесного – рая, где пребывают сам Бог, ангелы и души праведных людей, мира земного и ада, где повелевает сатана (дьявол) – ангел, восставший против Бога. В земном мире у человека есть смертное тело и бессмертная душа. Уже первые люди – Адам и Ева, жившие в раю, – по подсказке дьявола совершили первый грех – нарушили запрет Бога не есть плодов от древа познания добра и зла. С тех пор люди были изгнаны из рая и в земном мире постоянно совершали грехи – убивали друг друга, воровали, поклонялись выдуманному богам. Души, отягощённые грехами, дьявол забирал в ад, где их ждали вечные мучения. Приход в мир Сына Божия – Христа – дал людям Новый Завет – заповедь в отношениях Бога и людей. Страданиями и смертью на кресте Иисус как человек искупил все грехи людей. Воскресение Христа указывает всем людям путь спасения души для вечной жизни. Для этого необходимо «возлюбить Господа Бога своего всем сердцем своим», «возлюбить ближнего своего как самого себя», «поступать с другими так, как хотели бы, чтобы они поступали с тобой», «прощать врагов своих». Христианин должен избегать грехов (гордыни, зависти, гнева, лени, жадности, расточительства и чревоугодия) и хранить добродетели (веру, надежду, любовь). В Новом Завете предсказывается конец света, когда в мир явится Антихрист и «восстанет народ на народ, царство на царство». После этого в мир второй раз придёт Христос и состоится Страшный суд – грешники будут осуждены на вечные муки, а праведники воскреснут. Чтобы помочь друг другу в спасении души, христиане объединяются в церковь (общину). Священники совершают таинства (обряды), главное из которых – причащение – вкушение верующими хлеба и вина, перевоплощённых в «Тело и Кровь Христовы». В Средневековье христианская религия разделилась на несколько ветвей, наиболее известные из которых – православие и католицизм.

## Ц

**Царь** – титул, как правило, наследственного главы государства, обладающего высшей властью.

**Ценности** (в значении «система ценностей») – значимые для человека и общества идеи, отношения, предметы; наши устремления, образцы пра-

вильного поведения. Общеизвестными ценностями считаются добро, истина, польза, красота, справедливость, совесть, честь, человеческая жизнь, свобода.

**Церковный собор** – собрание высших руководителей христианской церкви для решения важных вопросов: избрания руководителей, изменения обрядов и т.д.

**Церковь** – 1. Организация (община) верующих одной религии, объединённых общими основами веры (догматами), едиными правилами богослужения (культы), единым управлением простыми верующими со стороны духовенства (священников). 2. Христианский храм – здание с алтарём для богослужения.

**Цивилизация** (от лат. *civilis* – гражданский, государственный) – понятие, имеющее много определений. Например:

1. Цивилизация – это ступень развития общества, следующая после первобытного строя (первобытного общества), от которого цивилизацию отличают:

- возникновение городов как центров власти и рационально организованной экономики, приносящей обществу значительный прибавочный продукт;
- формирование частной собственности и социальное расслоение на группы, слои, классы богатых и бедных, имущих и неимущих;
- создание государства как отделённого от общества аппарата, регулирующего отношения и конфликты;
- использование письменности (системы знаков и символов) для фиксации и передачи накопленной в обществе информации.

2. Цивилизация – это большая общность людей, как правило, несколько народов и государств, объединённых:

- особым менталитетом (образом мыслей);
- системой ценностей – тем, что считается хорошим и дурным, «достойным и низким, красивым и безобразным и т.д.»;
- картиной мира – представлением об устройстве мира, течении времени, месте и роли человека в природе и обществе и т.п.;
- особенностями ведения хозяйства, особыми правилами отношений между людьми, особенностями управления государством;
- общей исторической судьбой.

3. Цивилизация – это все материальные и духовные достижения человечества.

**Цивилизационный подход** – несколько разных научных теорий (авторы – А. Тойнби, О. Шпенглер и др.), отрицающих мысль о том, что все народы и государства планеты проходят одни и те же стадии развития, и рассматривающих мировую историю как развитие нескольких самостоятельных, не зависящих друг от друга цивилизаций (крупных культурных общностей), каждая из которых:

- отличается своеобразными чертами;
- проходит свои стадии развития (зарождение, расцвет, упадок);
- имеет свою неповторимую судьбу.

## Ш

**Шляхта** – сословие служилых землевладельцев в Польше и Великом княжестве Литовском.

## Э

**Эволюция** (от лат. evolution – развёртывание) – форма развития природы и общества путём медленного, постепенного количественного изменения и качественного перехода от одного состояния к другому.

**Экономика** (от греч. eikos – дом и nomos – закон, т.е. правила ведения хозяйства) – сфера жизни общества, система общественных связей, отношений, возникающих между людьми в процессе производства, обмена (распределения) и потребления всего необходимого для жизни человека и общества (разных благ, удовлетворяющих человеческие потребности).

**Эксплуатация** (в отношениях между людьми) – использование и присвоение результатов чужого труда.

**Эра** – 1. Начальный момент отсчёта лет в истории. 2. Крупная историческая эпоха, отрезок времени.

**Этнос** (см. Народ) – исторически сложившаяся общность людей (племя, народность, нация, народ), обладающих общим самосознанием, выраженным в самоназвании и в осознании своего единства, отличия от других этносов по каким-то стабильным особенностям культуры: традиции, образ жизни, поведение, как правило, единство языка, историческая память и т.п.

## Я

**Язычество** – религиозные верования, основанные на первобытных мифах о множестве богов, духов, олицетворяющих силы природы (солнце, дождь, плодородие), человеческие занятия (земледелие, торговля, война).

**Ярлык** – ханская грамота-разрешение на право владения той или иной землёй в Монгольской империи.

**Данилов Дмитрий Даимович**  
**Кузнецов Алексей Валерьевич**  
**Лисейцев Дмитрий Владимирович**  
**Петрович Владимир Глебович**  
**Беличенко Дмитрий Юрьевич**

**ИСТОРИЯ**  
С древнейших времён до середины XIX века  
10 класс  
Базовый и углублённый уровни  
В 2 частях. Часть 1

Концепция оформления и художественное редактирование – *Е.Д. Ковалевская*

Подписано в печать 30.03.15. Формат 70х90/16. Печать офсетная.  
Бумага офсетная. Гарнитура Журнальная. Объём 25 п.л. Тираж 9 000 экз. Заказ №

Общероссийский классификатор продукции ОК-005-93, том 2;  
953005 – литература учебная

Издательство «Баласс». 109147 Москва, Марксистская ул., д. 5, стр. 1

Почтовый адрес: 111123 Москва, а/я 2, «Баласс»

Телефоны для справок: (495) 368-70-54, 672-23-12, 672-23-34  
<http://www.school2100.ru> E-mail: [izd@balass.su](mailto:izd@balass.su)

Отпечатано в филиале «Смоленский полиграфический комбинат»  
ОАО «Издательство “Высшая школа”»  
214020 Смоленск, ул. Смольянинова, 1